



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

 WARSZAWA.

№ 7.

 1 kwietnia 1925.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIA:

- | | <i>Str.</i> |
|---|-------------|
| 6. Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 1925 r. o przekazaniu spraw karnych, wszczętych przez Państwowy Zakład badania żywności i przedmiotów użytku w Łodzi, sądowi pokoju dla spraw o lichwę wojenną w Łodzi | 142 |
| 7. Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 marca 1925 r. o ustaleniu liczby obrońców przy sądach pokoju w okręgu sądu okręgowego w Białej | 143 |

OKÓLNIKI:

- | | |
|---|-----|
| № 1016/II. St./25 w sprawie uzupełniającego wyjaśnienia przepisów zawartych w punktach trzecim i czwartym okólnika № 995/II. St./25 z dnia 6 lutego 1925 r. o nadsyłaniu wykazów osób sądzonych za przestępstwa przeciwko Państwu | 143 |
| № 1019/II. G. S./25 w sprawie zarachowania wpływów z wynajmu lokali w gmachach wynajętych | 144 |
| № 1020/II. G. S./25 w sprawie funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe na marzec i kwiecień 1925 r. | 144 |
| № 1021/III. P. W./25 w sprawie uzupełnienia szematu № 4 b zestawień budżetowych Działów Pracy. | 144 |
| № 1022/II. G. S./25 w sprawie wypłaty uposażenia za kwiecień 1925 r. | 145 |
| № 1023/II. G. S./25 w sprawie zabytków artystycznych i historycznych. | 147 |
| № 1024/II. G. S./25 w sprawie mieszkań służbowych | 147 |

PISMA OKÓLNE:	Str.
№ 868/II. A./25 w przedmiocie zapobiegania używania podrobionych lub używanych znaczków stempłowych	148
№ 869/III. A. W./25 w sprawie zestawień kosztów żywienia więźniów.	148
№ 871/III. P. W./25 w sprawie regulowania rachunków przez dłużników Działów Pracy	150
KOMUNIKATY:	
w sprawie opłat za woreczki do bilonu tudzież w sprawie tymczasowych przepisów o wymianie biletów zdawkowych 1 i 2 złotych.	150
w sprawie fałszywych biletów 100-złotowych	151
RUCH SŁUŻBOWY	152
ADWOKATURA:	
a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie	154
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie	155
c) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie	155
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu	156
e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze	156
f) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu	156
g) W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach	156
KONKURS	156

6.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 1925 r. o przekazaniu spraw karnych, wszczętych przez Państwowy Zakład badania żywności i przedmiotów użytku w Łodzi, sądowni pokoju dla spraw o lichwę wojenną w Łodzi.

Na mocy części 2 art. 36 u. p. k. zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Łodzi co następuje:

§ 1. Właściwość sądu pokoju dla spraw o lichwę wojenną w Łodzi rozciąga się na wszystkie sprawy karne, wszczynane przez Państwowy Zakład badania żywności i przedmiotów użytku w Łodzi, do osądzenia których byłby właściwy jeden z sądów pokoju tego miasta.

§ 2. Wymieniona w § 1 właściwość sądu pokoju dla spraw o lichwę wojenną w Łodzi dotyczy również tych spraw, które przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wpłynęły do innych sądów pokoju, a które w tym terminie nie zostaną ukończone.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 maja 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

7.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 marca 1925 r. o ustaleniu liczby obrońców przy sądach pokoju w okręgu sądu okręgowego w Białej.

Na mocy art. 1 dekretu z dnia 8 lutego 1919 r. w sprawie przepisów tymczasowych o obrońcach sądowych i obrońcach przy sądach pokoju (Dz. P. P. № 15 poz. 205), zarządza się co następuje:

§ 1. Ustala się w okręgu sądu okręgowego w Białej 12 stanowisk obrońców przy sądach pokoju, a mianowicie:
po jednym stanowisku: w Białej, Janowie, Łosicach, Parczewie i Piszczacu,
po dwa stanowiska: w Radzynie i Włodawie,
trzy stanowiska w Międzyrzecu.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

OKÓLNIK № 1016/II. St./25

w sprawie

uzupełniającego wyjaśnienia przepisów zawartych w punktach trzecim i czwartym okólnika № 995/II. St./25 z dnia 6 lutego 1925 r. o nadsyłaniu wykazów osób sądzonych za przestępstwa przeciwko Państwu.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych i okręgowych w okręgach sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie, Poznaniu, Toruniu i Katowicach.

Przepisy zawarte w punktach trzecim i czwartym okólnika № 995/II. St./25 z dnia 6 lutego 1925 r. o nadsyłaniu wykazów osób sądzonych za przestępstwa przeciwko Państwu (Dz. Urzędowy № 4 — 1925 r.) uzupełniam następująco: w okręgach sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie, Poznaniu, Toruniu i Katowicach w sprawach ukończonych wyrokami Sądu Najwyższego—dane o osobach sądzonych za przestępstwa przeciwko Państwu należy podać w wykazie sporządzonym w sądzie okręgowym, wymieniając w odnośnych rubrykach wykazu oprócz daty wyroku, także nazwę sądu.

W razie ukończenia sprawy wyrokiem prawomocnym lub w inny sposób w pierwszej instancji należy niezwłocznie zamieścić odpowiednie dane w wykazie.

Jeżeli przeciw wyrokowi wniesiono środki prawne, dane te będą zamieszczone w wykazie sporządzonym w sądzie okręgowym po otrzymaniu sprawy z wyższej instancji.

Warszawa, dnia 10 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1019/II. G. S./25

w sprawie

zarachowania wpływów z wynajmu lokali w gmachach wynajętych.

Do wszystkich władz asygnujących więziennictwa.

Wślad za okólnikiem № 989/II. G. S./25 (Dz. Urzęd. № 3) oznajmiam, że w celu zarachowania komornego, uzyskanego z lokali prywatnych, wynajętych na cele więzienne, należy w § 10 dz. III otworzyć nową pozycję dochodową pod liczbą „6” (dochód z podnajmu).

Warszawa, dnia 13 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1020/II. G. S./25

w sprawie

funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe na marzec i kwiecień 1925 roku.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 3 marca 1925 r. L. D. K. 957/25 WAK. zawiadamiam, iż norma funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe ustalona została na marzec i kwiecień 1925 r. w wysokości 10⁰/₀ uposażenia służbowego za marzec 1925 r. pomnożonej przez dwa.

Fundusz ten tworzy i zarachowuje się w sposób określony w okólnikach z dnia 21 lutego 1924 r. № 840/II. G. S./24 (Dz. Urz. № 5/24) i z dnia 21 listopada 1924 r. № 957/II. G. S./24 (Dz. Urz. № 23/24).

Warszawa, dnia 14 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1021/III. P. W./25

w sprawie

uzupełnienia szematu № 4 b zestawień budżetowych Działów Pracy.

Do P.p. Prezesów sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie i Katowicach, P.p. Prokuratorów przy sądach apelacyjnych w Poznaniu, Toruniu, Krakowie, Lwowie i Katowicach, oraz do P.p. Naczelników więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Dotyczący utrzymania krów szematu № 4 b zestawień budżetowych, dołączony do okólnika № 914/III. P. W./24 (Dz. U. M. S. z 1924 r. № 17 str. 440), nie uwzględniając dochodu ze sprzedaży cieląt z powodu braku w powyższym szemacie odpowiednich rubryk, daje niedokładne wyniki w ogólnej sumie przewidzianych dochodów z tego źródła.

Wobec powyższego Ministerstwo Sprawiedliwości wyżej wymieniony szemat uzupełnia dotyczącymi sprzedaży cieląt rubrykami w ten sposób, że wprowadzone nowe rubryki powinny zająć miejsce między pozycjami 25-tą i 26-tą obowiązującego dotychczas szematu.

Końcowy więc ustęp szematu № 46 będzie następujący:

24	Przewidywany ogólny dochód ze sprzedaży mleka (liczyn sumy poz. 23 i 24)		Przewidywana ilość otrzymanych od krów cieląt	Ilość żywej wagi cieląt w klg.	Przewidywana miejscowa cena rynkowa za 1 kg. żywej wagi		Przewidywana suma dochodu osiągnięta ze sprzedaży cieląt (liczyn sumy poz. 27-ej i 28-ej)		Ogółem przewidywany dochód (brutto) z utrzymania krów (suma poz. 21, 25 i 29)	
	zł.	gr.			zł.	gr.	zł.	gr.	zł.	gr.
24	25		26	27	28		29		30	

Warszawa, dnia 18 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1022/II. G. S./25

w sprawie

wyплаты uposażenia za kwiecień 1925 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 20 marca 1925 r. L. 890/DB/1 zawiadamiam, że uposażenia, względnie wynagrodzenia umowne za miesiąc kwiecień 1925 r. należy obliczyć przy zastosowaniu mnożnej w kwocie czterdzieści jeden groszy, tudzież że w wypadkach, w których przy wypłacie uposażenia względnie wynagrodzenia umownego nie ma zastosowania mnożna, należy wypłacić je w wysokości, ustalonej na marzec 1925 r.

Pobór państwowego podatku dochodowego winien być dokonany według skali, zamieszczonej w okólniku Ministerstwa Sprawiedliwości № 984/II. G. S./25 (Dz. Urz. z 1925 r. № 3).

Dla wymiaru dodatku na mieszkanie należy zastosować przyległą tabelę, w której ustalono ten dodatek na miesiąc kwiecień 1925 r. przy zastosowaniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. № 69 poz. 673) i z uwzględnieniem podwyżek, zarządzonych art. 6 p. 3 ustawy z dnia 11 kwietnia 1924 r. o ochronie lokatorów (Dz. U. R. P. № 39 poz. 406).

Warszawa, dnia 23 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 868/II. A./25

w przedmiocie

zapobiegania używania podrobionych lub używanych znaczków stemplowych.

Do wszystkich Panów Prezesów i Kierowników sądów.

Doszło do wiadomości Ministerstwa, że władzom i urzędowi państwowym przedkładane są dokumenty (rachunki, poświadczenia odbioru, pełnomocnictwa i t. d.) oraz podania, zaopatrzone bądź podrobionymi znaczkami stemplowymi, bądź już używanymi t. j. takimi, na których wybawiono lub zniszczono oznaki poprzedniego skasowania.

Wobec powyższego Ministerstwo prosi Panów Prezesów i Kierowników sądów o zwrócenie uwagi podwładnych organów na ten stan rzeczy, oraz o wydanie polecenia, by organa te, w przypadkach gdy zachodzi podejrzenie podrobienia lub powtórnego użycia znaczka stemplowego, przesyłały bezwzględnie odnośny dokument względnie podanie terytorjalnie właściwej izbie skarbowej, która zasięgnie opinii Państwowych Zakładów Graficznych co do autentyczności znaczka względnie jego powtórnego użycia a następnie — zależnie od wyniku ekspertyzy postąpi stosownie do przepisów karnych, obowiązujących w okręgu tej izby.

Warszawa, dnia 14 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 869/III. A. W./25

w sprawie

zestawień kosztów żywienia więźniów.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych we Lwowie, Krakowie i Katowicach i Panów Prokuratorów przy sądach apelacyjnych w Poznaniu, Toruniu i Katowicach.

Wobec poprawy warunków ekonomicznych, a w związku z tem uregulowania sprawy żywienia więźniów na lepsze — zwalnam Panów Prezesów i Prokuratorów od obowiązku składania Ministerstwu co miesiąc po myśli mego zarządzenia z dnia 29 grudnia 1922 r. (Dz. Urz. Min. Sprawiedliwości № 1) szczegółowych danych o kosztach żywienia więźniów.

Natomiast zarządzam, by Panowie Prezesi i Prokuratorzy z ważnością od 1 stycznia 1925 r. składali Ministerstwu w dniu 15 każdego miesiąca za każdy ubiegły miesiąc — ogólne zestawienie kosztów żywienia więźniów wedle załączonego wzoru.

Zarządzenie niniejsze nie uchyla obowiązku dalszego składania Panom Prezesom i Prokuratorom przez podległe kierownictwa więzień i aresztów, miesięcznych szczegółowych danych o kosztach żywienia więźniów wedle wzoru 41.

Warszawa, dnia 14 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

Załącznik do pisma okólnego № 869/III. A. W./25.

W Y K A Z

ad L. III. A. W. 4633/93.

1925 r.

kosztów żywienia więźniów za miesiąc

stosownie do pisma okólnego Ministerstwa Sprawiedliwości № 869/III. A. W./25.

Prez.

L. p.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Oznaczenie więzienia	Ilość dni-nych pozycji żywienia	Przeciętne dzienne	Wartość artykułów pozostałych z miesiąca poprzedniego	Wartość artykułów nabytych w mies. sprawozdawczym	Wartość artykułów wyrachodowanych w mies. sprawozd.	Wartość artykułów pozostałych na miesiąc następnny	Dzienny koszt żywienia	Przeciętne koszty żywienia wszystkich więźniów	U W A G I: Czy żywienie odbywa się w administracji więziennej, czy na koszt zwrotny prywatny	
1.	Lwów.										
2.	Stryj										
3.	Bolechów										
4.	i t. d.										
5.	Ogółem										

PISMO OKÓLNE № 871/III. P. W./25

w sprawie

regulowania rachunków przez dłużników Działów Pracy.

Do P.p. Prezesów sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie i Katowicach, P.p. Prokuratorów przy sądach apelacyjnych w Poznaniu, Toruniu, Krakowie, Lwowie i Katowicach, oraz do P.p. Naczelników więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Ministerstwo Sprawiedliwości nawiązując do pisma okólnego № 861/III. P. W./25 z dnia 21 lutego 1925 r. (Dzien. Urzęd. Min. Sprawiedliwości № 5 str. 110), niniejszem wprowadza następujące zmiany w piśmie okólnym № 687/III. P. W./24 z dnia 13 marca 1924 r. (Dzien. Urzęd. Min. Sprawiedliwości № 7 str. 237), zawierającym przepisy dla Działów Pracy, które należy stosować względem dłużników:

1) Termin przystąpienia do oprocentowania nieregulowanych rachunków przedłuża się do dnia pierwszego następnego miesiąca po otrzymaniu rachunku przez zamawiającego za wykonane zamówienie,

2) Wysokość oprocentowania nieregulowanych rachunków w związku z ogólnym obniżeniem się stopy procentowej zmniejsza się do 1⁰/₀ miesięcznie.

Warszawa, dnia 16 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

K O M U N I K A T

w sprawie opłat za woreczki do bilonu tudzież w sprawie tymczasowych przepisów o wymianie biletów zdawkowych 1 i 2 złotych.

Do wiadomości wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

„Bank Polski — Dyrekcja — № 18. Okólnik.

Z chwilą wprowadzenia woreczków do bilonu specjalnie znaczonych dla każdego gatunku monet, a więc:

na 1000 sztuk bilonu	1 groszowego	1 pasek czerwony
„ 1000 „ „	2 „	2 paski czerwone
„ 1000 „ „	5 „	5 pasków czerwonych
„ 1000 „ „	10 „	1 pasek zielony
„ 1000 „ „	20 „	2 paski zielone
„ 1000 „ „	50 „	5 pasków zielonych
„ 1000 „ „	1 złotowego	1 pasek czarny
„ 500 „ „	2 „	2 paski czarne

należy za woreczki te przy ich wydawaniu pobierać po groszy 70, wypłacać zaś przy zwrocie woreczka po groszy 50. Różnica pokryć ma koszty dezynfekcji woreczków oraz ich amortyzację. Woreczków podartych, w jakikolwiek sposób uszkodzonych lub bardzo poplamionych przyjmować z powrotem nie należy.

Kasy i urzędy państwowe zastawu na woreczki składać nie są obowiązane, muszą natomiast z odbioru woreczków kwitować, podając w pokwitowaniu ilość otrzymanych woreczków każdego gatunku.

Oddziały winne prowadzić ścisłą kontrolę woreczków wydanych kasom i urzędowi państwowym, przyczem należy je uprzedzić, że za każdy zagubiony lub zniszczony woreczek zostanie pobrana jego wartość 70 groszy.

Obecnie jest w opracowaniu szczegółowa instrukcja o postępowaniu z bilonem. Do czasu uzgodnienia tej instrukcji z poglądami Ministerstwa Skarbu monet metalowych tak srebrnych jako też niklowych i brązowych, noszących ślady skrobań, nacięć i tym podobnych rozmyślnych uszkodzeń, wymieniać nie należy.

Przy wymianie uszkodzonych biletów zdawkowych 1 i 2 złotych należy posiłkować się przepisami o wymianie biletów Banku Polskiego, zawartych w okólniku № 102 z dnia 12/XI 1924 r. punkt 1 i 2 a, do czasu wydania przez Ministerstwo Skarbu specjalnych przepisów dotyczących wymiany biletów zdawkowych, o czym oddziały zostaną w swoim czasie powiadomione.

Stosownie więc do powyższego okólnika nie może brakować więcej niż:

- 1) $\frac{1}{3}$ część odcinka,
- 2) trzy cyfry numeracji i jeden podpis, lub jedna cyfra, względnie litera serji i jeden podpis. Bank Polski (podp.) *Rybiński*, (podp.) *Orczykowski*”.

K O M U N I K A T

w sprawie fałszywych biletów 100-u złotych.

W oddziale Banku Polskiego w Tarnowie zatrzymano fałszyfikat biletu bankowego 100-to złotowego.

T Y P I.

Fałszyfikat ten wykonany jest na papierze zwyczajnym, gładkim, bez znaku wodnego.

Druk, zwłaszcza wykonany farbą niebieską, występuje znacznie słabiej od prawdziwego.

Strona przednia.

Tło żółte przerywane, miejscami niewidoczne, podczas gdy na bilecie autentycznym tło to występuje równomiernie na całej powierzchni papieru.

Wizerunek Tadeusza Kościuszki wykonany nieudolnie, twarz bez wyrazu, układ włosów i cieniowanie odmienne, krawat występuje słabo. Brak w portrecie odcienia zielonkawego, uzyskanego w oryginale z koloru żółtego (tło) i niebieskiego (rysunek).

Wielka litera Z i liczba 100 pośrodku biletu, na tle wybiegających promieni, z powodu braku cieniowań oraz z powodu silniej uwydatniających się konturów druku, nie wyglądają tak plastycznie, jak na bilecie autentycznym.

Druk w tekście odmienny. Podpisy i numeracja uzupełnione ręcznie za pomocą piórka.

Ramki o deseniach z motylków i rysunki festonowe nie są precyzyjnie wykonane, jak na bilecie autentycznym.

Strona odwrotna.

Tło żółte przerywane występuje silniej i nierównomiernie, plamiąc rysunek niebieski. Kompozycja wielkiej litery Z z liczbą 100, oraz wybiegające promienie, wykonane niedokładnie.

Druk nierówny o konturach zamazanych.

Orzeł biały, wskutek odmiennego cieniowania, występuje strzępiasto na tle jaśniejszym niż na bilecie autentycznym.

Festony i delikatne wiązania, a zwłaszcza giloszowa ramka na dole i narożniki wewnątrz niej, mają rysunek inny niż na oryginale.

Głównym rysem charakterystycznym strony przedniej jest odmienny wygląd podobizny Kościuszki, druk nierówny, fragmenty rysunków nieuplastycznione, oraz podpisy wykonane atramentem niedokładnie.

Strony zaś odwrotnej, deseń rysunkowy zalany, druk niedokładny, orzeł nieudolny.

Falszyfikat ten jest łatwy do rozpoznania.

Bank Polski (—) Dr. *Mieczkowski, Rybiński.*

RUCH SŁUŻBOWY.

W ZARZĄDZIE CENTRALNYM.

Zwolnieni: na mocy art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej Aniela Kraskowska, st. kancelistka, dnia 24 lutego 1925 r.

W SĄDOWNICTWIE.

Mianowani: Józef Gajerski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Kielcach — sędzią sądu okręgowego w Kielcach, dnia 11 lutego 1925 r.; Rudolf Krzeczowski, sędzia śledczy II rew. pow. rówieńskiego, Wawrzyniec Stanisław Tomaszewski, sędzia pokoju II okr. w Równem — sędziami sądu okręgowego w Równem, dnia 11 lutego 1925 r.; Stefan Suryn, sędzia pokoju zapas. w Nowogrodzku — sędzią sądu okręgowego w Pińsku, dnia 18 lutego 1925 r.; Leon Masiukiewicz, sędzia śledczy II rew. pow. łuckiego — sędzią sądu okręgowego w Łucku, dnia 23 lutego 1925 r.; Jan Godlewski — sędzią pokoju w Czyżewie w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 20 lutego 1925 r.; Lucjan Cybulski, st. kancelista sądu okręgowego w Równem — komornikiem w okręgu sądu okręgowego w Równem na pow. zdołbunowski, dnia 21 lutego 1925 r.; Zdzisław Kazimierz Stabrawa, asesor sąd. w Lesznie — sędzią powiatowym w Lesznie, dnia 21 lutego 1925 r. Asesorzy sądowi: Ludwik Domagała — sędzią powiatowym w Nowem mieście, Zygmunt Szaliński — sędzią powiatowym w Lidzbarku z poruczeniem jednocześnie kierownictwa tegoż sądu, Dr. Stefan Przewoski — sędzią powiatowym w Kartuzach, Stanisław Kostka — sędzią powiatowym w Starogardzie, Marjan Zych — sędzią powiatowym w Nowem z poruczeniem jednocześnie kierownictwa tegoż sądu, Sylwester Tomaszewski — sędzią powiatowym w Działdowie z poruczeniem jednocześnie kierownictwa tegoż sądu, wszyscy dnia 21 lutego 1925 r.; Adam Wojas — sędzią pokoju w Radomsku (okolica) w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 25 lutego 1925 r.; Aleksander Kijewski — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Kaliszu, dnia 25 lutego 1925 r.; Roman Sioda, asesor sądowy — sędzią powiatowym w Poznaniu, dnia 25 lutego 1925 r.; Władysław Masiak, sekretarz sądu pokoju w Przasnyszu — komornikiem w okręgu sądu okręgowego w Mławie na pow. przasnyski, dnia 25 lutego 1925 r.; Antoni Jerzy Modzelewski, st. kancelista sądu okręgowego w Lublinie — komornikiem w okręgu sądu okręgowego w Lublinie z siedzibą w Lublinie, dnia 27 lutego 1915 r.; Dr. Jacyna Janusz Onyszkiewicz — sędzią komisaryjnym w sądzie powiatowym w Międzychodzie, dnia 26 lutego 1925 r.; Stefan Jaruzelski, sędzia pokoju w Sokołach, sprawujący swój urząd ubocznie — sędzią pokoju zaw. w Sokołach w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 3 marca 1925 r.; Walery Karasiński, egzaminowany aplikant sąd. — sędzią powiatowym w Pobiedziskach z poruczeniem kierownictwa tegoż sądu, dnia 3 marca 1925 r.; Jan Grzegorzewski, aplikant — asesorem sądowym na obwód

sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 3 marca 1925 r.; Bohdan Stasiński, aplikant — asesorem sądowym na obwód sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 3 marca 1925 r.; Władysław Rozwadowski, aplikant — asesorem sądowym na obwód sądu apelacyjnego w Toruniu, dnia 3 marca 1925 r.; Walenty Buliński — sędzią komisaryjnym w sądzie powiatowym w Starogardzie, dnia 6 marca 1925 r.; Witold Kornilowicz, notariusz w Radzyminie — sędzią pokoju w Łucku, dnia 6 marca 1925 r.; Stanisław Miłaszewicz — sędzią śledczym II rew. m. Wilna, dnia 6 marca 1925 r.; Felicjan Dzierżyński, sędzia śledczy II rew. m. Wilna — sędzią pokoju zapasowym w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 6 marca 1925 r.; Emil Kaliński — sędzią śledczym w Jędrzejowie w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 6 marca 1925 r.; Bolesław Skowera, sędzia śledczy w Jędrzejowie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Kielcach, dnia 6 marca 1925 r.; Czesław Przystaszewski, sędzia sądu okręgowego w Grudziądzu — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Poznaniu, dnia 10 marca 1925 r.; Dr. Wiktor Halota, sędzia powiatowy w Dąbrowie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Ostrowie, dnia 10 marca 1925 r.; Kazimierz Hartman, dnia 21 lutego 1925 r., Leon Welin, Dawid Klementynowski, dnia 25 lutego 1925 r.; Zedel Praport, dnia 23 lutego 1925 r., Jan Tadeusz Kon, dnia 27 lutego 1925 r., Stanisław Kluczyński, Juljusz Chawłowski, dnia 3 marca 1925 r., Ryszard Kurnatowski, dnia 6 marca 1925 r., Dominik Wasilewski, Władysław Sieroszewski, dnia 7 marca 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Józef Elwer, dnia 21 lutego 1925 r., Tadeusz Jaworowski, dnia 27 lutego 1925 r., Kazimierz Miernowski, Eugenjusz Cybul, dnia 10 marca 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie; Witold Wasilewski, dnia 25 lutego 1925 r., Stanisław Wiesiołowski, dnia 10 marca 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie.

Delegowani: Józef Baliński, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — delegowany do sprawowania zast. czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Płocku, dnia 7 marca 1925 r.; Witold Dobrowolski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — delegowany do sprawowania zast. czynności sędziego pokoju i sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 4 marca 1925 r.

Odwołani z delegacji: Stanisław Krzywoszewski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — odwołany z delegacji do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 21 lutego 1925 r. zgodnie z podaniem.

Przeniesieni na skutek podania: Konrad Borowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Mławie — na także stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 21 lutego 1925 r.; Ludwik Blejdorn, podprokurator przy sądzie okręgowym w Łomży — na także stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Poznaniu, dnia 20 lutego 1925 r.; Roman Bojanowski, zast. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Łucku — na także stanowisko zast. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Równem, dnia 7 marca 1925 r.; Zygmunt Zajączkowski, zast. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Równem — na także stanowisko zast. podprokuratora przy sądzie okręgowym Łucku, dnia 7 marca 1925 r.

z urzędu: Władysław Krzymowski, sędzia śledczy sądu okręgowego w Siedlcach z siedzibą w Garwolinie — na także stanowisko sędziego śledczego zapasowego sądu okręgowego w Zamościu, dnia 21 lutego 1925 r.

z powodu redukcji: Wiktor Kasproicz, sędzia śledczy zapas. sądu okręgowego w Białymstoku — na także stanowisko sędziego śledczego II rew. pow. białostockiego, dnia 27 lutego 1925 r.

Zwolnieni: na skutek podania: Andrzej Kuliński, komornik przy sądzie okręgowym w Kaliszu, dnia 23 lutego 1925 r.; Józef Terlecki, kierownik sądu powiatowego w Krotoszynie, dnia 20 lutego 1925 r.; Marcin Hoeppe, sędzia powiatowy w Pobiedziskach, dnia 21 lutego 1925 r.; Karol Pfaff, podprokurator przy sądzie okręgowym w Katowicach, dnia 24 lutego 1925 r. z dniem 1 kwietnia 1925 r.; Kazimierz Grabowski, sędzia pokoju 26 okręgu m. st. Warszawy, dnia 6 marca 1925 r.; Dr. Henryk Myszkowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Poznaniu, dnia 4 marca 1925 r. z dniem 31 marca 1925 r.; Tadeusz Cwikliński, asesor sądowy w Toruniu, dnia 28 lutego 1925 r. z dniem 1 kwietnia 1925 r.; Wiktor Natanson, Mikołaj Nippe, dnia 23 lutego 1925 r., Michał Franio, dnia 27 lutego 1925 r., Ludwik Dizenhaus, Salomon Erdreich, Leon Freidenberg, Teodor Iwiński, Efim Jagłom, Herman Meisel, Stanisław Rozenberg, dnia 3 marca 1925 r., aplikanci w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Marja Sienkiewiczówna, Izidor Kerzner, aplikanci w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie, dnia 7 marca 1925 r.

z urzędu: Józef Iwanowski, sędzia pokoju w Kołkach w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 6 marca 1925 r.

Przeniesieni w stan spoczynku na skutek podania: Hipolit Smolecki, sędzia sądu okręgowego i kierownik sądu powiatowego w Krakowie, dnia 25 lutego 1925 r.; Andrzej Gliński, sędzia sądu okręgowego w Gnieźnie, dnia 21 lutego 1925 r.; Włodzimierz Sekutowicz, sędzia sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 18 lutego 1925 r.; Wojciech Ziemiński, sędzia pokoju w Bodzentynie w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 27 lutego 1925 r. z dniem 31 marca 1925 r.; Aleksander Achmatowicz, wiceprezes sądu apelacyjnego w Wilnie, dnia 3 marca 1925 r. z dniem 31 marca 1925 r.

Zmarli: Stanisław Olszewski, sędzia sądu okręgowego w Przemyślu, dnia 18 stycznia 1925 r.; Kazimierz Watraszyński, sędzia sądu okręgowego w Przemyślu, dnia 18 stycznia 1925 r.; Ignacy Dmowski, notariusz przy wydziale hipotecznym sądu pokoju w Żelechowie w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach, dnia 8 lutego 1925 r.; Władysław Popoff, zast. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Grodnie, dnia 8 lutego 1925 r.

ADWOKATURA:

Obwieszczenie.

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszym ogłasza, że zgłosili się do Rady o przyjęcie w poczet adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie niżej wymienieni petenci:

Jan Niewodniczański, b. adwokat okr. sądu apelacyjnego w Warszawie, ostatnio sędzia pokoju w Sarnach, z siedz. w Warszawie ul. Ujazdowska 18.

Zgłosili się o przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Mojżesz Goldberg, aplikant sądowy z siedz. w Łomży,
Ludwik Dizenhaus, aplikant sądowy z siedz. w Warszawie,
Stanisław Rozenberg, aplikant sądowy z siedz. w Warszawie,
Herman Hersch Meisel, aplikant sądowy z siedz. w Warszawie,
Edward Krukowski, aplikant sądowy z siedz. w Łodzi.

Zgłosili zamiar przeniesienia swych siedzib:

Adw. Adolf Paradistał z Sosnowca do Będzina,
Adw. Jan Paszkowicz z Sosnowca do Warszawy.

Zostali wykreśleni z listy adwokatów:

Bronisław Kerer, zam. w Warszawie, wskutek śmierci,
Zygmunt Strzyżewski, zam. w Kaliszu, wskutek śmierci.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Wiktor Szemioth z siedz. w Warszawie ul. Śniadeckich 11,
Eugenjusz Dieth z siedz. w Warszawie ul. Skorupki 14 m. 6.

Zostali przyjęci w poczet aplikantów adwokackich:

Mieczysław Walerjan Olszewski z siedzibą w Białymstoku,
Irena Kaliska z siedzibą w Warszawie ul. Piękna 41,
Olga Bardachowa z siedzibą w Warszawie ul. Czackiego 8.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Stanisław Zabagło z siedzibą w Liszkach.

Przesiedlił się:

Dr. Marjan Chołowiecki adwokat z Jordanowa do Makowa.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Jan Dębski adwokat w Krakowie z Krakowa do Lwowa, a jego substytutem ustanowiony został adwokat Dr. Michał Habuda.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Henryk Burstyn z siedzibą w Mielnicy,
Dr. Stefan Podboraczyński z siedzibą w Czortkowie,
Dr. Salomon Rathauser z siedzibą w Peczeniżynie,
Dr. Eisig v. Zygmunt Rothenberg z siedzibą w Podhajcach,
Dr. Emanuel Frankel z siedzibą we Lwowie,
Dr. Marek Majer 2 im. Gottesman z siedzibą we Lwowie,
Dr. Jakób Schwarz z siedzibą we Lwowie.

Przesiedlili się:

Dr. Jakób Klar z Tarnowa do Lubaczowa,
Dr. Matias Weinreb z Glinian do Sanoka,
Dr. Dymitr Lewicki z Brzeżan do Lwowa.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Simche Binen Feldman ze Złoczowa do Lwowa,
Dr. Edmund Brill z Chodorowa do Lwowa,
Dr. Klemens Nussbaum z Podkamienia do Załoziec.

Zrezygnował z adwokatury:

Dr. Józef Schwarz we Lwowie.

Zmarli:

Dr. Adolf Segal w Stanisławowie,
Dr. Mojżesz Haftel w Kamionce Strumiłowej,
Dr. Dawid Werfel we Lwowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Eugenjusz Szatyński z siedzibą w Sanoku.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Aron Fichman z siedzibą w Drohobyczu.

Przesiedlił się:

Dr. Alfred Mielański, adwokat w Borystawiu z Borysławia do Drohobycza.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Eugenjusz Haehne z miejscem zamieszkania w Tczewie,
Tadeusz Sokolnicki z miejscem zamieszkania w Grudziądzu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisany na listę adwokatów:

Karol Antess z siedzibą w Tarnowskich Górach.

K O N K U R S .

W sądzie okręgowym w Samborze i w Czortkowie opróżniły się posady kontrolerów domu więziennego z płacą X grupy uposażenia.

W myśl reskryptu Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 6 listopada 1924 r. L. III. A. W. 24347/24 ubiegać się mogą o te posady kandydaci posiadający oprócz odpowiednich kwalifikacyj ogólnych wymaganych do uzyskania posady urzędnika państwowego odbytą z dodatnim wynikiem szkołę więzienną i egzamin z administracji więziennej.

Podania kompetencyjne należy udokumentowane należy wnosić do Prezydium sądu apelacyjnego we Lwowie najdalej do dnia 20 kwietnia 1925 r.