



NSZZ Solidarność

REGION BIAŁYSTOK



BIULETYN INFORMACYJNY NR 45 (224) ● 15.01.96

POWSZECHNE UWŁASZCZENIE

Profesor Biela z KUL o uwłaszczeniu

– Program powszechnego uwłaszczenia jest warunkiem budowania ustroju demokracji i sprawiedliwości społecznej, w którym każdy obywatel będzie mógł w sposób bezpośredni decydować o części majątku państwowego – uważa prof. dr hab. Adam Biela z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.

Wartość mienia państwowego, które podlegałyby uwłaszczeniu to ok. 500 mld dol. – uważa prof. Biela. Zakłada też, że program powszechnego uwłaszczenia nastawiony jest na stworzenie lokalnych rynków kapitałowych, na wzór krajów rozwiniętych.

Prof. Biela twierdzi, iż realizowany obecnie program Narodowych Funduszy Inwestycyjnych jest sprzeczny z ideą powszechnego uwłaszczenia, która zakłada budowę nowego ustroju gospodarczego i powstanie warstwy średniej społeczeństwa. Jego zdaniem, „NFI nie jest w stanie zrealizować masowej prywatyzacji, w wyniku której indywidualny obywatel stałby się właścicielem, a proponowane tam świadectwa udziałowe są namiastką tytułu własności”.

Projekt powszechnego uwłaszczenia obywateli, który przygotowała „S”, zakłada m.in. powstanie instytucji Skarbu Państwa oraz Prokuratorii Generalnej, która przeprowadzi inwentaryzację, wycenę, a także dokona podziału mienia państwowego. Program przewiduje, że część majątku pozostanie pod zarządem Skarbu Państwa, ze względu na strategię obronną i gospodarczą kraju oraz potrzebę zabezpieczenia podstawowej infrastruktury władzy centralnej – przypomina Biela.

Co to jest powszechne uwłaszczenie obywateli?

Jest to przeniesienie tytułu własności poszczególnych składników mienia państwowego i niektórych składników mienia komunalnego na indywidualnych obywateli. Aktualny majątek państwowy Polski powstał przede wszystkim jako wynik pracy rąk i umysłów dwóch pokoleń Polaków w okresie powojennym. Dlatego też demokratyczne przeobrażenia ustroju politycznego i gospodarczego Polski wymagają bezpośredniego współdziałania obywateli w tych przekształceniach. Powszechne uwłaszczenie umożliwi podejmowanie decyzji gospodarczych zgodnie z ich potrzebami i celami.

W jaki sposób przeprowadzi się powszechne uwłaszczenie?

Na podstawie wyceny zinventaryzowanych składników mienia Skarbu Państwa będzie dokonany ogólny bilans stanu majątku państwowego. Po inwentaryzacji mienia Skarbu Państwa dokonana się emisja bonu kapitału uwłaszczeniowego (papieru wartościowego). Bony te przysługują wszystkim obywatelom Polski urodzonym przed lub w dniu wejścia ustawy uwłaszczeniowej w życie.

Jakie będą korzyści z powszechnego uwłaszczenia?

Posiadając bony uwłaszczeniowe obywatel będzie je mógł przeznaczyć na:

- nabycie mieszkań – komunalnych, zakładowych, lokatorskich,
- spłatę kredytu zaciągniętego na mieszkanie własnościowe,
- nabycie użytków rolnych, działek budowlanych i rekreacyjnych,
- nabycie akcji przedsiębiorstw produkcyjnych, handlowych i usługowych, także akcji banków,
- spłatę kredytu z tytułu nabywania przez pracowników akcji ich własnego zakładu w przypadku przekształcania się przedsiębiorstwa państwowego w spółkę pracowniczą,
- lokatę w specjalnym funduszu emerytalnym, zapewniającą w przyszłości większe świadczenia emerytalne.

opr. (ars)

**BIULETYN
INFORMACYJNY
JEST PISMEM
WEWNĄTRZWIĄZKOWYM**

Apel

Prezydium Zarządu Regionu Białystok NSZZ „Solidarność” uznając, że program powszechnego uwłaszczenia jest fundamentalną sprawą dla polskiego społeczeństwa, polskich rodzin i ustroju gospodarczego apeluje do wszystkich struktur związkowych, osób prywatnych oraz przedsiębiorstw o datki na materiały informacyjne celem umożliwienia społeczeństwu zapoznania się z programem powszechnego uwłaszczenia.

Pieniądze prosimy wpłacać na konto Zarządu Regionu :

PKO BP II O/Białystok nr 5526-50193-132 z dopiskiem „Referendum”

Uzyskane środki będą wykorzystane na kampanię referendalną i realizację programu powszechnego uwłaszczenia.

Komunikat

Prezydium Zarządu Regionu Białystok NSZZ „Solidarność” zaprasza wszystkich którym droga jest pamięć śp. ks. Stanisława Suchowolca na Mszę Świętą z okazji 7 rocznicy męczeńskiej śmierci ks. Stanisława. Msza Święta odbędzie się 28.01 br. o godz. 11.30 w kościele w Dojlidach. ■

**JEŚLI
REKLAMA**

**TO TYLKO
W NASZYM**

BIULETYNIE

ATRAKCYJNE

WARUNKI

ZAPRASZAMY

Z PRAC KOMISJI KRAJOWEJ

W dniu 5 stycznia 1996 roku obradowało w Gdańsku Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność.” Jerzy Langer przedstawił stan przygotowań naszego Związku do referendum uwłaszczeniowego w dniu 18 lutego 1996 roku. Przedyskutowano projekty kampanii referendalnej w mediach. Janusz Tomaszewski przekazał informacje o spotkaniu z ugrupowaniami opozycji parlamentarnej, które dotyczyły współpracy w sprawie referendum uwłaszczeniowego. Postanowiono założyć specjalny rachunek bankowy, na który będą mogły dokonywać wpłat wszelkie instytucje i osoby, które chcą wesprzeć akcję uwłaszczeniową NSZZ „Solidarność”, by wygrać referendum uwłaszczeniowe. Jednocześnie podjęto decyzję o wpłacie na konto 20 000 PLN. Upoważniono do zawarcia ponadzakładowego układu zbiorowego Regionalną Sekcją Komunikacji Miejskiej w Katowicach. Przyjęto opinię do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie zasad gospodarowania funduszami PFRON. Prezydium KK jest przekonane, że decyzję w sprawach PFRON powinny zapadać na posiedzeniach Rady Nadzorczej, a nie być podejmowane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Socjalnej. Decyzją Prezydium KK negatywnie ustosunkowało się do projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu i bezrobociu. Jacek Smagowicz przedstawił informację z prac Rady Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Decyzja KK ws. konta bankowego „Uwłaszczenie”

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” postanawia założyć oddzielny rachunek bankowy o nazwie „uwłaszczenie”, na którym zostaną zgromadzone środki finansowe do obsługi spraw związanych z referendami uwłaszczeniowymi.

Powszechny Bank Gospodarczy Oddział w Gdańsku NSZZ „S” Gdańsk
3418800-6796-132 z dopiskiem „uwłaszczenie”.

Komisja Krajowa przeznaczą na ten rachunek 20000zł.

Funduszami zgromadzonymi na tym rachunku dysponuje Sztab Referendum Uwłaszczeniowego powołany przez Prezydium KK.

Uchwała KK ws. ustawy lustracyjnej

Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność” zwraca się do Klubu Senackiego NSZZ „S” o pilne wszczęcie procedury legislacyjnej w oparciu o projekt ustawy o dodatkowych wymaganiach stawianych osobom pełniącym funkcje z powołania, nominacji lub wyboru w Rzeczypospolitej Polskiej.

Stanowisko KK ws. odwołania Prezesa Rady Ministrów

Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność” występuje do ugrupowań parlamentarnych niezależnych od SLD o odwołanie Józefa Oleksego z funkcji Prezesa Rady Ministrów RP. Żądanie to wynika z szacunku dla elementarnych zasad funkcjonującego państwa demokratycznego.

Publiczne przyznanie się Premiera do utrzymywania wieloletnich kontaktów z rezydentem obcego wywiadu wymaga ujawnienia opinii publicznej materiałów dotyczących tych kontaktów. ■

Nadzwyczajne posiedzenie KK NSZZ „Solidarność”

17 stycznia bieżącego roku w auli Politechniki Warszawskiej odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”. Głównym tematem obrad było powszechne uwłaszczenie obywateli. Komisja Krajowa ustaliła swoje stanowisko, co do odpowiedzi na pytania referendalne, ustaliła jak ma przebiegać akcja przedreferendalna oraz określiła swoje stanowisko w sprawie zmiany terminu referendum. Ważnym punktem obrad były sprawy dotyczące finansowania kampanii uwłaszczeniowej. Komisja Krajowa określiła również swoje stanowisko wobec zagrożenia porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.

Przy Komisji Krajowej powstał zespół, który jest odpowiedzialny za organizację i przeprowadzenie kampanii przed referendum. Na spotkaniu członkowie zespołu podkreślili, że promocja samej idei uwłaszczenia powinna odbywać się na trzy sposoby. Pierwszy wiąże się z dotarciem do mediów publicznych. Przeprowadzone zostały już rozmowy z siecią telewizji kablowej jak i również z rozgłośniami lokalnymi aby wykorzystać te właśnie media do promocji uwłaszczenia na wielką skalę. Zdecydowano także, że dużo lepiej będzie jeśli w rozpowszechnianiu idei referendum weźmą udział wielonakładowe gazety ogólnopolskie jak i regionalne. Pozostałe dwa wiążą się z propagandą wśród ludności poprzez rozpowszechnianie na szeroką skalę ulotek oraz otwarte spotkania z ekspertami od uwłaszczenia.

KK podkreśliła, iż edukację uwłaszczeniową należy przeprowadzić ze względów oszczędnościowych we własnym zakresie w każdym regionie.

Zarówno opozycja parlamentarna i poza parlamentarna popierają koncepcję programu powszechnego uwłaszczenia Solidarności. NSZZ „Solidarność” określając swoje stanowisko uznała, że NFI nie jest powszechnym uwłaszczeniem. Koalicja SLD i PSL rozpoczęły pomimo początkowych oporów realizację tego programu. „Aby społeczeństwo nie zostało oszukane, należy świadectwa udziałowe wykupić, ale nie sprzedawać, ze względu na wykupywanie tych świadectw przez ludzi z dawnej komunistycznej nomenklatury a także mafię rosyjską. Jeśli nie chcemy być niewolnikami we własnym kraju, nie należy odsprzedawać świadectw osobom nieznanym. – powiedział Janusz Tomaszewski – z-ca przewodniczącego NSZZ „S”.

KK protestuje przeciw próbie łamania prawa przez parlament. Twierdzi że rządząca koalicja świadomie oddała termin referendum i zwiększa ilość pytań aby w ten sposób zdezorientować obywateli. W pytaniach, które wprowadził Sejm jako antidotum do uwłaszczenia, naprawdę liczy się tylko jedno pytanie 3. Działacze „S” uważają, że referendum będzie okazją do integracji obozu postsierpniowego. W rozmowie z przewodniczącym Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ „S” Marek Kempski stwierdził: **Okazało się, że sami nie damy rady walczyć o referendum uwłaszczeniowe i uważamy, że musimy razem usiąść do stołu z opozycją parlamentarną i ugrupowaniami poza parlamentarnymi. Cieszę się bardzo, że to się dało już w Warszawie zrobić. W najbliższym czasie odbędzie się spotkanie szefów partii politycznych i Mariana Krzaklewskiego, aby zawiązać taką faktyczną koalicję uwłaszczeniową na rzecz powszechnego uwłaszczenia.** Komisja Krajowa uznaje propozycję zmiany terminu referendum uwłaszczeniowego za wyraz pogardy dla Narodu.


Komisja Krajowa uważa, że prawo i bezpieczeństwo Polski znalazło się w wielkim niebezpieczeństwie. Podkreśla, iż Minister Spraw Wewnętrznych działając w oparciu o urzędowe ustalenia w ramach konstytucyjnych uprawnień reprezentowanego urzędu – wniósł o unuchomienie procedury prawnej przez Prokuraturę w warunkach jej ustawowych obowiązków. Prokuratura uchyla się od prowadzenia postępowania w sprawie skierowanej do niej przez najwyższy urząd. Do czasu prawomocnego ustalenia ewentualnego naruszenia przez ten urząd jego konstytucyjnych kompetencji – stanowisko Ministra Spraw Wewnętrznych jest wiążące

dla wszystkich organów stosujących prawo. Prokuratura jak dotąd nie wszczęła w tej sprawie postępowania, uzależniając jego podjęcie od uzyskania informacji, które sama powinna ustalać w toku nakazanego jej postępowania. Ten stan rzeczy jak twierdzi „Solidarność” stanowi uchylanie się przez prokuraturę i nadzorujący ją resort od pełnienia ustawowych obowiązków, co w konkretnej sprawie może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa Państwa.

Biorąc te wszystkie aspekty pod uwagę Komisja Krajowa wzywa wszystkie ośrodki władzy w Polsce do przerwania blokady legalnych procedur funkcjonowania prawa w Polsce i do podjęcia przez prokuraturę postępowania przygotowawczego zgodnie z urzędowymi faktami i wnioskami jej przekazanymi. Wzywa także Sejm, aby umożliwił i rozszerzył zakres działania i uprawnień dla powołanej Nadzwyczajnej Komisji, która ma na celu ustalić w jakim zakresie potwierdzone urzędowo przez Ministra Spraw Wewnętrznych i przekazane prokuraturze fakty kontaktów premiera z tajnymi służbami obcego państwa stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa państwa oraz nadzór nad postępowaniem przygotowawczym prokuratury w sprawie skutków prawno-karnych tych kontaktów

ARTUR KOZŁOWSKI

GAZETA
współczesna



Dociera
wszędzie
i do wszystkich

Z PRAC KOMISJI KRAJOWEJ

Stanowisko Prezydium KK ws. świadectw udziałowych NFI

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” zwraca uwagę na szereg negatywnych skutków pochopnego zbycia świadectw udziałowych oraz akcji otrzymanych w programie NFI.

Świadectwa udziałowe będą zamieniane na akcje udziałowe Narodowych Funduszy Inwestycyjnych w przyszłości, co teoretycznie umożliwi sprawowanie kontroli właścicielskiej w zakresie odpowiadającym wartości tego świadectwa.

NSZZ „Solidarność” zdaje sobie sprawę z tego, że atrakcyjność jednego świadectwa jest niewielka. Musimy jednak zdecydowanie sprzeciwić się procesowi powszechnego wyzbywania się świadectw udziałowych, co może w prostej linii prowadzić do skoncetrowania kontroli nad funduszami przez jedną opcję polityczną.

Prezydium KK NSZZ „Solidarność” zwraca się do członków NSZZ „Solidarność” oraz sympatyków Związku o niezbywanie akcji spółek NFI oraz świadectw udziałowych, które są aktualnie powszechnie udostępniane.

Stanowisko KK NSZZ „Solidarność” ws. terminu referendum

KK NSZZ „Solidarność” protestuje przeciw próbie łamania prawa przez parlament.

Senat RP wyraził zgodę na zarządzenie przez Prezydenta RP Lecha Wałęsę referendum, w którym obywatele mieli odpowiedzieć na pytanie: Czy jesteś za przeprowadzeniem powszechnego uwłaszczenia obywateli?

Senat wyraził również zgodę na kalendarz referendum i termin referendum – 18 lutego 1996 r. Państwowa Komisja Wyborcza rozpoczęła realizację kalendarza referendalnego – powołała komisje wojewódzkie, zarządziła zgłaszanie do obwodowych komisji ds. referendum kandydatów na członków tych komisji.

Termin referendum został wyznaczonych zgodnie z zapisem ustawy o referendum z 29 1995 r.

Jakiegokolwiek zmiany terminu referendum są łamaniem prawa, podważającym zaufanie obywateli do państwa, są próbą manipulacji politycznej. Nie wolno koalicyjnym interesom podporządkowywać dobra obywateli.

Komisja Krajowa uznaje propozycje zmiany terminu referendum uwłaszczeniowego za wyraz pogardy dla Narodu. Prawo nie może działać wstecz.

CO SŁYCHAĆ W KOMISJACH?

Fabryka Maszyn Rolniczych „Agromet” w Czarnej Białostockiej jak wiele fabryk w Polsce, w latach 1990–91 nie uniknęła pułapki zadłużeniowej. Powodem zadłużenia były te same czynniki które wypchnęły z rynku dziesiątki innych zakładów w kraju. Gwałtownie nastąpiło załamanie rynku krajowego, upadek PGR-ów, które były głównym odbiorcą wyrobów, wysokie oprocentowanie kredytów. Te ostatnie wpędziły zakład w pułapkę wielkiego zadłużenia. Zadłużenie z odsetkami przewyższyło wartość majątku zakładowego. Zawarty układ sądowy z wierzycielami w 1993 roku był bardzo niekorzystny dla przedsiębiorstwa. Po spłaceniu pierwszej raty, na następną zabrakło pieniędzy. W oparciu o ustawę o restrukturyzacji finansowej banków i przedsiębiorstw fabryka zgłosiła wniosek o wszczęcie bankowego postępowania ugodowego z Bankiem Gdańskim. W wielu spotkaniach z przedstawicielami banku uczestniczyli przedstawiciele organizacji związkowych oraz rady pracowniczej. Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” przy „Agromet” FMR opracowała program działań Związku zmierzających do wszczęcia bankowego postępowania ugodowego jak i jego zamknięcia. Podyktowane było to zagrożeniem upadłością zakładu. Należy zaznaczyć, iż ogromną pomoc Komisja Zakładowa otrzymała od ekspertów Zarządu Regionu.

Po wielu spotkaniach udało nam się z dniem 26 czerwca 1995r wszcząć oczekiwane tak długo bankowe postępowanie ugodowe. Następnym krokiem Związków Zawodowych była organizacja spotkania w Ministerstwie Przemysłu i Handlu w Warszawie z Podsekretarzem Stanu. Na tym to spotkaniu omówiono kandydaturę zarządcy komisarycznego jak i pomoc Ministerstwa w zamknięciu bankowego postępowania ugodowego. Z dniem 1.08.1995 r. dyrektorem–zarządcą komisarycznym został mgr. Lech Łapiński były dyrektor ekonomiczny fabryki. Z chwilą powołania zarządcy organy przedsiębiorstwa tj. rada pracownicza zostały rozwiązane. Po przeanalizowaniu wcześniejszych

propozycji ugodowych zmierzających do anulowania 100% odsetek i 50% długu podstawowego nowy dyrektor po pozytywnym zaopiniowaniu przez związki zawodowe zmienił propozycje ugodowe na realne i takie z którymi zakład sobie poradzi.

Nowe propozycje zmierzały do anulowania 100% odsetek i 80% długu podstawowego. Propozycja była zaskoczeniem dla banku jak i wierzycieli, ale była ona realna do spłacenia. Niewątpliwie również decydującym czynnikiem zmierzającym do zaakceptowania przez bank gdański nowych propozycji oddłużenia przedsiębiorstwa było wspólne działanie dyrekcji oraz organizacji związkowych, zaangażowanie całej załogi, szukanie kompromisu na zasadzie partnerstwa i zrozumienia roli jaką każdy ma do spełnienia w przedsiębiorstwie.

Te wszystkie czynniki jak i wiele innych spowodowały, iż z dniem 21.12.1995 r. została zawarta ugoda bankowa na bardzo korzystnych warunkach dla „Agromet” FMR. Pomimo wielu już podjętych działań naprawczych po zamknięciu (bpu) zakład będzie zobowiązany twardo realizować zadania postawione w programie naprawczym.

Jako Przewodniczący NSZZ „Solidarność” mam nadzieję, że po wszystkich tych problemach przez jakie przeszli pracownicy jak i „Agromet” FMR nadejdzie taki okres, iż będziemy się rozwijać a co za tym idzie zatrudniać pracowników jak również, że sytuacja ekonomiczna fabryki pozwoli przyzwolcie płacić pracownikom za ich ciężką i długoletnią pracę.

Korzystając z okazji, chciałbym na łamach „Biuletynu” życzyć wszystkim członkom NSZZ „Solidarność” w 1996 roku dużo zdrowia, pomyślności, większej solidarności międzyludzkiej w tak trudnym okresie przemian w Polsce oraz mniej problemów w zakładach pracy.

PIOTR CZARNECKI
Przewodniczący
NSZZ „Solidarność”
przy „Agromet” FMR
w Czarnej Białostockiej

Uwłaszczenie szansą Polaków

Z przewodniczącą zespołu polityczno-merytorycznego ds. uwłaszczenia przy obozie niepodległościowo-solidarnościowym
BEATĄ JABŁOŃSKĄ
rozmawiał

ARTUR KOZŁOWSKI.

– Jak należy interpretować powszechne uwłaszczenie obywateli?

– Majątek narodowy Polski powstał jako wynik pracy rąk i umysłów dwóch pokoleń Polaków w okresie powojennym i dlatego obywatele Rzeczypospolitej Polskiej są pełnoprawnymi dziedzicami tego majątku. Powszechne uwłaszczenie obywateli jest przeniesieniem własności w sensie cywilno-prawnym na indywidualnych obywateli ogromnej części majątku państwowego i komunalnego, w skład którego wchodzi m.in. tysiące przedsiębiorstw, setki tysięcy lokali użytkowych, mieszkania, akcje banków i zakładów ubezpieczeniowych, ogromne połacie ziemi i inne składniki mienia wchodzące w zakres uwłaszczenia.

Podstawą ekonomiczną uwłaszczenia jest kapitał uwłaszczeniowy. Aby określić jego wartość należy przeprowadzić inwentaryzację i wycenę wszystkich składników tego kapitału. Będzie to proces otwarty, ponieważ tylko wtedy będą mogli uczestniczyć w nim nie tylko osoby posiadające składniki mienia państwowego, ale również wszyscy zainteresowani np. pracownicy zakładów.

Odpowiednio przeszkoleni eksperci Urzędu Skarbu Państwa czuwać będą nad organizacją i prawidłowym przebiegiem całego procesu.

Po jego zakończeniu będzie dokonany ogólny bilans stanu majątku państwowego.

– Jakie korzyści czerpać będzie obywatel z powszechnego uwłaszczenia?

– W procesie tym indywidualny obywatel mając bony uwłaszczeniowe, będzie mógł je przeznaczyć na m.in. nabycie mieszkania, spłatę kredytu zaciągniętego na mieszkanie własnościowe, nabywanie ziemi i akcji przedsiębiorstw produkcyjnych, handlowych, usługowych. Każdy pracownik, który uczestniczył w nabyciu akcji własnego zakładu w przypadku przekształ-

cenia się przedsiębiorstwa państwowego w spółkę pracowniczą będzie miał możliwość spłacić zaciągnięty z tego tytułu kredyt.

– Komu przysługują bony uwłaszczeniowe?

– Są to specyficzne pieniądze, które o ekwiwalencji wycenionego mienia przysługują każdemu obywatelowi polskiemu urodzonemu przed dniem wejścia ustawy uwłaszczeniowej i zamieszkałemu na stałe w Polsce.

– Dlaczego powinniśmy wziąć udział w referendum dotyczącym powszechnego uwłaszczenia?

– Dlatego, że tylko od nas wszystkich zależy czy proces uwłaszczenia wejdzie w życie. Wszyscy dorośli Polacy uprawnieni do głosowania w trybie referendum zadecydują o przeprowadzeniu uwłaszczenia majątkiem państwowym.

– Czy program Narodowych Funduszy Inwestycyjnych oraz wejście w życie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych nie zniweczy wysiłku przeprowadzenia powszechnego uwłaszczenia?

– Ustawą o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych zawłaszczają narodowy majątek wybrana grupa ludzi, która wykupuje go za bezcen. W programie powszechnego uwłaszczenia planowane jest przejęcie fabryk, zakładów pracy przez obywateli, którzy stworzą odpowiednie struktury przygotowane do odegrania roli inwestora strategicznego. Dopuszczalne jest także wejście kapitału zagranicznego. Program NFI nie jest w zasadzie w sprzeczności z powszechnym uwłaszczeniem. Można go traktować jako wstęp do uwłaszczenia, możliwe jest płynne przejęcie NFI do programu uwłaszczenia.

– Czy to co proponuje NSZZ „Solidarność” zostało już wykorzystane ze skutkiem pozytywnym w innych krajach?

– Oczywiście. Powszechne uwłaszczenie obywateli praktycznie wykorzystali już Czesi i Słowacy, ale program ten

realizowany jest także w innych krajach. W wyniku uwłaszczenia czeski obywatel otrzymał za darmo przeszło 10,000 dol., w Słowenii 15,000 dol. W przeciwieństwie do tych krajów, gdzie uwłaszczenie przeprowadzono „odgórnie”, Polska w chwili, kiedy zaufanie społeczne wyczerpało się, musi rozpocząć edukację społeczną. Do tej roli zarówno nadaje się środowisko intelektualne, jak i związki zawodowe. Musi tworzyć się odpowiednia infrastruktura szkoleniowa w pracy, uczelni czy w każdej innej społeczności lokalnej.

– Na kogo i na co NSZZ „Solidarność” może liczyć w sprawie uwłaszczenia?

– Jak wiadomo przy Zarządzie Regionu Białystok NSZZ „Solidarność” powstał i prężnie działa zespół merytoryczno-polityczny ds. referendum uwłaszczeniowego. Oprócz przedstawicieli Zarządu Regionu w skład zespołu wchodzi przedstawiciele: KPN, ZChN, BBWR, PC, Civitas Christiana, Komitetu Obywatelskiego oraz Rolników Indywidualnych.

– Do kiedy można zgłaszać kandydatów do obwodowych komisji ds. referendum?

– Do 22 stycznia 1996 roku organizacje polityczne i związkowe oraz osoby prywatne mogą zgłaszać kandydatów do komisji obwodowych. Zgłoszenia należy wrzucać do urn, które od 15 stycznia są wystawione w każdym urzędzie miasta czy gmin. ■

**ZAPRASZAMY DO KORZYSTANIA
Z NASZYCH USŁUG**



**I Inspektorat PZU SA w Białymstoku,
ul. Suraska 3a, tel. 425-081, 422-793.**

WOLNA TRYBUNA

Zapraszamy Państwa do współdziałania w tworzeniu „Biuletynu”. W rubryce „Wolna trybuna” prezentować będziemy różne poglądy — znajdą się też tutaj materiały, z treścią których redakcja nie zawsze się zgadza, ale które mogą przyczynić się do dyskusji o kształcie stosunków gospodarczych i społecznych w RP, o wdrażanych i proponowanych reformach, o wszystkich bolączkach, z jakimi mamy do czynienia na co dzień. Zapraszamy Komisje Zakładowe i wszystkich chętnych do wymiany poglądów.

Integracja Akcji Pracowniczych w Procesie Uwłaszczenia

W obecnej chwili toczy się walka o kształt przyszłej Polski. Czy będzie to własność kilku tysięcy rodzin, czy też będzie to własność wszystkich Polaków?. O tym zadecyduje Referendum Uwłaszczeniowe.

Co prawda sceptycy mówią, że projekt jest o parę lat spóźniony. I tu przyznam im rację. Część najlepszego majątku już została rozparcelowana. Są to banki, najlepsze firmy, które widzimy na parkiecie giełdowym. Ale nie wszyscy pamiętają, że Solidarność od samego początku postulowała o podział majątku narodowego pomiędzy wszystkich obywateli. Od sześciu lat, bez naszego udziału i przy naszej bierniej postawie, czerwona pajęczyna przy udziale liberałów dzieli między siebie i swoich najbliższych to co wypracowało miliony Polaków przez wiele lat pracy. Natomiast ci, którzy mówią o Powszechnym Uwłaszczeniu nazywani są oszołomami z Solidarności. Należy sobie uświadomić, że toczy się teraz batalia o kształt przyszłej Polski, o to czy przyszłe pokolenia będą tylko zwykłymi pracownikami, czy równorzędnymi partnerami dla synów i córek, tych którzy się znaleźli bliżej tego podziału. Trzeba zadać sobie pytanie — czy mamy moralne prawo być tylko biernymi świadkami rozdrapywania majątku narodowego. A może najwyższy czas pomyśleć o naszych dzieciach, emerytach, bezrobot-

nych, młodych ludziach bez perspektyw na przyszłość. Dlaczego nie mówi się o programach alternatywnych do rządowych? Dlaczego nie pokazuje się i nie mówi o drodze przekształceń jaką obrały Czechy, drogi zapożyczony od nas?. Dlaczego nie pokazuje się efektów finansowych, ekonomicznych, wymiaru społecznego przemian jakie dokonali nasi południowi sąsiedzi? Tylko na siłę kontynuuje się drogę Balcerowicza, która zamiast przybliżyć nas do Europy to tylko nas oddaliła. Możemy się pochwalić ilością afer, bezrobociem i partyjnym rozdawnictwem narodowego majątku. Nasze programy przejmują inni idąc do dobrobytu, a my stoimy w miejscu, dając się wodzić za nos obietnicom, dając społeczną aprobatę ludziom, którzy w 1989 r. powinni być odsunięci od pełnienia wszelkich publicznych stanowisk, co najmniej na 10 lat. Dlatego projekt Powszechnego Uwłaszczenia wszystkich obywateli prof. Bieli wychodzi na przeciw oczekiwaniom, tych którzy zostali oszukani i skrzywdzeni przez kolejne rządy. Referendum Uwłaszczeniowe wg projektu Solidarności nie odpowiada władzy i sępom krążącym wokół niej. Boję się że jakaś część majątku może ująć ich uwadze i nie podzielić między sobą profitów z dobrze przeprowadzonych transakcji. Sam program uwłaszczenia obywateli nie jest w stanie się obronić i załatwić wszystkich spraw za oby-

wateli. Jest to program, który wychodzi na przeciw samorządom i organizacjom związkowym. Sprawia, że następuje upodmiotowienie obywateli. Daje nam od samego początku przejścia spraw w swoje ręce poczucie własności. Słowo, które nic nie znaczyło w poprzednim systemie teraz miałoby urosnąć do rangi ogólnonarodowego znaczenia. Dlatego na taki przeskok z własności niczyjej, na własność jaką proponuje projekt Solidarności, sprawia, że wielu obywateli naszego kraju stoi przed obawami i brakiem przygotowania do zmieniających się warunków makrosystemowych. Jeden człowiek nie jest w stanie dotrzeć do każdego obywatela i odpowiedzieć na pytanie, na czym ma polegać powszechne uwłaszczenie. Natomiast strona rządu nie jest zainteresowana ww projektem, a wręcz stara się go stoperdować, tworząc programy pośrednie w stylu NFI, bądź też z jasno postawionego pytania w referendum, chce zrobić rebus do odgadywania, a wszystko w starym stylu, żeby zrobić wodę w umysłach Narodu. Koalicja dąży wszelkimi sposobami do zniweczenia wysiłków ludzi, którzy podjęli trud naprawy Rzeczypospolitej. Upatruję w tym zadanie dla Komisji Zakładowych, aby dotarły do wszystkich członków i przeprowadziły akcje uświadamiającą, żeby każdy komu jest bliskie słowo sprawiedliwość, solidarność był świadom wagi, jaka na nim spoczywa. Dlatego należy powołać Ruch Uwłaszczeniowy, który miałby na celu przygotowanie podłoża pod referendum, a w dalszej kolejności uczestniczenie w pracach przy wypracowaniu majątku na zasadach przyjętych jak w założeniach projektu. Obecnie wiadomo jaka jest poziom zamożności obywateli i jaka może nastąpić reakcja z chwilą uzyskania bonów uwłaszczeniowych przez ludzi, których dochód wystarcza jedynie na skromne przeżycie. Jest do przewidzenia, że nastąpi gwałtowne wyzbywanie się udziałów, a co za tym idzie przemieszczenie się pakietów wpływów niejednokrotnie tam gdzie byśmy nie chcieli. Dlatego prawo pierwokupu przyznałbym Komisjom Zakładowym, a w dalszej kolejności dla pozostałych członków danej społeczności. I tu widzę rolę związków zawodowych w doradzaniu i uświadamianiu załogi:

1. O korzyściach jakie mogą nastąpić z odroczonej akcji .
2. Co zrobić z bonami transferowymi ?
3. Jak i gdzie je ulokować ?

Pierwszym krokiem, jaki należałoby zrobić przed Powszechnym Uwłaszczeniem to zaprowadzenie porządku w placach . Wiemy doskonale na jakich zasadach funkcjonowały place w gospodarce socjalistycznej, że place była niezależna od efektywności pracy. Do dzisiejszego dnia nie wiele zakładów może się poszczycić nowym taryfikatorem plac, który zakładałby ścisłe powiązanie pracy i płacy, z jednoczesną

indywidualizacją zróżnicowania płacy. Takim programem, któryby określił metodologię i konstrukcję taryfikatora płac jest **kwestionariusz lubelski analizy stanowiska pracy (klasp)** opracowany pod kierownictwem prof. Bieli na KUL-u. Bez analizy stanowisk pracy w danej firmie nie można myśleć o nowoczesnym zarządzaniu w przedsiębiorstwie bo w dalszym ciągu będzie funkcjonowała metoda uznaniowa i nie będziemy mogli mówić o zasadzie sprawiedliwości społecznej i prawidłowych stosunkach pomiędzy pracodawcą a pracobiorcą. Taką analizę stanowisk pracy zaczęto przygotowywać w Bison Biał SA. Efektem tego było spotkanie prof. Bieli z przedstawicielami Zarządu Spółki i załogi, jakie się odbyło w grudniu 1995 r w celu przybliżenia zasad posługiwania się KLASP-em. Zamierzeniem przedstawicieli K.Z. SOLIDARNOŚĆ Bison Biał S.A. jest podjęcie próby adaptacji ww projektu do przyszłego Układu Zbiorowego. Można zadać pytanie – po co realizować zasady płacowe, jeżeli zakład nie ma z czego realizować płac w danej chwili. A jeżeli się znajdą to nadal będzie funkcjonowała zasada uznaniowa. Chodzi także o zabezpieczenie pracowników z chwilą prywatyzacji przedsiębiorstw. Mamy w pamięci niedawne wydarzenia w porcelanie wałbrzyskiej. Sporządzenie taryfikatora płac spowoduje zahamowanie migracji zdolnych pracowników do firm prywatnych, a tym samym zdrowi chory system płacowy. Zespół, który podejmie się tego zadania będzie miał do pokonania barierę psychologiczną. Będzie musiał:

1. nie ulec naciskom ze strony Zarządu i Z.Z.
2. kierować się obiektywizmem i fachowością.
3. mieć na względzie dobro pracowników, a tym samym dobro zakładu.

Wszystkie te doświadczenia będą pomocne w późniejszej pracy nad wyceną majątku danej firmy. Jest to prolog przed wyceną majątku.

BOGUSŁAW ZAPOLNIK

NIE STAĆ CIĘ

NA GAZETY

CZYTAJ

NASZ

BIULETYN

Bony towarowe a Fundusz Świadczeń Socjalnych

Zgodnie z par. 9 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Finansów z 24 marca 1995 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. nr 35, poz. 173) **wolna od podatku dochodowego jest wartość rzeczowych świadczeń okolicznościowych do wysokości nie przekraczającej w roku podatkowym kwoty najniższego wynagrodzenia pracowników obowiązującego w grudniu roku poprzedzającego rok podatkowy**, określonego odrębnymi przepisami. W 1995 r. od podatku dochodowego zwolniona była wartość rzeczowych świadczeń okolicznościowych do wysokości nie przekraczającej 240 zł. Kwota ta obejmuje łączną wartość wszystkich świadczeń rzeczowych, jakie pracownik otrzymał od zakładu pracy dla siebie i członków swojej rodziny.

Rzeczowymi świadczeniami okolicznościowymi są w szczególności paczki świąteczne dla dzieci, bilety na imprezy sportowe i kulturalne. Do rzeczowych świadczeń okolicznościowych zalicza się również bony towarowe uprawniające do zakupu w sklepach artykułów spożywczych i przemysłowych, pod warunkiem, że nie podlegają wymianie na pieniądze.

W przypadku emerytów i rencistów otrzymujących bony towarowe od swojego byłego zakładu pracy, bony te są zwolnione od podatku dochodowego na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 38 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 1993 r. nr 90, poz. 416 ze zm.), który stanowi, iż wolne od podatku dochodowego są świadczenia rzeczowe otrzymywane przez emerytów i rencistów z tytułu poprzednio łączącego ich z nimi stosunku służbowego, stosunku pracy lub spółdzielczego stosunku pracy oraz od związków zawodowych. **W stosunku do emerytów i rencistów zwolnione są wszelkie świadczenia rzeczowe bez ograniczenia kwotowego.**

Zwolnienia z podatku dochodowego rzeczowych świadczeń, o których mowa w wyżej powołanych przepisach nie jest uzależnione od sposobu sfinansowania tych świadczeń przez zakład pracy.

ALDONA MIGZA-RAWSKA
Starszy Specjalista
w Departamencie Podatków
Bezpośrednich i Opłat
Ministerstwa Finansów

Otwórzmy swoje serca na niepełnosprawnych

Zapytajmy samych siebie, czy często widzimy na codzień człowieka na wózku inwalidzkim, idącego o kulach, czy odszukującego drogę przy pomocy białej laski? Odpowiedź może być tylko jedna – nie. Niepełnosprawni nie czują się dobrze wśród nas – zdrowych ludzi i dlatego wolą pozostać w domu. Zauważamy autobusy przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych, coraz częściej krawężniki są łagodnie zakończone. Są to pierwsze symptomy wychodzenia naprzeciw potrzebom tych ludzi. Niestety, ciągle zostajemy w tyle za innymi krajami, w których dla niepełnosprawnych wszędzie otwarte są drzwi. Uważam, że problem leży w czym innym. Wszyscy powinniśmy stworzyć taką atmosferę na naszych ulicach, aby osoba niepełnosprawna nie wzbudzała sensacji. Cieszę się, że na mój apel związany ze Spotkaniem Oplatkowym dla Niepełnosprawnych w Szkole Podstawowej Nr 36 na Stołecznym Stoku, w dniu 17 grudnia 1995 r. odpowiedziało liczne grono osób; najwyższych dostojników kościelnych, władz politycznych miasta, służb mundurowych i sponsorów reprezentujących firmy prywatne i instytucje państwowe. Mam nadzieję, że tego rodzaju spotkania wejdą na stałe do

kalendariusza uroczystości przy udziale niepełnosprawnych. Spotkanie oplatkowe dało tak wiele radości i wzruszeń samym niepełnosprawnym, jak i osobom zdrowym, które w nim uczestniczyły. Właśnie tego dnia powstała nowa inicjatywa zorganizowania Pielgrzymki dla Niepełnosprawnych do Sanktuarium Matki Bożej w Lourdes. Przedsięwzięcie to jest tym trudniejsze, że wymaga zaangażowania dużo większej ilości Ludzi Dobrej Woli, Sponsorów a także przewoźnika – monopolisty, jakim są Polskie Koleje Państwowe. Aby to doszło do skutku, już od teraz należy rozpocząć przygotowania. chętne osoby niepełnosprawne (wraz z opiekunem) proszone są o zgłaszanie się do **Księdza Jana Filewicza, parafia Błogosławionej Jadwigi Królowej, tel 546-333**. Planuję zorganizowanie tej pielgrzymki w kwietniu 1996 r. po jak najniższych kosztach. (cena zostanie podana w późniejszym terminie). Zapraszam do współpracy wszystkich, którzy chcą pomóc zrealizować ten szczytny cel. Tak jak sponsorzy nie zawiedli niepełnosprawnych przy oplatku, tak teraz – ufam – nie zawiodą również. W tej sprawie proszę także o osobisty kontakt ze mną.

Ks. JAN FILEWICZ

Krzyżówka „S” – pół żartem, pół serio

POZIOMO: 1) Towarzyszka poety, 4) Odgłos pociągu, 8) Sala w Akademii Medycznej, 10) „Tytuł naukowy” prezydenta, 14) Doprowadzi do tego elektryk?, 16) Zastąpiła falandyzację, 18) Młodość tow. Olka, 19) Zbojkotowała je prawica 23.12.95 r., 21) ...Białystok 100,2 FM, 22) Na giełdzie po wyborach, 25) Atrybut K. Figury, 28) Firma... i oszust, 29) Słodka masa z miodem i miodu, 30) Huśtawka małpia, 31) Mazowiecka nad Rawką, 34) W łańcuchu, 36) Futro z norek, 37) Pracuje w nim J. K. Bielecki (skrót), 38) ...i porządek, 39) Krytyk się nie boi, 42) Kto je ma, ten ma miód, 45) Czerwony, żółty kraj, 46) Król od Szekspira, 47) Można je zająć, można str-

Czy syzyfowa praca?

Ofiara stoczniovców...
 Polegli górnicy...
 Represje „zomowców”
 Stan wojenny.
 Byliśmy gotowi,
 Chcieliśmy zmienić,
 Z ogromną wolą walki,
 Poszliśmy na szaniec.
 A Ksiądz Jerzy.
 Czyż nie był ofiarą,
 Bogu oddaną
 Za Ojczyznę?
 Jak to się stało...
 Ze ofiary, represje...
 Dlaczego, tak się zdarzyło...
 Że zapomnieliśmy śmierć i cierpienie?
 Czy mamy ciągle walczyć...
 Czy wystarczy nam siła i miłość,
 By jak Syzyf, od początku zaczynać,
 I szukać drogi do wolności.
 Bo poszliśmy za kłamstwem,
 Odeszliśmy od Dekalogu,
 Dokąd więc mam iść z pytaniem,
 Co mam powiedzieć Bogu?
 I jak mam żyć
 W tej mojej Ojczyźnie,
 Jak ma pracować
 Z pękniętym – sercem?

Wiersz ten dedykuję przyjaciółom w Związku „Solidarność”

JAŚMIN

cić, 50) Towarzyszy towarzyszowi K., 52) Główny na budowie, 53) Z okna Belweduru, 56) Na krótko była RP, 57) Lipnicka, 59) Żeleński, 60) Grzegorz od czerwca, 61) Turyńska relikwia, 62) Do rozmowy, 63) Staropolska uraza, 64) Wachmistrz, 65) 8 godzin pracy, 66) Podłożyła „Polisę” dla Olka, 67) Trzecia zmiana, 68) Niesie krew, 69) 3, 2, 1, 0... 70) Ślad po pile.

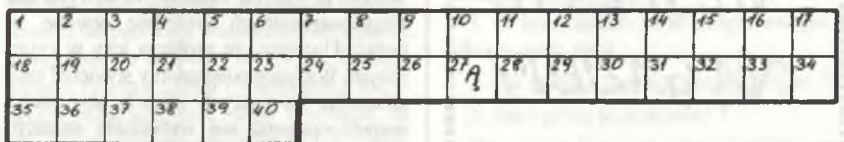
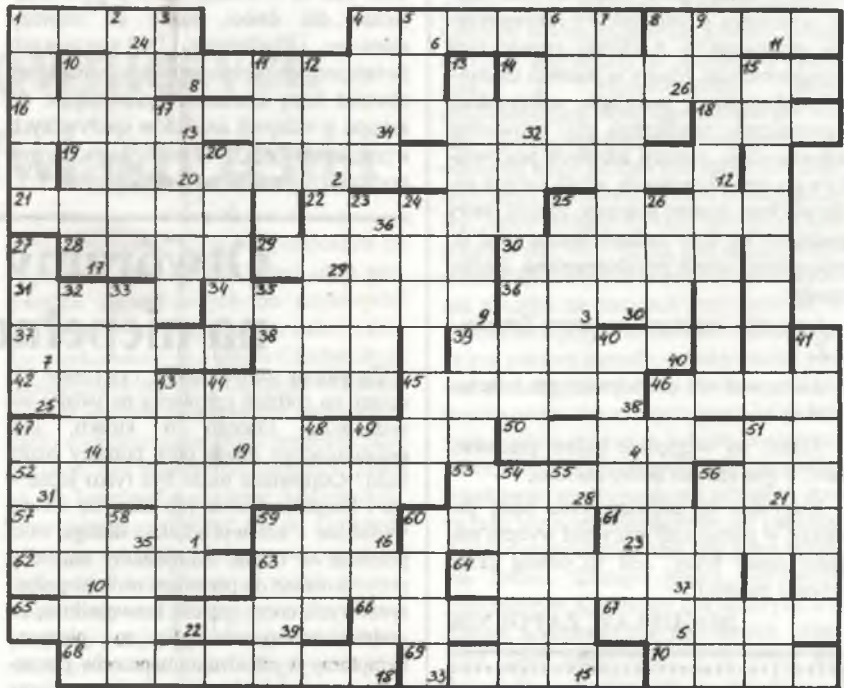
PIONOWO: 1) Stopień, 2) Zobojetni Kwasa, 3) Srebro, 4) Logika przemowy, 5) Rozpuszczalnik, 6) Kto je ma, ten ma, co chce, 7) Obserwuje demonstracje, 8) Papuga, 9) Na głowie Oleksego?, 10) Pisak, 11) Ogórkowy i łowiecki, 12) Trafił przed jego oblicze Oleksy?, 13) Jej bramy zamknięte dla tow. K., 14) Skarga, 15) Atrapa w sexshopie, 17) To, co mówi Oleksy, 20) Część silnika, 23) Kabaret pana Janka, 24) Czerwona Hanka, nie Waltz, 25) Miedź w kieszeni, 26) Partia Kuronia, 27) Sandał w wojsku, 32) Nie jest nim Jelcyn, bo pije, 33)

Na furmance, 35) Ma ją na karku Lechu, 40) Miasto z Czarnieckim ale Stefanem, 41) Chemiczna i brudnych pieniędzy, 43) Czy ma ją panna Suchocka?, 44) Strefa, 46) Nowy w Belwederze, 47) Wiejskie biuro matrymonialne, 48) Księżniczka Burgunda, 49) Utarczka, 51) Na „szczyry” w Sejmie, 54) Ojczyzna Odysusza, 55) Ok. 2 zł 50 gr, 56) U Danusi na wyborach, 58) Np. Bolek, 59) Przycinamy przy goleniu, 60) Państwo na Płw. Indochońskim.

KAZIMIERZ RADZAJEWSKI

Rozwiązania (wystarczy samo hasło) należy przysłać pod adresem redakcji do końca stycznia. Na zwycięzcę oczekuje atrakcyjna nagroda.

Rozwiązanie z nr 43: „Nawet bocian długo nie ustoi na jednej nodze”. Nagrodę – torbę podręczną – wylosował p. Krzysztof Żukowski z Sokółki, którego prosimy o zgłoszenie się do redakcji po jej odbiór.



**BIULETYN INFORMACYJNY
 NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”
 REGION BIAŁYSTOK**

SOLIDARNOŚĆ

ADRES REDAKCJI: ul. Suraska 1, pok. 69, 15-093 Białystok, tel. 423-246 w. 16; fax 42-32-48

REDAKCJA: Mirosław Markowski (red. naczelny), Artur Jan Szczyński (red. techniczny)

STALI WSPÓŁPRACOWNICY: Wojciech Załęski, Artur Kozłowski, Kazimierz Radzajewski.

WYDAWCA: Zarząd Regionu Białystok NSZZ „Solidarność”