

DZIENNIK

Departamentowy Łomżyński.

N.^{er} 7.

Dnia 8. Lutego 1812.

Kontynuacja decyzji Rady Stanu Xięstwa Warszawskiego w przedmiotach spornych, administracyjnych i jurysdykcyjnych.

Wypis z Protokołu Sekretaryatu Stanu.

w Pałacu Naszym w Dreźnie dnia 20. Marca 1811.

Frederyk August,

z Bożey Łaski Król Sakki, Xiążę Warszawski etc.

Po rozważeniu wydaney przez Radę Stanu pod dniem 13. Marca roku terażniejszego decyzji, w osnowie następującej:

Rada Stanu. W sprawie Raymunda Rembielińskiego Prefekta Departamentu Płockiego, przeciw wydziałowi spornemu Sądu Pokoju Powiatu Przasnyskiego o nieprawne wydanie wyroku sądowicznego w przedmiocie kwaterunku:

Wysłuchawszy raportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, roztrząsnawszy skargę przez Ministra Spraw Wewnętrznych, na uczynione do niego przedstawienie Prefekta Płockiego do Rady Stanu wniesioną, oraz przez stronę powodową przyłączony wyrok, na który też się uskarża przekonawszy się, iż:

z powodów że Dawid Blum był najemnikiem domu, w którego jedney połowie był już inkwaterowanym Officer, Burmistrz w drugiey jeszcze gdzie sam gospodarz mieszkał inkwaterował drugiego Officera, a tém samem wyzuł najemnika z wszelkiego użycia swego najmu;

N. Fallois.

Wydział sporny Sądu Pokoju Przasnyskiego zalecenie Burmistrza wyrokiem swym zniszczył, exekucya administracyjną sadownie wstrzymał, Burmistrza na powrócenie kosztów, i poniesienie opłat sądowych wskazał.

Zważywszy iż mimo słuszności iaką tchnie wyrok sądowy, był on przecież wydany przez władzę niewłaściwą, iż czynności kwaterunkowe w Artykułach 10. i 12. Dekretu Najjaśniejszego Pana pod dniem 5tym Lipca 1810 wyraźnie poleconemi zostały Burmistrzom, iż spory gdyby iakie z kwaterunku wypadły z natury swej należeć by musiały nie przed Sądy Cywilne lecz przed Administracyjne, iż Urzędnicy Administracyjni uchybiający swym obowiązkom, powinni być zaskarżonemi przed władze nad nimi zwierzchnicze, iż do porządku publicznego należy, aby Władze sadownicze nie wdawały się w czyny administracyjne i nawzajem władze administracyjne w czyny sadownicze.

Stanowi:

„Że wyrok wydziału spornego Sądu Pokoju Powiatu Przasnyskiego pod dniem 29. Sierpnia 1810. roku w sprawie Dawida Bluma przeciw Bonickiemu Burmistrzowi o inkwaterunek, ma być uważanym za niebyły.

Działo się w Warszawie na Sessyi dnia 13. Marca 1811. roku.

Stanisław Potocki Prezes.

Sekretarz Rady Stanu i R. Ministrów

Staniaław Grabowski.

Decyzya powyższą zatwierdzamy, zalecamy onę wykonanie Ministerom Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, tudzież aby do wiadomości publicznej podana została.

(podp.) FREDERYK AUGUST.
(L.S.) przez Króla

Minister Sekr: Stanu
Stanisław Breza.

Zgodno z Oryginałem
Felix ŁUBIENSKI
Minister Sprawiedliwości.

(L.S.)

Antoni Joneman
Sekretarz Jeneralny.

Zgodno z Oryginałem
Minister Sekr: Stanu
(podpisano) Stanisław Breza.

Wypis z Protokołu Sekretaryatu Stanu.

w Pałacu Naszym w Pilnie dnia 19. Czerwca 1811.

Frederyk August,

z Bożę Łaski Król Sakki, Xiążę Warszawski etc.

Po rozważeniu wydaney pod dniem 15. Maia r. b. decyzji w osnowie następującej:

Rada Stanu. Na wniesienie Ministra Spraw Wewnętrznych przeciwko Sądowi Kryminalnemu Departamentów Plockiego i Łomżyńskiego, o wdawanie się tegoż Sądu w Instrukcyę sadowniczą uchybięć Wysockiego Podprefekta Lipnowskiego, bez poprzedniczego rozpoznania ich w Radzie Stanu, stosownie do Artykułu 17. konstytucyi. Wysłuchawszy raportu kommissyi Podan i Instrukcyi, roztrząsnawszy podanie Sądu kryminalnego Departamentów Plockiego i Łomżyńskiego, który, na uczyniony sobie wniosek przez Prokuratora Królewskiego, iż sprawa niniejsza stosownie do Artykułu 100. Dekretu Najjaśniejszego Pana z dnia 19. Września 1810. nie należy do rzędu takich, w których decyzya winna nastąpić w Radzie Stanu, względem oddania pod Sąd Urzędnika Administracyjnego, uprasza o zwrócenie sobie Aktów.

Roztrząsnawszy wreszcie Akta Indagacyjne, z których się wykazuje, iż lubo oskarżony Podprefekt Wysocki, i jego Adjunkt, a razem oskarżyciel Międułki, byli z sobą w Urzędowych stosunkach, tak iż pierwszy był drugiego Zwierzchnikiem, lubo kłótnia wszczęta, między temi stronami, brała swój początek z tychże urzędowych stosunków, przeciw Sprawie przed Sąd kryminalny wprowadzona, istotnie toczy się o injurię realną, i o nayscie domu.

Zważywszy dalej na paragrafy, 93. i 101. Organizacyi Sądu Kassacyjnego; stanowiące oddawanie pod Sąd Urzędników sądowych, iedynie za występki popelnione w urzędzie, które to §§. i do Urzędników Administracyjnych ad analogiam muszą być przyftosowanemi, a gdy tenże sam w obydwóch przypadkach jest prawodawczy powód, tudzież na Artykuł 100. Organizacyi Rady Stanu do którego się Sąd kryminalny odwołuje, a który mówi: iż Rada Stanu stanowi o oddaniu pod sąd Urzędników Administracyjnych przez Nas Króla nominowanych w przypadkach przewinień w obowiązkach urzędowania.

Zważywszy, iż tu wprawdzie idzie o czyny gwałtowne, lecz nie o nadużycie do nich powierzony Podprefektowi władzy. Zważywszy, że takowe wykroczenia, nie są w koniecznym związku z wyobrażeniem Urzędu, tak iż mogłyby być popełnionemi przez oskarżonego, w przypadku nawet gdyby Urzędnikiem nie był, a stąd niemoga być uważanemi za urzędowe.

Zważywszy wreszcie, iż uchybienia choć nie urzędowe, iuż dla samej powagi urzędu, mogłyby być przez Ministra Spraw wewnętrznych ukaranemi suspensją, które to przecież iuż zaszło ukaranie, nie może wyłączać oskarżonego z pod ogólnych Praw krajowych, jeżeli się tenże okaże być winnym uchybień przeciw porządkowi publicznemu, nie iuż jako Urzędnik, lecz jako prywatny.

Stanowi:

Iż Sąd kryminalny Departamentów Płockiego i Łomżyńskiego w tej sprawie jest właściwym, że zwyczajne sadownicze postępowanie, nie może być wstrzymane, i że Akta do tej sprawy należące, temuż Sądowi Departamentów Płockiego i Łomżyńskiego mają być wróconemi.

Działo się w Warszawie na Sessyi dnia 15. Maia 1811.

(podpisano) Stanisław Potocki, Prezes.

Sekretarz Rady Stanu i R. Ministrów
Stanisław Grabowski.

Decyzya powyższa zatwierdzamy i wykonanie onęj Ministrom Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zalecamy.

(podp.) FREDERYK AUGUST.
(L.S.) przez Króla

Minister Sekr: Stanu
Stanisław Breza

(L.S.) Zgodno z Oryginałem
Minister Sekr: Stanu

(podpisano) Stanisław Breza.

Zgodno z Oryginałem
W zastępstwie Mini-
stra Sprawiedliwości
J. Łuszczewski
M. S. W.

(L.S.)

Antoni Joneman
Skr: Jeneralny.

Prefekt Departamentu Łomżyńskiego

Podaje do publicznej wiadomości Dekret Najjaśniejszego Pana,
w następujących słowach:

Wypis z Protokołu Sekretaryatu Stanu.

w Pałacu Naszym w Pilnie dnia 4. Mca Września r. 1811.

F r e d e r y k A u g u s t ,

z Bożej łaski Król Sakski, Xiążę Warszawski etc.

Znaydując w przedstawieniu od Naszej Rady Stanu, pod dniem 21. Sierpnia 1811. roku Nam w okoliczności kar denarowych na rozkaz Nasz uczynionem, iż wpływ do kass skarbowych zaległych podatków jest wstrzymany, i przez to szczególnię, iż Kassyerowie odmawiają przyjmowania od kontrybuentów podatków, gdy nie jest do niego dołączona ilość za karę opoznienia, dekretem Naszym 19. Czerwca 1810 przepisana, chcąc dla skarbu przyspieszyć, a dla kontrybuentów ułatwić uiszczenie się w zaległych podatkach, nim stósownie do zamiaru Naszego inne względem kary denarowej w miejscu dotychczasowych oznaczemy pravidła. Postanowiliśmy i stanowimy:

Artykuł 1. Zaległe podatki mają być do kass respective Powiatowych i mieyskich przyjmowane, chociażby kontrybuent zadłużony, razem nie przynosił należytości, za karę opoznienia dekretem Naszym 19. Czerwca 1810 postanowionęj.

Artykuł 2. Sposób i termin w którym kary dekretem 19. Czerwca 1810. przepisane, od zaległych podatków, mają zostać przez kontrybuentów do kass zapłacone, osobnym Naszym dekretem wkrótce postanowimy.

Dopełnienie i niezwłoczne ogłoszenie niniejszego dekretu Naszemu Ministrowi Przychodów i Skarbu, a umieszczenie w dzienniku praw, Ministrowi Sprawiedliwości zalecamy.

(podpis.) FREDERYK AUGUST.

(L.S.) przez Króla Minister Sekr. Stanu Stanisław Breza.
Zgodno z oryginałem Minister Sekr. Stanu Stanisław Breza.

Dekret powyższy dozwala, ażeby zaległe od kontrybuentów podatki Skarbowe, przyjmowanemi były w kassach publicznych; chociażby zadłużeni Kontrybuenti, niewnosili razem kary denarowej nazwanęj,

na skutek dekretu Najjaśniejszego Pana daty 19. Czerwca 1810. roku z przyczyny opóźnienia się w opłacie podatku zarachowanej, stosując się przeto do tego dekretu, uchyliłem już w dniu dzisiejszym reskrypt mój na dniu 10. Lipca r. b. Nr. 1277. WW. Podprefektom w departamencie tutejszym wydany, co do wymagania od kontrybuenta tych zaświadczeń, które opłacając w kasie skarbowy podatek, obowiązany był mieć od W. Podprefekta i składać w kasie powiatowej, w dowód niemożności opłaty natychmiast, narosły już kary denarowej.

Wszystkie kary denarowe, za uchybienie terminu w opłacie jakiego podatku dotychczas narosły, i narosnąć mogące, będą tak iak dotąd obrachowywane, i nad delatą zapisywane, a sposób Eksekucyi onych, i czas w którym to nastąpić winno, ma być pozniejszym J. K. Mości dekretem postanowionym.

Zeby wszakże to dobrodzieństwo J. K. Mości, przez dekret daty 4. b. m. postanowione, opacznie przez publiczność tłómaczonem i uważanem niebyło, a tem samem niedało powodu zawinionym do Skarbu Kontrybuentom różnych podatków, i ociągania się jeszcze bardziéj zapłatą tychże, mam za obowiązek ostrzedz niniejszym całą publiczność w departamencie méj administracyi powierzonym, że którybykolwiek kontrybuent niepospieszał z zaplaceniem skarbowi zaległego jakiego bądź rodzaju podatku, a przez to podpadł eksekucyi przez Burgrabiego, rozciąganej, stósownie do brzmienia dekretu J. K. Mości z dnia 19. Czerwca 1810, taki ściagnie na siebie bez wątpienia całkowicie rygor surowości tymże dekretem przepisanej; ostrzeżenie takowe, JPP. Burmistrze i Wóyci po Gminach ogłosić i że się tak stało, przed WW. Podprefektami udowodnić obowiązani zostają:

Dań w Łomży, dnia 4. Lutego 1811.

Lasocki.

Wierzbicki, Sekr. jen

Prefekt Departamentu Łomżyńskiego.

Dekret N. Pana na dniu 2. Pazdz. w Warszawie zapadły, w słowach:

WYPIS z protokołu Sekretaryatu Stanu

w Pałacu Naszym w Warszawie, dnia 2. Pazdz. 1811.

Frederyk August,

z Bożey łaski Król Saski, Xiążę Warszawski etc. etc.

Mając sobie przez Naszego Ministra Przychodów i Skarbu przedstawiono, że odkrywają się takie zdarzenia, że w roku 1789. Kommissya

do zlustrowania dochodów dóbr Szlacheckich, końcem wyrachowania z nich podatku ofiary wyznaczona, podatku tego z niektórych majątności Szlacheckich, dla skarbu wyrachowanego, w taryffę podatkową nie wciągnęła, z kąd wynikło, iż majątności takowe, ani za dawnego Polskiego, ani za czasów następnego, ani też nakoniec teraz za naszego Panowania do podatku ofiary dawnéj pociągniętymi niebędąc, dotąd onego do Skarbu nieopłaciły, zważywszy że teraz gdzie się takowe odkrywają przypadki, pociągają właścicieli majątności kwestyonowanych do zaplacenja podatku ofiary za czas wsteczny od chwili wprowadzenia onego, to jest: od roku 1789. byłoby to widoczną dla tychże właścicieli zgubą.

Chcemy: ażeby z majątności podług prawa Seymu 1789. r. do podatku ofiary kwalifikowanych, od których z intraty przez Kommissye lufracyjne, w roku 1789. wyciągniony podatek 10. grosza wyrachowany dotąd niebył do skarbu opłacany, wypłacenie tegoż podatku do Skarbu zpodwyższeniem onego dawniéj przez Rząd zesły Pruski uchwalonym niezadłuższy czas, iak tylko od chwili obięcia przez nas w posiadanie Kraiów Xięstwo Nasze Warszawskie składających, od dziedziców tychże majątności, było żadanem, podatek taki w taryffie opuszczony, zostawszy do niéj wciągniony w ratach prawem postanowionych, na dal był pobierany.

Dopełnienie niniejszey Naszey woli Ministrowi Skarbu Xięstwa Warszawskiego polecamy.

(podp.) **FREDERYK AUGUST,**

przez Króla Minister Sekretarz Stanu Stanisław Breza.

(L. S.) Zgodno z Oryginałem Min. Sekr. Stanu Stanisław Breza.

Do publiczney podaie wiadomości, oznajmując iż WW. Podprefekci w dniu dzisiejszym stósownie otrzymali dyspozycye, by mi donosili o znajdującym się w każdym respective Powiecie takich majątnościach, które podług prawa Seymu z roku 1789. do podatku ofiary 10. grosza kwalifikowały się, takowego przez nie wciągnięcie w taryffę podatkową dotąd nie opłacały, a przez dekret Najjaśniejszego Pana wyżej wypisany do opłaty są zobowiązane od czasu obięcia kraiu Xięstwa Warszawskiego, przez szczęśliwie nam Panującego Monarchę.

w Łomży, dnia 5. gbris 1811.

Lasocki.

Wierzbicki, Sek. jen.

Prefekt Departamentu Łomżyńskiego.

Dekret JK Mości na dniu 21. Pazdziernika b. w. Warszawie zapadły, w słowach:

Wypis z Protokołu Sekretaryatu Stanu
w Pałacu Naszym w Warszawie, dnia 21. Pazdziernika 1811.

Frederyk August,

z Bożey Łaski Król Saski, Xiążę Warszawski etc.

Zważywszy iż uchwała bywszey Kommissyi Rządowey pod dniem 23. Maia 1807. r. zapadła, a nawóz monety miedzianey zagraniczney do Xięstwa Warszawskiego zakazująca, co do monety miedzianey Rossyiskiey, teraz służyć niemoże i uszkadza harmoniie krajowe; oraz kolarzy, z powodu że wewnątrzna wartość takowey jest większa od nominalney; na przedstawienie Naszego Ministra Skarbu stanowimy co następuje:

Artykuł 1.

Moneta miedziana Rossyiska może być w prowadzoną do Naszego Xięstwa do przetopienia, a zatem iako towar, za opłatą przepisana Jnfuktarzem jeneralnym od miedzi.

Artykuł 2.

Kursu iednak moneta miedziana Rossyiska w Naszym Xięstwie Warszawskim mieć niebędzie.

Artykuł 3.

Co monety z innych krajów, zachowujemy uchwałą byłey Kommissyi Rządzącay de data 23. Maia 1807. r.

Artykuł 4.

Polecamy Naszemu Ministrowi Skarbu stosownie do ninieyszego Naszego Dekretu wydać dyspozycye, do Komor celnych Xięstwa Warszawskiego.

(podp.) FREDERYK AUGUST

przez Króla Minister Sekr. Stanu Stanisław Breza.

(L.S.) Zgodno z oryginałem Min. Sekr. Stanu Stanisław Breza.

Do publiczney podaie wiadomości, obowiązując wszystkich Burmistrzów i Woytów gminnych w Departamencie, iżby takowy ludowi w gminach i okręgach swoich obwieścili, i że się tak stało, przed miejscowym Podprefektem udowodnili. w Łomży dnia 26. Grudnia 1811

Lasocki.

Wierzbicki, S. j.

Dodatek

Prefekt Departamentu Łomżyńskiego.

W skutek reskryptu JW. Ministra Policyi pod dniem 30. Grudnia r. z. wydanego, umieszczając w dzienniku departamentowym opis niejakiego Józefa Jerzykiewicza Zastępcy Wóytą gminy Dębe, w powiecie Siennickim w departamencie Warszawskim, który narobiwszy wiele długów, wybrany podatek fortyfikacyiny od Włościan wsi Dębe z sobą zabrawszy, potajemnie wyjechał, w zamiarze udania się do Rossyi; zalecam wszystkim Burmistrzom, Wóytom, Dominiom i Sołtysom w obwodzie departamentu Łomżyńskiego znajdującym się, aby rzezonego Józefa Jerzykiewicza za pomocą opisu iak nayusilnięj śledzili, spostrzeżonego aresztowali, i do naybliższey zwierzchności odesławszy, mnie o wypadku uwiadomili. Ninieysze obwieszczenie w dzienniku departamentowym umieszczone, Burmistrze i Wóyci po gminach ogłaszają, i że się tak stało, przed Podprefektami udowodnić mają.

w Łomży, dnia 15. Stycznia 1812.

Lasocki

Wierzbicki, S. j.

Opis. Józef Jerzykiewicz jest wzrostu średniego, włosów czarnych nie regularnie ułożonych, twarzy okrągłej, oczów czarnych, nosa małego, lat 50. liczy, w Surducie stalowego koloru, ma przysobie także mundur Xięstwa.

Prefekt Departamentu Łomżyńskiego.

Odwołując się do swego zalecenia pod dniem dzisieyszym względem zbiegów wojskowych z półku 17. piechoty wydanego, dołączam ieszcze listę żołnierzy z tegoż półku w Departament tuteyszy urlopowanych, a do służby niepowracających, i wzywam wszelkie władze Administracyino-Policyine, iżby względem nich też same kroki przedsięwzięły, iakie względem zbiegów wojskowych wskazanemi zostały.

Łomża, dnia 15. Stycznia 1812.

Lasocki.

Wierzbicki, Sek. jen.

Lista Imienna Urlopników, którzy niepowrócili z urlopów i pozostali w Departamencie Łomżyńskim Półku 17. piechoty.

Nazwisko i Imiona	Miejsce Urodzenia.	Powiat.
Ostrowski Kazimierz	Łomża	Łomżyński.
Adamaytys Szymon	Kotowszczyzna	Kalwaryjski.

Nazwisko i Imiona.	Miejsce Urodzenia.	Powiat.
Adamowicz Maciej	Igliszki	Maryampolski.
Ślabkowski Stanisław	Wayliszki	Kalwaryjski.
Tomaszewski Antoni	Kampiny	dito
Panganis Jakób	Miklaszew	dito
Miksza Maciej	Kaniuki	dito
Orczakowski Jan	Wytkowyszki	dito
Klossowski Jan	Lankieliszki	dito
Wituński Antoni	Straygiszki	dito
Mikolet Krzysztof	Wisztyniec	dito
Ulbinski Jan	Poiewonie	dito
Burakowski Józef	Kartolupie	Biebrzański.
Mickiewicz Stanisław	Pojewonie	Kalwaryjski.
Waraytys Wincenty	Kletki	dito
Jakóbczyk Wincenty	Suchawola	dito
Gruzda Jan	Graiowek	dito
Mayla Andrzej	Moszewo	Maryampolski.
Iasinski Pawel	Prepunty	Seynenski.
Sesianis Antoni	Tayzy	dito
Stani Tomasz	Krasnopol	dito
Zamoytaytys Andrzej	Matwisze	Kalwaryjski.
Kwiecien Stanislaw	Kofey	Tykociński.
Keyszyn Marcin	Peteyzew	Kalwaryjski.
Kołowski Tomasz	Rudkowo	Biebrzański.
Tarasiewicz Jakób	Wilkowyszki	Maryampolski.
Milasisz Tomasz	Tubiszki	dito
Pawłowski Jan	Maryampol	dito
Urbanowicz Antoni	Dworeliszki	dito
Kondrat Józef	Irakty	dito
Stankiewicz Stanisław	Zawolance	Seynenski.
Czasaytys Mikołaj	Kochłów	Maryampolski.
Krolikowski Antoni	Kochłów	dito
Oneraytys Antoni	Boiarowice	dito
Stelmach Maciej	Prudziszki	Dąbrowski.
Grabowski Franciszek	Preny	Seynenski.
Radziewicz Michał	Rogożany	dito
Buianowicz Jakób	Gosnia	Kalwaryjski.
Tomkowsaytys Krzysztof	Obsztrutele	dito

Nazwisko i Imiona.	Miejsce Urodzenia.	Powiat.
Cewinski Stefan	Balbierzyszki	Maryampolski.
Nacewicz Szymon	Iwaniszki	dito

FREDERYK AUGUST, z Bożej łaski Król Sakki, Xiążę Warszawski etc.
Czyniemy wiadomo, iż:

Trybunał Cywilny pierwszey Instancyi

Departamentu Łonżyńskiego ferował następujący Wyrok:

Działo się w Łonży na Audyencyi Trybunału Cywilnego I Instancyi Departamentu Łonżyńskiego dnia 16. Stycznia 1812.

Przytomni: WW: Klicki, Prezydent.
Matkiewicz, Łazowski Sędziowie. Mietelki, Prokurator Królewski.
(podp.) Klicki, Zaremba, Sekr. Z. P.

Trybunał Cywilny pierwszey Instancyi Departamentu Łonżyńskiego na czynione wnioski Urzędu Prokuratorzkiego przeciwko JPanu Wincentemu Jakubowskiemu Burgrabiemu przy Sądzie Pokoju Powiatu Kalwaryjskiego względem nie czynienia przez niego zadosyc obowiązkom swego Urzędowania.

Który jak z podanych przez niego od dnia 1. Kwietnia 1810. do dnia 1. Lipca roku zeszłego rapportów pokazało się, że czterdzieści dwóch dekretów przez strony do wyekwowania sobie poleconych nie wyekwował, i te bez skutecznie u siebie ze szkoda dla stron wygrywających zatrzymuje, a mianowicie dekretu w sprawach Inize przeciwko W. Siwickiemu, i Iankiela Michelowicza przeciwko W. Pawłowi Walentynowiczowi zapadłe, pomimo nietylko wezwań stron, ale nawet z przyczyny zanesionych zażalenie, ani na zalecenia Urzędu Prokuratorzkiego, na które żadney niedaie odpowiedzi, niewyekwowane u niego zalegania, rapportów dalszych z czynności swych Urzędowi Prokuratorzkiemu podawać się winnych od dnia 1. Lipca 1811. do dnia dzisiejszego, pomimo kilkokrotnych zaleceń Prokuratorzskich zdawać wzbrania się. Od obowiązków swych bez wiedzy i zezwolenia Sędziogo Pokoju swego Powiatu oddala się.

A lubo tenże JP. Jakubowski chce przywodzić na obronę swą polecenie mu przez Władzę Administracyjną exekwowanie podatków Publicznych na Retentorach, to nietylko że go wymawiać w jego opieszałości co do exekwowania dekretów Sądowych nie może, ale równo Jego wykazanie opieszałość, tak w exekwowaniu podatków, iako nie zdawaniu rap-

portów w téy mierze W. Podprefektowi o co przez JW. Prefekta kilkakrotnie był wzywany. A z tąd się pokazuje jasno, iak JPan Jakubowski jest nie tylko w pełnieniu obowiązków Urzędowania iego tyczących się opieszalym, ale nawet władzom swym zwierzchniczym dyssubordynowanym.

Przeto Trybunał Cýwilny pierwszý Instancyi Departamentu Łomżyńskiego, JPana Jakubowskiego Burgrabiego za powyższe uchybienia, oprócz odpowiedzialności stronom, za zdziałane przez swą opieszalność szkody na zapłacenie kary stu franków wskazuje, które w papierze śteplowym w Kancellaryi Trybunału złożone być mają.

Jeden Extrakt tego dekretu u drzwi głównych niniejszego Trybunału przybity, a drugi Urzędowi Prokuratorowskiemu dla podania do wiadomości wszystkim w tym Departamencie Burgrabiom, i umieszczenia onego w dzienniku departamentowym wydany i komunikowany być ma. Co wszystko kosztem na karę wskazanego stać się powinno.

Wyexekwowanie niniejszego wyroku W. Prokuratorowi przy niniejszym Trybunale poleca.

(podp.) *Klicki.* *Zaremba, Sekr. Z. P.*

Nakazujemy i zalecamy tym wezwaniem wszém Burgrabiom wykonanie niniejszego wyroku, naszym Prokuratorom Jeneralnym, i Prokuratorom przy Trybunałach pierwszý Instancyi, aby tego przestrzegali. Wszystkim Komendantom, i Urzędnikom siły publiczney, aby dodali pomocy zbroynéy, gdy oto będą prawnie wezwani.

Dla lepszý wiary wyrok niniejszy przy wyciśnięciu pieczęci Sądowéy i zwykłym podpisie wydanym został.

(L. S.) *podp. Zaremba, Sekr. Z. P.*

Dyrektor Skarbu Publicznego

w Departamencie Łomżyńskim.

Na skutek wysokiego reskryptu JW. Ministra Skarbu pod dniem 3. Stycznia r. b. Nr. $\frac{249}{148}$ pró Januar konsygnowanego, obwieszcza handlującą Publiczność a szczególniéy kupców i Wekturantów prowadzących towary kolonialne pro tranzyto przez kraj Xięstwa Warszawskiego, iż lubo ci odtąd obowiązani są na prowadzone przez siebie rzeczony towary kolonialne od komor wchodowych brać certyfikaty czerwono drukowane, iednakże od tych Certyfikatów żadna opłata do skarbu przez nich wnoszoną być nie powinna, i żaden Offycyalista Skarbowy wymagać od nich, takowéy nie ma prawa. w Łomży dnia 6. Stycznia 1812.

Jastrzębski, Z. D.

Bielakowicz, Z. S.