

дубль № 13 1917
1007

ЧЕРЕЗПОЛОСИЦА

ВЪ ЛОМЖИНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

529

ОЧЕРКЪ

А. П. Эймонта

Непремѣннаго Члена Ломжинскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ
Присутствія.

ЛОМЖА.

Губернская Типографія.

1909.



ЧЕРЕЗПОЛОСИЦА ВЪ ЛОМЖИНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ОЧЕРКЪ

А. П. Эймонта

Непремѣннаго Члена Ломжинскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ
Присутствія.

ЛОМЖА.

Губернская Типографія.

1909.



93699
16150
9B
D-38/83



80778 ✓

D-6/2/6

Введение.

—*—

Ни въ одной изъ десяти привислинскихъ губерній нѣтъ такого значительнаго количества мелкихъ землевладѣльцевъ, какъ въ Ломжинской. Раздробленности землевладѣнія въ этой губерніи сопутствуетъ по истинѣ чудовищная, нигдѣ въ такихъ размѣрахъ не встрѣчаемая, черезполосица, — являющаяся камнемъ преткновенія въ экономическомъ развитіи мѣстнаго сельскаго населенія и тормазомъ культурныхъ его начинаній въ области сельскаго хозяйства.

Обрисовать картину настоящаго положенія черезполосицы въ Ломжинской губерніи, я и поставилъ себѣ задачей настоящаго труда.

Но, конечно, картина эта станеть вполне понятною лишь тогда, когда мы познакомимся съ прошлымъ мѣстнаго земледѣльческаго населенія и выяснимъ себѣ причины, вызвавшія возникновеніе черезполосицы. Прошлое-же Ломжинской губерніи вообще представляетъ собою большой интересъ и изобилуетъ фактами и явленіями, не встрѣчаемыми въ исторіи другихъ областей; при томъ и формы землевладѣнія въ Ломжинской губерніи, столь рѣзко отличающіяся отъ существующихъ въ прочихъ частяхъ привислинскаго края, не представляютъ собою чего либо случайнаго, но наоборотъ являются продуктомъ исторіи, протекавшей здѣсь по особому, своеобразному, самобытному пути. Эти-то характерныя особенности землепользованія мы также отмѣтимъ въ настоящемъ очеркѣ, пользуясь при этомъ трудами извѣстныхъ и вполне добросовѣстныхъ изслѣдователей.

Для наглядности очерка я счелъ необходимымъ приложить карту Ломжинской губерніи, съ указаніемъ на ней мѣстностей, заселенныхъ мелкой шляхтой и крестьянами-курпіями, а также нѣсколько фотографическихъ снимковъ съ плановъ крестьянскихъ земель, изъ числа наиболѣе поражающихъ своей черезполосицей.

А. П. Эймантъ.

I.

Мазовецкое княжество, или Мазовія, присоединенное въ первой половинѣ XVI столѣтія къ владѣніямъ польскихъ королей, состояло изъ трехъ воеводствъ: Мазовецкаго, Плоцкаго и Равскаго, съ главными городами: Варшавой, Плоцкомъ и Равой. Въ свою очередь Мазовецкое воеводство раздѣлялось на 10 земель (областей): Черскую, Варшавскую, Вышгородскую, Закрочимскую, Цѣхановскую, Ливскую, Визскую, Ломжинскую, Рожанскую и Нурскую. Изъ земель этихъ послѣднихъ четырехъ областей и образовалась, главнымъ образомъ, Ломжинская губернія въ настоящихъ ея границахъ, въ составѣ семи уѣздовъ: Ломжинскаго, Кольненскаго, Щучинскаго, Мазовецкаго, Островскаго, Остроленкскаго и Маковского.

Въ былое время нынѣшняя Ломжинская губернія представляла изъ себя непроходимыя лѣсныя дебри, торфяныя болота и пески. Дикая, пустынная мѣстность эта заселялась гораздо медленнѣе другихъ владѣній Мазовецкихъ князей и въ то время, когда Плоцкая, Цѣхановская и Закрочимская земли были уже довольно густо населены, — Ломжинская, Рожанская, Визская и Нурская земли, т. е. нынѣшняя Ломжинская губернія, оставались почти необитаемыми. Затѣмъ мало по малу Мазовецкая шляхта (мелкопомѣстные дворяне) изъ болѣе населенныхъ областей, — въ которыхъ, быть можетъ, становилось ей все тѣснѣе, стала переходить на сосѣднія, менѣе населенныя мѣста, покупая тамъ земли, или обрѣтая ихъ въ видѣ дара отъ князей за оказанныя услуги на полѣ брани, или-же за принятую на себя обязанность стать въ ряды защитниковъ отечества.

Есть большое основаніе полагать, что земли Ломжинской губерніи заселялись отъ юго-запада, т. е. отъ привислинскихъ областей Мазовіи, по направленію къ сѣверо-востоку. Наплывающее въ эти дремучіе, почти безлюдные лѣса, население, расчищая лѣса, медленно подвигалось вверхъ по рѣкамъ Бугу и Нареву, распространяясь и по ихъ притокамъ: Оржицу, Омuleву, Писсъ со Скродою, Бобру и др.

Въ Ломжинской и сосѣдней съ нею Плоцкой губерніяхъ и теперь еще встрѣчается множество селеній и поселковъ мелкой шляхты, носящихъ однѣ и тѣ-же названія: Бржозово, Цѣціоры, Циборы, Багенице, Холевы, Хржчоны, Богуше, Гронды, Грабово, Госки и множество другихъ *). Это обстоятельство ясно указываетъ на мѣстопроисхожденіе пришельцевъ, основателей новыхъ шляхетскихъ поселковъ въ Ломжинской губерніи. Шляхтичъ изъ селенія Бржозово въ окрестностяхъ Цѣханова, получивъ надѣлъ гдѣ нибудь въ Ломжинской землѣ,—дабы сохранить память родныхъ мѣстъ,—давалъ основанному имъ поселку также названіе Бржозово. Случалось, что пришельцы происходили изъ разныхъ, но смежныхъ селеній и затѣмъ на новыхъ мѣстахъ селились рядомъ; и вотъ въ двухъ разныхъ областяхъ оказывались поселенія, не только носящія однѣ и тѣ-же названія, но, вдобавокъ, тутъ и тамъ расположенныя по сосѣдству. Такъ напр. селенія Колаки, Висьнево и Вержбово имѣются и въ Плоцкой и въ Ломжинской губерніи и въ обѣихъ расположены рядомъ.

Такъ какъ Ломжинская пуца, съ ея многочисленными рѣками и озерами, изобиловала рыбой, а въ обширныхъ, почти сплошныхъ, лѣсахъ водилось множество всякой дичи, звѣря и пчель, то несомнѣнно, что первыми пионерами, возмутившими тишину этой пуцы, были люди промысла—рыбаки, охотники, пчеловоды; затѣмъ уже въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій господствованія мазовецкихъ князей,—сюда плыла нескончаемымъ хоть и медленно текущимъ потокомъ та мелкая шляхта, о которой я упомянулъ выше. Эта-то мелкая шляхта, какъ классъ исконныхъ земледѣльцевъ, нечуждавшаяся тогда, какъ и нынѣ, личнаго труда,—въ XIV, XV и XVI столѣтіяхъ, мало-по-малу, собственными руками прочистивъ пуцу, главнымъ образомъ и превратила значительную часть лѣсныхъ дебрей Ломжинской губерніи въ край земледѣльческій, обработанный, населенный. Конечно, раньше другихъ очищались изъ подъ лѣса и заселялись тѣ мѣста, гдѣ почва была плодороднѣе и пригоднѣе для обработки, а именно уѣзды: Ломжинскій, Островскій, Маковскій, Мазовецкій и Щучинскій; сѣверная же часть Остроленскаго уѣзда и прилегающая къ ней западная часть Кольненскаго уѣзда,—которыя, вслѣдствіе худшаго качества почвы, не такъ привлекали пришельцевъ-шляхтичей, продолжали сохранять свой дикій пустынный характеръ, оставаясь почти

*) Сигизмундъ Глюгеръ: „Dawna ziemia łomżyńska“ Варшава; 1876 годъ; стр. 7.

необитаемыми еще и тогда, когда въ остальной части нынѣшней Ломжинской губерніи уже давно кипѣла жизнь въ многочисленныхъ поселкахъ мелкой шляхты *).

Порядокъ заселенія сѣверной части Остроленскаго уѣзда и смежной съ нимъ части Кольненскаго былъ совершенно другой: ихъ заселили крестьяне-курпіи.



*) Ломжа, Новогродъ, Замбровъ, Кольно, Стависки, Снядово, Нуръ, Островъ, Вонсошъ и др.

II.

До 1864 года, т. е. до времени, когда на поприщѣ общественной и экономической жизни появился новый факторъ въ лицѣ освобожденнаго отъ крѣпостной зависимости и надѣленнаго землею крестьянства, — единственнымъ представителемъ мелкаго землевладѣнія въ здѣшнемъ краѣ была мелкая шляхта (drobna szlachta), иначе называемая шляхтою „ходачковою“ (chodaczkowa); „сѣрмяжною“ (siermieżna); „застѣнковою“ (zaściankowa — захолустная); „загоновою“ (т. е. владѣющая „загонами“ — полосами земли) и участковою (cząstkowa). Нѣкоторыя изъ этихъ названій позаимствованы отъ рода одежды (сѣрмяга, ходачки — родъ обуви); другія — указываютъ на захолустное расположеніе шляхетскихъ поселковъ; третьи наконецъ прямо обрисовываютъ форму землевладѣнія (загоны — участки земли).

Данныхъ о численности мелкой шляхты въ прежнее время — не имѣется. Первые, сколько нибудь вѣрныя о томъ свѣдѣнія относятся уже къ XIX столѣтію. Около 1827 года, — по даннымъ польскаго историка Корзона — мелкой шляхты въ Царствѣ Польскомъ было всего 239,200 душъ *). Спустя лѣтъ 30—35 число это возросло довольно значительно: по военно-статистическому сборнику Обручева въ 1859—1863 г.г. изъ общаго числа 75,325 всѣхъ землевладѣльцевъ въ краѣ было 54% мелкой шляхты, т. е. 40,541 отдѣльных мелко-шляхетскихъ владѣній; считая въ каждой семьѣ семь душъ, Обручевъ принимаетъ общее число мелкой шляхты въ 283,787 душъ **).

По даннымъ историка Вл. Смоленскаго въ очеркѣ его о мелкой шляхтѣ ***) , почерпнутымъ изъ календаря Варшавской астрономической обсерваторіи за 1860 годъ, въ означенномъ году во владѣніи мелкой шляхты было всего 23,425 уволокъ (около 360,000 дес.) и на каждое мелкошляхетское владѣніе приходилось, среднимъ числомъ, 20 морговъ. Считая въ среднемъ

*) „Wewnętrzne dzieje Polski za Stanisława-Augusta“; Краковъ; 1882 г., т. I, стр. 106.

**) „Военно-статистическій Сборникъ“, выпускъ IV.

***) „Drobna szlachta w Królestwie Polskiem“; Варшава; издание „Spółki nakładowej Warszawskiej“ 1885 года.

10 владѣній (усадебъ) на селеніе, Смоленскій принимаетъ число мелкошляхетскихъ селеній въ Царствѣ Польскомъ въ 4,000.

Мелкая шляхта проживаетъ въ южной части Сувалкской, въ сѣверо-западной части Сѣдлецкой, въ восточной половинѣ Плоцкой и во всей Ломжинской губерніи; въ остальныхъ губерніяхъ Привислинскаго края она встрѣчается лишь въ очень незначительномъ количествѣ.

С. Глиогеръ въ своемъ описаніи „старинной земли Ломжинской“ *) приводитъ, что на протяженіи 80 кв. миль тутъ имѣлось свыше 300 (около 340—350) селеній исключительно мелкошляхетскихъ; въ одномъ-же быв. Замбровскомъ уѣздѣ, (нынѣ части Ломжинскаго уѣзда), обнимавшемъ 12 кв. миль, изъ 160 „номенклатуръ“ селеній — 128 было исключительно мелкошляхетскихъ и, кромѣ того, нѣкоторое число смѣшанныхъ, т. е. частью шляхетскихъ, частью крестьянскихъ. Въ означенныхъ 128 селеніяхъ и поселкахъ числилось 1,735 усадебъ и 18,000 душъ, такъ что на 1 кв. милю приходилось болѣе 1,500 душъ мелкой шляхты.

По нѣсколько позднѣйшимъ даннымъ, въ 1873 г., въ предѣлахъ Ломжинской губерніи, заключавшей тогда (т. е. до выдѣленія изъ состава этой губерніи Пултускаго уѣзда, присоединеннаго въ 1893 къ Варшавской губерніи) 207 кв. миль пространства съ населеніемъ 495,000 душъ, мелкой шляхты было 186,000, т. е. *болѣе одной трети всего населенія губерніи* **).

Если эту послѣднюю цифру (186,000) сравнить съ приведенною выше изъ военно-статистическаго сборника Обручева цифрою всей мелкой шляхты въ цѣломъ Царствѣ Польскомъ (238,787), то оказывается, что на Ломжинскую губернію приходилось въ 1873 году болѣе *трехъ пятыхъ всего количества мелкой шляхты въ цѣломъ краѣ*.

Не смотря на выдѣленіе Пултускаго уѣзда, съ которымъ изъ состава Ломжинской губерніи отошла часть мелкошляхетскихъ владѣній, все-же мелкая шляхта въ этой губерніи, по пространству владѣемой ею земли, сохранила и нынѣ сохраняетъ первое мѣсто. По свѣдѣніямъ, изданнымъ Варшав. статистическимъ комитетомъ въ 1898 году (выпускъ XV Трудовъ Варш. Ст. К-та: „Поземельная собственность въ десяти губерніяхъ Ц. П. за 1894 годъ), общее пространство земель Ломжинской

* С. Глиогеръ „Dawna ziemia Łomżyńska“; Варшава 1876 г.

** Заленскій: „Statystyka porów. Król. Pol.“; Варшава 1876 г.; ст. 28 и 32.

губерніи составляетъ 903,421 десят. (177 кв. миль), изъ коихъ мелкой шляхтѣ принадлежало 300,199 десят., тогда какъ крестьянамъ лишь 261,443 дес., помѣщикамъ 198.042 и казнѣ 110.533 дес.

Цифры эти съ точки зрѣнія интересующаго насъ вопроса имѣютъ громадное значеніе и станутъ еще болѣе краснорѣчивыми, когда мы сознакомимся ближе съ условіями и формами земельного владѣнія мелкой шляхты.

Въ упомянутомъ выше историческомъ изслѣдованіи В. Смоленскаго такъ говорится о мелкошляхетскомъ земельномъ владѣніи:

„Владѣнія шляхтичей, проживающихъ въ одномъ поселкѣ, бывають различныхъ размѣровъ, начиная отъ 5 морговъ (моргъ = $\frac{1}{2}$ десятины) до 40, 60 и даже 80; шляхтичи, владѣвшіе нѣсколькими уволоками (уволока = 15 десятинъ) имѣли въ былое время своихъ крѣпостныхъ и назывались „панками“ — *но такихъ бывало немного*. Каждое владѣніе, — именуемое „фортуною“ (или „лендою“ — если оно было очень малыхъ размѣровъ), — постоянно подвергалось и нынѣ подвергается дробленію. Законъ никакихъ предѣловъ дробленію шляхетскаго владѣнія не ставилъ и не ставитъ, чѣмъ и пользуются юные шляхтичи, которымъ „гербъ“, ихъ украшающій, не дозволяетъ взяться за ремесло, или пойти служить, и разрываютъ по клочьямъ отцовское наслѣдство, часто еще при жизни родителей получая свои „дзялы“ (части). Понятно, что если никто изъ дѣтей не прищетъ себѣ другихъ источниковъ пропитанія, или не согласится на уплату ему другими сонаслѣдниками стоимости его доли, то владѣніе неизбѣжно должно мельчать и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, когда удастся одному выплатить остальнымъ ихъ наслѣдственные доли, или когда вся семья вымретъ — владѣніе иногда возвращается къ первоначальнымъ своимъ границамъ.

„На ряду съ непрерывнымъ мельчаніемъ размѣровъ шляхетской „фортуны“, поражаетъ также расположеніе составляющихъ ее земель. Шляхтичъ *никогда не владѣетъ землею въ одномъ участкѣ*: она у него *въ десяти, двадцати и болѣе участкахъ*; является-же это послѣдствіемъ искони установившагося способа раздѣла имущества.

„Вотъ примѣръ, позаимствованный изъ отдаленнаго прошлаго... Нѣкто Доброгость за свои военныя заслуги получилъ отъ князя мазовецкаго землю, на которой возникло селеніе Рупино. Земля тамъ была разнаго качества и вотъ владѣлецъ

Рупина, Доброгость, умирая и не желая обидѣть кого-либо изъ своихъ сыновей, выдѣлилъ каждому по участку изъ cadaго поля и такимъ образомъ каждое изъ вновь образовавшихся владѣній состояло уже не изъ одного участка земли, а изъ столькихъ, сколько было въ селеніи разнаго качества полей“.

Вотъ этотъ то способъ раздѣла земли, практиковавшійся нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ и безъ всякаго измѣненія сохранившійся до нашихъ временъ, является причиною того, что нынѣ каждая мелкошляхетская „фортуна“ состоитъ изъ нѣсколькихъ десятковъ узенькихъ и длинныхъ полосокъ земли, разбросанныхъ въ перемежку съ полосами сосѣдей на пространствахъ ста и болѣе десятинъ.

Хотя, раздѣленные на узенькія полоски и засѣянные разными сортами хлѣбовъ, поля въ мелкошляхетскихъ селеніяхъ и представляютъ собою довольно живописный видъ, напоминая разноцвѣтный полосатый коверъ, тѣмъ не менѣе доставляемое этой картиной эстетическое удовольствіе нисколько не умаляетъ того громаднаго вреда и тѣхъ неудобствъ, которые вызываетъ собою чересполосица.

Вотъ что по этому поводу отмѣчено въ упомянутой брошюрѣ Смоленскаго:

„На переходъ отъ одного „загона“ къ другому, расположенному отъ перваго на значительномъ разстояніи, работникъ затрачиваетъ много лишняго времени. Рациональную обработку земли черезполосица дѣлаетъ невозможною, подавляя въ зародышѣ всякій личный починъ. Примѣровъ этому много.

„Вотъ встрѣчается необходимость прокопать ровъ для осушки болотистаго мѣста, или устроить прогонъ черезъ поле. „Панове братья“ сходятся на совѣщаніе, и совѣщаются и спорятъ такъ долго, пока не пройдетъ ужъ и время для производства работъ и новый какой-нибудь вопросъ не заставитъ всѣхъ забыть про возбужденный раньше. Шляхтичъ чрезвычайно боится всякой новинки, доискиваясь во всякомъ новомъ проэктѣ какихъ-то опасныхъ для себя козней; онъ не довѣряетъ никому и всѣмъ всегда оппонируетъ; если-же и видитъ въ чемъ либо несомнѣнную для себя пользу, то и тогда все норовитъ какъ-бы самому избѣжать денежныхъ затратъ и труда и, по возможности, свалить это бремя на другихъ.

„По однимъ только своимъ полосамъ, раскиданнымъ въ перемежку съ сосѣдними владѣніями, нельзя устроить прогона,

или выкопать рва; нести-же расходы за все общество тоже никто не въ силахъ; и вотъ шляхетскіе посѣвы вымокли, лугъ залить, сѣно унесено водою“.

„Случается еще такъ, что полосы Петра и Антона идутъ по сырому, низменному мѣсту, гдѣ хлѣбъ поздно созрѣваетъ, а рядомъ, или въ перемежку съ ними, полосы чуть-чуть повыше, гдѣ рожь уже созрѣла и сосѣди принялись ее косить; тогда уже и Петру и Антону волей-неволей приходится косить незрѣлый хлѣбъ, а если они этого не сдѣлаютъ, то скотъ, который сосѣди выпустятъ на жнивье, уничтожить и ихъ посѣвы“.

Картина эта вполнѣ соотвѣтствуетъ и плачевной дѣйствительности: черезполосица ставить каждыя стдѣльнаго хозяина въ полную зависимость отъ всѣхъ его сосѣдей. Но бываетъ и обратно, когда всему обществу, всей шляхтѣ даннаго селенія, приходится считаться съ прихотью одного лица. Пусть все общество задумаетъ провести ровъ, или устроить прогонъ, но если Петръ или Иванъ тому воспротивятся, то, не смотря на крайнюю необходимость, все-же рва или прогона не будетъ. Чаще всего такъ и случается, что тамъ, гдѣ необходимо дѣйствовать сообща, у мелкой шляхты не хватаетъ чувства солидарности, а гдѣ, напротивъ, слѣдовало-бы предоставить личности полную свободу дѣйствовать сообразно личной выгодѣ, тамъ общество свободу эту подавляетъ. Отсюда—какая-то безтолочь въ хозяйствѣ, полнѣйшая безмыслица; все идетъ на авось. Никакія нововведенія и хозяйственныя улучшенія невозможны; для осушки низменныхъ мѣстъ людямъ приходится довольствоваться проведеніемъ бороздъ, а во избѣжаніе засухи—молитвою о дождѣ.

Никакому описанію не поддается тотъ безконечный рядъ непріятностей, взаимныхъ обидъ, ссоръ, убытковъ, причиняемыхъ другъ другу недобросовѣстными сосѣдями—и все это вслѣдствіе черезполосицы, связывающей по рукамъ и ногамъ злополучнаго шляхтича и отдающей его на произволь всей „братии-шляхты“, которая на веселой пирушкѣ хотя и любитъ провозласить тостъ „kochaĵmy się“, но рѣдко устоитъ передъ искушеніемъ нагнать ночью скотъ на полосу сосѣда, или прямо подъ его стогъ сѣна.

III.

Западная часть Ломжинской губерніи, т. е. сѣверная часть Остроленкского уѣзда и прилегающая къ ней часть Кольненского уѣзда (такъ называемая „Курпянская пуца“) — заселилась, какъ я сказалъ выше, гораздо позже прочихъ частей Ломжинской губерніи. Заселяться она стала лишь тогда, когда въ другихъ болѣе плодородныхъ частяхъ Мазовіи у князей мазовецкихъ не оказалось больше земли къ роздачѣ, а вся удобная для обработки была уже раскарчевана, занята и населена. И вотъ, приблизительно въ началѣ XVII столѣтія, разный безземельный людъ изъ другихъ областей Мазовіи и, какъ утверждаютъ нѣкоторые изслѣдователи, даже изъ Пруссіи и еще болѣе отдаленныхъ мѣстностей, сталъ мало-по-малу проникать все болѣе вглубь непроницаемой до сихъ поръ и негостепріимной, по своимъ почвеннымъ и топографическимъ условіямъ, пуци.

Многихъ изъ этихъ поселенцевъ манило сюда не одно предполагаемое обиліе звѣря, рыбы и пчелъ, но,—и быть можетъ главнымъ образомъ,—имъ улыбалась надежда на свободную, привольную жизнь.

Несомнѣнно, что среди селившася въ пуцѣ разнообразнаго люда, сплотившася лишь в послѣдствіи подъ давленіемъ тяжелыхъ условій жизни и суровой природы въ одну массу и образовавшаго этнографическую группу, которой присвоено названіе курпиевъ,—были и бѣглые крѣпостные, и разнаго рода неполадившіе съ обществомъ и законами люди, и бездомные бродяги и наконецъ—Богъ вѣсть откуда прибывшіе искатели приключеній.

Пуца принадлежала тогда Плоцкимъ епископамъ, которые, конечно, всѣми мѣрами содѣйствовали заселенію этихъ бездоходныхъ владѣній; пришельцамъ дѣлались льготы; упразднена была въ 1652 года „рабоцизна“ (отработокъ владѣльцу); власти не доискивались въ ихъ прошломъ причинъ, заставившихъ этихъ пришельцевъ искать убѣжища въ непроглядныхъ нѣдрахъ лѣса, не смотря на топкія торфяныя болота и ихъ зловредныя испаренія.

Нѣкоторые изъсѣдователи высказываютъ предположеніе, что курпіи—это помки какого-то племени, переселившася сюда изъ Валахій. Данныхъ, подтверждающихъ это предположеніе нѣтъ—и, по моему мнѣнію, въ немъ заключается лишь намекъ на тотъ несомнѣнный фактъ, что первоначальное население Курпянской пуши было чрезвычайно разношерстно, и, конечно, среди друхъ, тутъ могли встрѣтиться и выходцы изъ Валахій.

Но курпіи отню, не составляли кореннаго, исконнаго населенія пуши—и незя даже сказать, дабы эти пришельцы, со временемъ объединившіеся въ курпянскую группу мѣстнаго населенія, были первыми покорителями пуши. Нѣтъ, первыми развѣдчиками, первыми піонерами въ пушѣ были *бартники*, т. е. пчеловоды.

Бартники—это отюдь не бѣглецы, или бездомные бродяги. Это были владѣльцы усадебныхъ осѣдлостей *по краямъ, или въ недалекомъ сосѣдствѣ пуши*, люди степенные, мѣщане изъ Остроленки, Кольна, Ювогорода и даже Прасныша *), или-же жители шляхетскихъ оселковъ, которые въ извѣстное время года, съ возами и имуществомъ, отправлялись въ глубь пуши, расчищали лужокъ—лугой („бартные луга“) такой площади, дабы могли тамъ удоно расположиться съ возами и пасти лошадей и затѣмъ прспокойно предавались тутъ своему мирному и почтенному промыслу. Они-то собственно и являются завоевателями пуши, въ которой нѣкоторое время дѣйствительно и составляли своего рода привилегированное сословіе, слившееся лишь впоследствии съ тѣми бездомными пришельцами, которые шли по ихъ лѣдамъ, селились рядомъ съ ними и продолжали начатую бартниками раскарчевку лѣса.

Такой взглядъ на первоначальныя взаимоотношенія бартниковъ и курпіевъ приведенъ и въ Постановленіяхъ Учредительнаго въ Царствѣ Польскомъ Комитета, гдѣ по поводу одного изъ безчисленныхъ споровъ о бартныхъ лугахъ, между прочимъ, сказано: „Можно заключить..., что бартники были „коренными жителями—земледѣльцами на пушѣ; остальное „же населеніе, извѣстѣе подъ именемъ „курпей“, селясь по-степенно въ лѣсахъ, выкарчевывало себѣ исподволь какъ „полевая такъ и луговая земли, вслѣдствіе чего образовались „сначала постоянныя аншлаговые) земли, пахатныя и луга,

*) Л. Крживицкій: „Kurpi“, въ ежемѣсячникѣ: „Bibl. Warsz.“; 1892 г., стр. 382.

„полевые, и отдѣльные, съ образовавшимися послѣ регуляціи „лѣсовъ лѣсными отпадками для пастбищъ, за каковые уплачивался чиншъ непосредственно казнѣ. Земли эти чиншевыя. „Впоследствии же, со введеніемъ лѣсничествъ, за припаханныя „и выкорчеванные клочки земли, какъ за пашню, такъ и за „луга, мѣстное лѣсное управленіе налагало морговую плату, „почему и земли эти стали называться морговыми. Во время „изданія указа 1846 года, бартные луга находились въ без-„спорномъ пользованіи крестьянъ, а въ 1864 году не всѣмъ „имъ посчастливилось снять таковыя“ *).

Эти слова Учредительнаго Комитета я привелъ полностью еще и потому, что въ нихъ, кромѣ указанія на происхождение курпіевъ, имѣется и намекъ на весьма важные для насъ факты, находящіеся въ непосредственной связи съ интересующимъ насъ явленіемъ, т. е. черезполосицею. Мы видимъ, что „курпіи, селясь постепенно въ лѣсахъ, выкорчевывали себѣ исподволь какъ полевая, такъ и луговая земли...“. Эта выкорчевка лѣса велась не одною сплошною и непрерывною полосою, а участками, въ разбросъ. Пуша представлялась пришельцамъ беспредѣльною, обиліе земли въ ней неисчерпаемымъ, а потому они не видѣли никакой надобности тѣсниться въ одномъ мѣстѣ и не думали о правильной, систематической расчисткѣ лѣса. Выкорчевалъ человекъ себѣ участокъ въ одномъ мѣстѣ, а затѣмъ пошелъ въ другое, которое по тѣмъ, или другимъ соображеніямъ, казалось ему поудобнѣе, потомъ въ третье и т. д.

Съ изданіемъ указа 19-го февраля 1864 года почти всѣ бартные луга и прочія угодія пуши поступили въ надѣлъ крестьянамъ, съ сохраненіемъ той прямо фантастической черезполосности, которую создали предки этихъ крестьянъ—бартники и первые курпіи.



*) Пост. Учр. Ком., Томъ XV; ст. 2475; изданіе 1869 года, стр. 269.

IV.

Кромѣ мелкой шляхты и крестьянъ-курпиевъ, составляющихъ характерную отличительную особенность Ломжинской губерніи, къ представителямъ мелкаго сельскаго землевладѣнія въ губерніи относятся, конечно, также и крестьяне, надѣленные землею въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 февраля 1864 года изъ частновладѣльческихъ, институтскихъ, маіоратныхъ, казенныхъ и подушныхъ имѣній.

До вослѣдоваія Высочайшихъ Указовъ 19-го февраля 1864 года, т. е. до времени надѣленія крестьянъ землею, эти послѣдніе проживали на земляхъ, за пользованіе которыми обязаны были отбывать въ пользу владѣльца разнородныя повинности. Повинности, отбываемыя крестьянами, были различны, но размѣръ ихъ находился почти всегда въ прямой зависимости отъ площади земельныхъ участковъ, состоявшихъ въ пользованіи крестьянъ: чѣмъ большимъ количествомъ земли пользовался крестьянинъ, тѣмъ и обязательства его къ владѣльцу были больше и разнообразнѣе.

Въ зависимости отъ количества владѣемой земли, а слѣдовательно и отъ размѣра и рода уплачиваемыхъ за оную повинностей, крестьяне дѣлились на нѣсколько категорій. Крестьяне, пользовавшиеся значительнымъ количествомъ земли и имѣвшие на ней собственныя постройки, живой и мертвый инвентарь, — назывались крестьянами-господаржами (хозяевами); крестьяне, въ пользованіи которыхъ были меньшіе земельные участки и также собсвенные дома и инвентарь, назывались малорольными (малоземельными); наконецъ, были еще крестьяне, называемые: копяржи, огродники, халупники и т. п., которые представляли собою кассъ мелкихъ работниковъ, выполнявшихъ небольшія работы по большей части при самомъ имѣніи; эта послѣдняя категория крестьянъ никакого своего инвентаря не имѣла и проживала въ отдѣльныхъ владѣльческихъ рабочихъ домахъ *), распоруженныхъ вблизи остальныхъ построекъ

*) Называемыхъ «двойкай», «чвораками» и т. п., по числу имѣвшихся въ нихъ жилыхъ помѣщеній.

владѣльца; — этимъ рабочимъ, въ видѣ вознагражденія за труды, также выдѣлялись мелкіе земельные участки, для посадки картофеля, капусты, льна и т. п.

Когда послѣдовалъ Указъ 19 февраля 1864 года и въ собственности всѣхъ крестьянъ были закрѣплены тѣ земельные участки, коими они пользовались въ моментъ изданія сего Указа, то оказалось, что всѣ надѣльныя земли крестьянъ, за рѣдкими исключеніями, очутились среди владѣльческихъ земель, въ большей или меньшей съ ними черезполосности.

Въ имѣніяхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, учрежденіямъ (институтамъ) и духовенству (подушныя имѣнія), сравнительно до очень недавняго времени, веденіе интенсивнаго плодоперемѣннаго хозяйства составляло рѣдкое явленіе; не только въ незначительныхъ по пространству, но и въ большинствѣ крупныхъ имѣній хозяйство изстари велось трехпольное, нарушаемое иногда тѣмъ, что въ третьемъ — паровомъ полѣ засѣвались кормовыя травы, или садились корнеплодныя растенія, но все-же большая часть третьяго поля обыкновенно отдыхала подъ паромъ.

Ведя трехпольное хозяйство въ своемъ имѣніи, владѣлецъ, принимая крестьянъ къ себѣ въ имѣніе и не желая вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнять разъ заведеннаго хозяйства, выдѣлялъ имъ въ пользованіе земельные участки также во всѣхъ трехъ поляхъ; этотъ порядокъ надѣленія крестьянъ землею былъ основанъ главнымъ образомъ на томъ соображеніи, чтобы открываемыя для совмѣстной пастбы скота жнивья и паровыя поля представляли собою по возможности большія и сплошныя площади, на которыхъ могъ-бы пастись скотъ, безъ опасенія порчи, или уничтоженія, сосѣднихъ озимыхъ, или яровыхъ посѣвовъ.

Рѣдкими исключеніями представлялись имѣнія, гдѣ состоявшія въ пользованіи крестьянъ земли были расположены въ одной окружной межѣ, особо отъ земель владѣльца; въ этихъ имѣніяхъ или велось интенсивное хозяйство, или-же владѣлецъ, сознавая уже и тогда весь вредъ для себя черезполосицы, устраивалъ крестьянъ отдѣльно.

Несравненно въ лучшемъ положеніи послѣ надѣленія землею оказались крестьяне казенныхъ и маіоратныхъ имѣній.

Еще въ 1818 году Постановленіемъ Намѣстника Царства Польскаго управленіе казенными имѣніями было возложено на бывшую тогда комиссію финансовъ и казначейства; причемъ этой комиссіи было вмѣнено, между прочимъ, въ обязан-

ность попечение о казенных крестьянах и устройство их. Исполняя эту обязанность, комиссия финансов, отдавая казенные имения в арендное содержание, оговаривала в контрактах предполагаемое устройство крестьян в продолжении арендного срока, а для ограждения крестьян от притиснений, вносила в арендные контракты различные ограничительные для арендаторов условия.

Затѣмъ, начиная съ 1820 года, бывшая комиссия финансовъ, чрезъ особыхъ чиновниковъ — экономическихъ комиссаровъ, стала сама приступать къ окончательному устройству казенныхъ крестьянъ, переходя постепенно отъ одного казеннаго имѣнія къ другому. Въ основаніе устройства крестьянъ была положена колонизація ихъ земель, т. е. выдѣленіе каждому крестьянину земельного надѣла въ одномъ сплошномъ участкѣ.

Когда-же затѣмъ, начиная съ 1835 года, часть казенныхъ имѣній стала переходить по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ въ маіоратное владѣніе высшимъ государственнымъ сановникамъ, Совѣтомъ Управленія Царства Польскаго была издана 23 мая 1846 года особая инструкция объ устройствѣ этихъ Высочайше пожалованныхъ имѣній. Съ изданіемъ этой инструкции изложенныя въ ней правила примѣнялись уже въ дальнѣйшемъ и къ устройству крестьянъ казенныхъ; при чемъ опять-таки въ основаніе устройства крестьянъ была положена полная колонизація, если не возникало какого-либо неустранимаго мѣстнаго къ тому препятствія. Когда воспослѣдовалъ Высочайшій Указъ 19 февраля 1864 года, то оказалось, что большая часть казенныхъ селеній была уже устроена колоніально.

Во II отдѣлѣ настоящаго очерка было упомянуто, что часть мелкой шляхты, владѣвшая болѣе значительнымъ земельнымъ имуществомъ, нѣсколькими уволоками земли, въ былое время имѣла также своихъ крѣпостныхъ крестьянъ; эти крестьяне, какъ и въ прочихъ имѣніяхъ, за свои труды получали также отъ шляхтичей въ пользованіе земельные участки.

А такъ какъ земли самихъ хозяевъ-шляхтичей находились въ чрезполосности съ сосѣдями-шляхтой и такъ какъ шляхтичи, при выдѣленіи въ пользованіе своимъ крѣпостнымъ крестьянамъ участковъ, руководствовались также хозяйственными соображеніями и потому выдѣляли имъ участки въ разныхъ своихъ поляхъ, то становится вполнѣ очевиднымъ, что, по отношенію къ мелкошляхетскимъ владѣніямъ, Указъ 19-го февраля 1864 года увеличилъ еще болѣе ту чрезполосицу, которая и безъ того уже господствовала въ этихъ владѣніяхъ.

Точно также съ надѣленіемъ землею мелкихъ рабочихъ, т. е. копярей, огородниковъ и др. была закрѣплена и та мелкая чрезполосица, существованіе которой было обусловлено бытомъ этого рода сельскихъ рабочихъ. Мелкіе рабочіе, какъ я упомянулъ выше, въ вознагражденіе за свой трудъ получали въ пользованіе небольшіе земельные участки подъ посадку картофеля, капусты, льна, огородныхъ овощей и т. п. Само собою разумѣется, что выдѣлъ этихъ участковъ хотя и зависѣлъ отъ воли владѣльцевъ имѣній, но былъ обусловленъ также и хозяйственными соображеніями, а именно: картофельные участки обыкновенно ежегодно мѣнялись и большею частью выдѣлялись по сосѣдству съ картофельнымъ полемъ владѣльца; участки-же подъ капусту, ленъ и проч. выдѣлялись преимущественно на низменныхъ мѣстахъ, т. е. тамъ, гдѣ этого требовалъ родъ овощей или растений.

Высочайшій Указъ 19 февраля 1864 года, закрѣпившій за крестьянами земельные ихъ надѣлы, хотя и узаконилъ чрезполосицу этихъ надѣловъ съ владѣльческими землями, тѣмъ не менѣе онъ вовсе не коснулся такъ называемой внутренней чрезполосицы въ селеніи, такъ какъ и по воспослѣдованіи сего Указа крестьянскія надѣльные земли оставались по прежнему въ тѣхъ-же самыхъ границахъ.

Особенно рѣзкой чрезполосицы у отдѣльныхъ домохозяевъ, за исключеніемъ надѣловъ крестьянъ изъ мелко-шляхетскихъ владѣній и владѣній крестьянъ-курпиевъ, тогда не наблюдалось, и въ этомъ отношеніи крестьянское землевладѣніе вообще находилось въ значительно лучшихъ условіяхъ, чѣмъ мелкошляхетское. Тѣмъ не менѣе, по надѣленіи крестьянъ землею, чрезполосица мало-по-малу закрадывается и въ крестьянское замлевладѣніе, свиваетъ тамъ себѣ мѣстами прочное гнѣздо, а затѣмъ уже быстро развивается, внося съ собою ту-же неурядицу, тотъ-же разладъ и тѣ-же бѣдствія.

Хотя закономъ (ст. ст. 18 и 19 Указа 2 и 19 февраля 1864 года, ст. 524 Пост. Учр. Ком. и Высочайше утвержденныя 11 іюня 1891 года правила о порядкѣ отчужденія и дробленія крестьянскихъ усадебъ и земель), — шедшимъ параллельно съ надѣленіемъ крестьянъ землею и дальнѣйшими о нихъ заботами Правительства, всегда ограждалось крестьянское хозяйство отъ разоренія и разстройства, путемъ ограничительныхъ мѣръ въ распоряженіи усадьбами и дробленіи таковыхъ, тѣмъ не менѣе жизнь рѣшала иначе и эти строгія мѣры часто оказывались безсильными передъ суровой дѣйствительностью и безвыходнымъ положеніемъ крестьянства.

Законъ говоритъ, что крестьянскія усадьбы на какомъ бы то ни было основаніи, въ какой бы то ни было формѣ, не подлежатъ раздѣлу въ натурѣ на части, меньше 6 морговъ (3-хъ десятинь) новопольской мѣры, подѣ опасеніемъ недѣйствительности актовъ о раздѣлѣ и отвѣтственности должностныхъ лицъ, совершившихъ оныя.

Между тѣмъ сонаслѣдники крестьянскаго хозяйства, не подлежащаго законному раздѣлу въ виду недостаточной его площади, часто не имѣли возможности, по недостатку матеріальныхъ средствъ, а иногда и прямо изъ нежеланія покинуть родное село, выплатить одинъ другому наслѣдственныя части, а потому принуждены были производить частныя раздѣлы своихъ небольшихъ усадебъ, строить себѣ отдѣльные домики и затѣмъ уже вести самостоятельныя хозяйства на небольшихъ земельныхъ участкахъ, часто не дающихъ, безъ постороннихъ заработковъ, даже возможности какого-либо существованія съ семьей. При томъ самый раздѣлъ усадебъ производился примитивнымъ способомъ, т. е. каждому изъ наслѣдниковъ выдѣлялся не отдѣльный участокъ земли, а доли въ каждомъ участкѣ бывшей цѣлой усадьбы наслѣдодателя. Въ этомъ порядкѣ раздѣла усадебъ крестьяне, по своей некультурности и неумѣнью произвести правильную расцѣнку наслѣдства, видѣли единственный безобидный для себя способъ раздѣла.

Конечно, въ болѣе крупныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ это явленіе наступало позднѣе, а именно тогда, когда раздѣлъ этихъ хозяйствъ на дозволенные закономъ части былъ уже совершенъ предварительно.

Но необходимо отмѣтить, что и при первичныхъ раздѣлахъ большихъ крестьянскихъ хозяйствъ практиковался тотъ-же порождающій черезполосицу способъ раздѣла, какъ и въ усадьбахъ, раздѣлъ которыхъ закономъ былъ воспрещенъ.

Наконецъ, та-же черезполосица наблюдается нынѣ и въ образованныхъ въ позднѣйшее время поселкахъ, путемъ покупки крестьянами и мелкой шляхтой частновладѣльческихъ имѣній. Первоначальный раздѣлъ этихъ имѣній между покупателями порождалъ черезполосицу вслѣдствіе неодинаковаго качества приобретаемыхъ крестьянами земельныхъ угодій, почему покупщики обыкновенно дѣлились между собою какъ хорошей, такъ и плохой землей отдѣльно. Затѣмъ уже въ дальнѣйшемъ, при наслѣдственныхъ раздѣлахъ, черезполосица развивалась тѣмъ-же путемъ, какъ и въ надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ.



У.

Подводя итоги всему вышеизложенному, мнѣ кажется, что причины, вызвавшія черезполосицу въ мелкомъ сельскомъ землевладѣніи Ломжинской губерніи и затѣмъ способствовавшія ея дальнѣйшему развитію до настоящихъ ужасающихъ размѣровъ, выяснились съ достаточной полнотой и рельефностью; въ краткихъ словахъ эти причины можно формулировать такъ:

1) Въ мелкошляхетскомъ землевладѣніи черезполосица явилась послѣдствіемъ издавна укоренившагося способа раздѣла земли между сонаслѣдниками, объясняется привязанностію шляхтича-земледѣльца къ землѣ и полной возможностью, по отсутствію ограничительныхъ законоположеній, безконечнаго дробленія владѣній до самыхъ минимальныхъ размѣровъ.

2) Начало черезполосицы въ крестьянскомъ землевладѣніи положилъ существовавшій издавна способъ землепользованія, а именно веденіе трехпольнаго хозяйства въ имѣніяхъ. Эту черезполосицу закрѣпилъ Указъ 19 февраля 1864 года, допустившій надѣленіе крестьянъ землею въ томъ видѣ и границахъ, въ коихъ эти земли находились въ день изданія сего Указа, безъ обязательнаго отвода крестьянскихъ надѣловъ къ однимъ мѣстамъ путемъ принудительной замѣны. Дальнѣйшему-же развитію черезполосицы у крестьянъ способствовалъ тотъ-же способъ раздѣла, какъ и у шляхты, ихъ наслѣдственныхъ усадебъ, объясняемый отчасти ограниченностью матеріальныхъ средствъ для расширенія своего землевладѣнія путемъ покупки въ достаточныхъ размѣрахъ частновладѣльческихъ имѣній.

и 3) Наконецъ у особой группы крестьянъ, а именно крестьянъ-курпиевъ, черезполосица объясняется самымъ способомъ заселенія Курпянской пуши и порядкомъ выкорчевки тамъ лѣса, а затѣмъ въ дальнѣйшемъ тѣми-же причинами, какъ и у прочихъ крестьянъ.

Чтобы показать въ цифровыхъ данныхъ, до какихъ размѣровъ дошла въ настоящее время черезполосность почти во всѣхъ безъ исключенія владѣнйхъ мелкихъ поселянъ, т. е. дать полную картину настоящаго положенія черезполосицы, я счелъ наиболѣе цѣлесообразнымъ почерпнуть необходимыя о томъ свѣдѣнйя у первоисточника ихъ, а именно изъ гминныхъ управленй.

Весною 1909 года мною были разосланы во всѣ гминныя управленйя губернйи опросные листки для заполнения ихъ, по графамъ, данными, относившимся: а) къ селенйямъ крестьянъ, подошедшихъ подъ дѣйствйе Указовъ 19 февраля 1864 года; б) къ селенйямъ мелкой шляхты—и в) къ селенйямъ, образовавшимся изъ раскупленныхъ по частямъ имѣнй.

Во избѣжанйе затрудненй при заполненйи опросныхъ листковъ, я снабдилъ таковыя подробными объясненйями.

Гминная администрацйя, въ лицѣ гминнаго войта (волостной старшина) и писаря, вполнѣ добросовѣстно отнеслась къ возложенному на нихъ порученйю, очевидно превосходно сознавая, какое рѣшающее значенйе представляетъ собранйе вѣрныхъ статистическихъ свѣдѣнй въ такомъ важномъ и серьезномъ по своимъ послѣдствйямъ вопросѣ, какъ черезполосица.

Доставленныя гминами данныя были въ большинствѣ проверены мною по межевымъ планамъ крестьянскихъ и шляхетскихъ земель и оказались настолько правдивыми, что заслуживаютъ полного довѣрйя.

Повѣрка-же опросныхъ листковъ по планамъ представлялась вполнѣ возможной, такъ какъ изъ общаго числа 1388 крестьянскихъ селенй въ губернйи разновременно было обмежевано 1034 селенйя, съ составленйемъ межевыхъ плановъ, а планы на мелкошляхетскйя селенйя составлялись по распоряженйю Ломжинской Казенной Палаты для урегулированйя поземельнаго налога и хранятся при дѣлахъ сказанной Палаты.

Согласно добытымъ такимъ путемъ даннымъ, существующая въ настоящее время черезполосица въ мелкомъ сельскомъ землевладѣнйи Ломжинской губернйи изображается въ нижеслѣдующихъ цифровыхъ поуѣдныхъ вѣдомостяхъ:

Ломжинскй уѣздъ.

Названйе гминь.	Родъ селенй.	Общее число селенй.	Общее число отдѣльныхъ владѣнй.		Пространство.		Число владѣнй, состоящихъ изъ одного участка.	Число владѣнй, состоящихъ изъ 2—5 отдѣл. уч.	Число владѣнй, состоящихъ изъ 5—10 отд. уч.	Число владѣнй, состоящихъ изъ 10—20 отд. уч.	Число владѣнй, состоящихъ изъ 20—30 отд. уч.	Число владѣнй, состоящихъ изъ 30—40 отд. уч.	Число владѣнй, состоящихъ свыше 40 отд. уч.
			Наименьш. владѣнй въ гминѣ.	Наибольш. владѣнй въ гминѣ.	Дес.	Дес.							
Божеево	крестьянскихъ	14	480	1 1/4	13 1/4	83	145	80	3	5	163	1	
	шляхетскихъ	11	358	1	25 1/2	4	6	21	27	49	54	197	
	раскупл. имѣнй	4	221	3/4	25	3	19	30	69	100	—	—	—
Длугоборжъ	крестьянскихъ	18	256	1 1/4	6	3	142	52	48	10	—	1	
	шляхетскихъ	29	525	4 1/2	30 1/2	—	22	66	140	133	81	83	
	раскупл. имѣнй	2	20	4	75 1/4	—	14	2	2	2	—	—	—
Дроздово	крестьянскихъ	23	780	2	10 1/2	120	230	205	204	21	—	—	
	шляхетскихъ	6	109	3/4	32 1/2	—	12	42	22	20	13	—	
	раскупл. имѣнй	5	84	2	16	11	21	38	11	3	—	—	
Замбровъ	крестьянскихъ	1	444	1/2	48 1/2	25	30	256	120	9	4	—	
	шляхетскихъ	1	16	1/6	15 1/4	7	9	—	—	—	—	—	
	раскупл. имѣнй	2	23	1 1/4	9 3/4	—	8	7	8	—	—	—	
Коссаки	крестьянскихъ	23	232	1	4 1/2	—	49	58	49	36	26	14	
	шляхетскихъ	35	431	7	22	—	22	89	103	88	79	50	
	раскупл. имѣнй	2	23	1 1/4	9 3/4	—	8	7	8	—	—	—	
Куписки	крестьянскихъ	20	804	1 1/2	17	139	436	203	26	—	—	—	
	шляхетскихъ	2	21	4	16 1/2	—	7	—	14	—	—	—	
	раскупл. имѣнй	1	27	3 1/2	46	8	11	8	—	—	—	—	
Люботань	крестьянскихъ	8	239	2	16	—	81	131	27	—	—	—	
	шляхетскихъ	12	259	2 1/2	23 1/2	—	3	55	74	79	37	11	
	раскупл. имѣнй	1	27	3 1/2	46	8	11	8	—	—	—	—	
Мястково	крестьянскихъ	23	357	2 1/2	11 1/4	101	65	128	63	—	—	—	
	шляхетскихъ	8	244	1 1/4	18	—	25	39	33	21	22	104	
	раскупл. имѣнй	6	96	1 3/4	22 1/2	—	20	29	22	10	14	1	
Новгородъ	крестьянскихъ	2	548	1/2	11 3/4	29	106	22	76	127	129	59	
	шляхетскихъ	1	36	1 1/2	3	—	24	12	—	—	—	—	
	раскупл. имѣнй	1	36	1 1/2	3	—	24	12	—	—	—	—	
Пухалы	крестьянскихъ	11	128	1 1/4	5	—	56	54	18	—	—	—	
	шляхетскихъ	25	487	2	27 1/2	—	8	59	182	145	66	27	
	раскупл. имѣнй	1	7	2 1/2	46	—	7	—	—	—	—	—	
Снядово	крестьянскихъ	10	164	3/4	5 1/2	61	32	17	36	18	—	—	
	шляхетскихъ	29	412	4 3/4	14 1/2	11	37	76	100	78	59	51	
	раскупл. имѣнй	3	42	6	36	1	2	9	13	1	16	—	
Хлѣбетки	крестьянскихъ	10	158	2	9	—	78	29	30	8	8	5	
	шляхетскихъ	36	757	3	26 1/2	—	26	38	92	82	62	357	
	раскупл. имѣнй	1	31	5	15 1/4	—	—	—	6	25	—	—	
Шумово	крестьянскихъ	10	412	1 3/4	23	83	182	122	25	—	—	—	
	шляхетскихъ	11	529	1 1/2	44 1/2	—	28	52	64	100	138	147	
	раскупл. имѣнй	4	65	1 1/4	22	2	2	5	7	3	11	35	
Щепанково	крестьянскихъ	22	357	2	9	16	72	56	51	127	34	1	
	шляхетскихъ	17	352	2 1/4	25	1	8	19	35	62	63	164	
	раскупл. имѣнй	4	65	1 1/4	22	2	2	5	7	3	11	35	

Маковскій уѣздъ.

Названіе гминь.	Родъ селеній.	Общее число селеній.	Общее число отдѣльныхъ владѣній.		Пространство.		Число владѣній, состоящ. изъ одного участка.	Число владѣній, состоящихъ изъ 2—5 отдѣл. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 5—10 отдѣл. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 10—20 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 20—30 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 30—40 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ свыше 40 отд. уч.
			Наименьш. владѣнія въ гминѣ.	Наибольш. владѣнія въ гминѣ.	Дес.	Дес.							
Карнево	крестьянскихъ	33	631	1	9 ^{1/2}	140	355	36	100	—	—	—	—
	шляхетскихъ	13	128	6 ^{1/2}	40 ^{1/4}	48	26	26	14	10	4	—	—
	раскупл. имѣній	4	53	3 ^{1/4}	32 ^{3/4}	15	24	14	—	—	—	—	—
Красносельцъ	крестьянскихъ	30	859	3 ^{1/2}	4 ^{1/2}	67	576	185	2	29	—	—	—
	шляхетскихъ	6	154	2 ^{1/2}	32 ^{1/2}	11	34	41	16	16	27	9	—
	раскупл. имѣній	6	74	6	34 ^{1/4}	19	55	—	—	—	—	—	—
Пержаново	крестьянскихъ	19	301	3 ^{3/4}	10 ^{3/4}	53	170	27	45	6	—	—	—
	шляхетскихъ	23	405	2 ^{3/4}	33 ^{1/2}	18	7	42	86	30	41	181	—
	раскупл. имѣній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плоявы	крестьянскихъ	21	368	3 ^{1/2}	15	17	164	148	35	1	3	—	—
	шляхетскихъ	15	339	1 ^{3/4}	40 ^{1/4}	37	9	22	65	66	43	97	—
	раскупл. имѣній	2	92	3 ^{3/4}	24 ^{1/4}	7	85	—	—	—	—	—	—
Сельцъ	крестьянскихъ	28	322	3	28 ^{1/2}	31	123	82	74	12	—	—	—
	шляхетскихъ	19	389	3 ^{1/2}	30	10	50	60	99	76	64	30	—
	раскупл. имѣній	10	183	2 ^{1/2}	70	24	70	22	45	22	—	—	—
Селюнь	крестьянскихъ	7	322	1	12 ^{1/4}	3	160	40	19	60	28	12	—
	шляхетскихъ	36	475	2	12 ^{3/4}	6	35	61	156	124	61	32	—
	раскупл. имѣній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смроцъ	крестьянскихъ	18	375	2 ^{1/4}	15	60	210	62	38	5	—	—	—
	шляхетскихъ	11	119	3	36 ^{1/2}	11	20	16	23	8	41	—	—
	раскупл. имѣній	5	100	5	47 ^{1/2}	18	3	29	16	34	—	—	—
Сышнево	крестьянскихъ	36	522	3 ^{1/4}	10 ^{1/2}	58	176	115	131	42	—	—	—
	шляхетскихъ	19	294	2	22 ^{1/4}	—	3	—	23	77	89	102	—
	раскупл. имѣній	4	36	11 ^{1/4}	39	—	—	—	—	21	8	7	—

Островскій уѣздъ.

Названіе гминь.	Родъ селеній.	Общее число селеній.	Общее число отдѣльныхъ владѣній.		Пространство.		Число владѣній, состоящ. изъ одного участка.	Число владѣній, состоящихъ изъ 2—5 отдѣл. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 5—10 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 10—20 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 20—30 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 30—40 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ свыше 40 отд. уч.
			Наименьш. владѣнія въ гминѣ.	Наибольш. владѣнія въ гминѣ.	Дес.	Дес.							
Бранщикъ	крестьянскихъ	14	893	1 ^{1/4}	11 ^{1/2}	156	696	41	—	—	—	—	—
	шляхетскихъ раскупл. имѣній	3	282	1 ^{1/4}	7 ^{1/4}	87	94	101	—	—	—	—	—
Бархолы	крестьянскихъ	9	204	1 ^{1/2}	5 ^{1/4}	7	54	28	5	41	54	15	—
	шляхетскихъ раскупл. имѣній	25	321	4 ^{1/4}	14	18	106	10	21	18	74	74	—
Другоседло	крестьянскихъ	43	1084	2 ^{1/4}	14	130	495	297	130	32	—	—	—
	шляхетскихъ раскупл. имѣній	15	245	3 ^{1/4}	32 ^{1/2}	106	139	—	—	—	—	—	—
Дмохи-Глинки	крестьянскихъ	19	165	1 ^{1/4}	26 ^{1/2}	27	47	61	22	8	—	—	—
	шляхетскихъ раскупл. имѣній	41	442	4 ^{1/2}	29 ^{3/4}	41	61	135	68	57	26	54	—
Зарембы-Костельне	крестьянскихъ	19	138	1 ^{3/4}	6 ^{1/2}	46	86	6	—	—	—	—	—
	шляхетскихъ раскупл. имѣній	31	684	1 ^{1/2}	16 ^{1/2}	62	188	66	109	45	63	51	—
Каменьчикъ Велькій	крестьянскихъ	24	140	1 ^{1/2}	4 ^{1/2}	23	87	23	7	—	—	—	—
	шляхетскихъ раскупл. имѣній	53	563	2 ^{3/4}	18 ^{1/2}	36	180	51	55	104	68	69	—
Коморово	крестьянскихъ	40	1232	1 ^{3/4}	14	84	676	184	212	22	—	—	54
	шляхетскихъ раскупл. имѣній	6	152	1 ^{1/2}	34 ^{1/2}	—	13	32	98	9	—	—	—
Нуръ	крестьянскихъ	13	229	2	8 ^{1/2}	17	212	—	—	—	—	—	—
	шляхетскихъ раскупл. имѣній	9	353	2 ^{3/4}	26 ^{1/2}	—	2	238	32	31	23	27	—
Порембы	крестьянскихъ	21	984	1 ^{3/4}	12 ^{3/4}	47	837	100	—	—	—	—	—
	шляхетскихъ раскупл. имѣній	1	3	3 ^{1/4}	7 ^{1/2}	—	3	—	—	—	—	—	—
Орло	крестьянскихъ	21	1295	1	13 ^{3/4}	191	666	278	160	—	—	—	—
	шляхетскихъ раскупл. имѣній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шульборже-Боты	крестьянскихъ	23	305	1 ^{1/2}	9	153	46	49	56	2	—	—	—
	шляхетскихъ раскупл. имѣній	30	404	4 ^{1/4}	25 ^{1/2}	60	21	25	101	115	44	38	—
Ясеница	крестьянскихъ	20	774	1 ^{3/4}	37	234	240	180	120	—	—	—	—
	шляхетскихъ раскупл. имѣній	3	175	1 ^{1/4}	72 ^{1/2}	34	50	82	8	1	—	—	—

Остроленскій уѣздъ.

Названіе гминь.	Родъ селеній.	Общее число селеній.	Общее число отдѣльныхъ владѣній.	Пространство.		Число владѣній, состоящ. изъ одного участка.	Число владѣній, состоящихъ изъ 2—5 отдѣл. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 5—10 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 10—20 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 20—30 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 30—40 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ свыше 40 отд. уч.
				Наименьш. владѣнія въ гминѣ.	Наибольш. владѣнія въ гминѣ.							
			Дес.	Дес.								
Вахъ	крестьянскихъ	21	1114	1 1/2	21 1/4	—	140	547	102	223	102	—
	шляхетскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	раскупл. имѣній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Говорово	крестьянскихъ	18	474	1 1/2	12 1/4	107	206	145	16	—	—	—
	шляхетскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	раскупл. имѣній	2	35	1/2	8 1/4	3	20	—	12	—	—	—
Дылево	крестьянскихъ	25	782	2 1/4	22 1/4	23	87	193	60	220	110	89
	шляхетскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	раскупл. имѣній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мышинецъ	крестьянскихъ	14	1364	1/2	22	2	345	223	226	226	199	143
	шляхетскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	раскупл. имѣній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наклы	крестьянскихъ	6	27	1/2	1 1/2	27	—	—	—	—	—	—
	шляхетскихъ	19	343	1	18 3/4	7	11	21	36	44	86	138
	раскупл. имѣній	4	82	3 1/4	19 1/4	64	18	—	—	—	—	—
Насядки	крестьянскихъ	23	957	1 1/2	17 1/2	28	434	115	70	33	129	148
	шляхетскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	раскупл. имѣній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Писки	крестьянскихъ	11	127	2	6 1/4	—	63	34	17	10	3	—
	шляхетскихъ	27	348	2 1/2	23 1/4	8	43	54	84	67	45	47
	раскупл. имѣній	2	21	5	41	—	3	4	11	1	2	—
Ржекунь	крестьянскихъ	21	486	3	18 1/2	86	173	127	100	—	—	—
	шляхетскихъ	4	111	4 1/2	42	—	2	8	65	35	1	—
	раскупл. имѣній	9	250	7	30 1/2	—	74	75	67	34	—	—
Трошня	крестьянскихъ	13	354	1 1/4	11	1	187	92	68	16	—	—
	шляхетскихъ	17	351	1 1/2	32 3/4	3	13	30	83	57	52	113
	раскупл. имѣній	12	277	1 1/4	33 3/4	8	56	34	114	40	22	3
Червинь	крестьянскихъ	18	353	1 1/2	13 1/4	53	121	78	23	28	29	21
	шляхетскихъ	21	504	2 1/4	30 1/4	10	103	52	160	96	58	25
	раскупл. имѣній	4	153	1 3/4	40 3/4	15	78	9	3	21	1	26
Щавинь	крестьянскихъ	21	498	1 1/2	16	1	465	32	—	—	—	—
	шляхетскихъ	1	23	2	23	—	—	—	15	8	—	—
	раскупл. имѣній	—	72	1 1/2	15 1/4	—	—	—	—	—	—	—

Щучинскій уѣздъ.

Названіе гминь.	Родъ селеній.	Общее число селеній.	Общее число отдѣльныхъ владѣній.	Пространство.		Число владѣній, состоящ. изъ одного участка.	Число владѣній, состоящихъ изъ 2—5 отдѣл. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 5—10 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 10—20 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 20—30 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 30—40 отд. уч.	Число владѣній, состоящихъ свыше 40 отд. уч.
				Наименьш. владѣнія въ гминѣ.	Наибольш. владѣнія въ гминѣ.							
			Дес.	Дес.								
Белда	крестьянскихъ	32	648	2	15 1/2	83	135	119	240	28	7	36
	шляхетскихъ	17	180	3 1/4	41 1/2	50	8	6	37	18	12	49
	раскупл. имѣній	2	37	10 1/2	45	37	—	—	—	—	—	—
Богусе	крестьянскихъ	31	64	1 1/4	9	10	184	200	258	48	41	23
	шляхетскихъ	11	195	4 3/4	41 3/4	—	—	19	34	72	37	33
	раскупл. имѣній	7	91	3 3/4	16	—	—	13	72	—	—	—
Бѣлашево	крестьянскихъ	13	262	1	8	3	28	31	116	44	22	18
	шляхетскихъ	15	280	2 1/2	44	—	4	25	37	40	60	114
	раскупл. имѣній	1	6	20 1/2	29 3/4	—	—	—	—	6	—	—
Вонсошъ	крестьянскихъ	6	521	3/4	17 1/2	84	171	38	176	49	3	—
	шляхетскихъ	6	104	2 1/2	48 1/4	1	1	5	15	1	2	79
	раскупл. имѣній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грабово	крестьянскихъ	40	515	2	8	21	235	82	116	11	33	17
	шляхетскихъ	47	675	1/2	5 1/2	9	134	26	52	26	30	398
	раскупл. имѣній	1	51	7 1/2	37	—	51	—	—	—	—	—
Радзилово	крестьянскихъ	19	614	1/2	6	35	68	75	150	73	124	89
	шляхетскихъ	13	440	1/4	42	10	26	46	45	35	52	226
	раскупл. имѣній	2	95	2 1/2	5 1/2	—	40	—	55	—	—	—
Руда	крестьянскихъ	13	628	2 1/2	10	20	29	151	95	240	33	60
	шляхетскихъ	1	53	1/2	181	5	25	—	20	3	—	—
	раскупл. имѣній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пруска	крестьянскихъ	13	466	1 1/2	27	43	219	177	24	3	—	—
	шляхетскихъ	1	8	4	19	—	—	—	7	1	—	—
	раскупл. имѣній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Щучинь	крестьянскихъ	35	613	1 1/4	15 3/4	7	101	88	149	109	81	78
	шляхетскихъ	15	138	6 1/2	31	7	1	5	15	16	6	88
	раскупл. имѣній	10	116	8 3/4	44	1	4	11	10	34	4	52

СВОДЪ ИТОГОВЪ.

Названіе уѣздовъ.	Родъ селеній.	Общее число селеній.		Пространство средняго владѣнія въ десятинахъ.	Число владѣній, состоящихъ изъ одного участка.							
		Общее число отдѣльныхъ владѣній.	Общее число отдѣльныхъ владѣній.		Число владѣній, состоящихъ изъ 2—5 отдѣл. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 5—10 отдѣл. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 10—20 отдѣл. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 20—30 отдѣл. уч.	Число владѣній, состоящихъ изъ 30—40 отдѣл. уч.	Число владѣній, состоящихъ свыше 40 отдѣл. уч.		
Ломжинскій	крестьянскихъ	206	5359	5,0	660	1704	1413	776	361	364	81	
	шляхетскихъ	220	4479	12,9	23	205	556	872	867	674	1188	
	раскупл. имѣній	32	652	11,8	25	135	140	152	144	41	36	
Кольяненскій	крестьянскихъ	187	6817	6,4	285	1496	1192	1082	1302	1040	420	
	шляхетскихъ	107	3173	10,2	198	369	287	325	329	401	1264	
	раскупл. имѣній	16	540	12,4	45	65	77	53	84	183	33	
Мазовецкій	крестьянскихъ	150	3094	4,9	239	660	415	750	531	333	166	
	шляхетскихъ	308	6261	12,6	147	621	816	582	930	1153	2012	
	раскупл. имѣній	9	283	12,0	3	80	36	52	104	5	3	
Маковскій	крестьянскихъ	192	3700	6,4	429	1934	695	444	155	31	12	
	шляхетскихъ	142	2303	12,5	141	184	268	482	407	370	451	
	раскупл. имѣній	31	538	13,9	83	237	65	61	77	8	7	
Островскій	крестьянскихъ	260	7444	5,0	1115	4142	1247	712	105	54	69	
	шляхетскихъ	192	2932	11,3	351	608	507	394	371	298	313	
	раскупл. имѣній	45	756	11,1	442	324	65	98	9	—	—	
Остроленскій	крестьянскихъ	191	6546	6,7	328	2221	1586	682	756	572	401	
	шляхетскихъ	89	1680	10,8	28	172	165	407	307	241	323	
	раскупл. имѣній	33	818	12,8	90	229	122	195	96	25	29	
Щучинскій	крестьянскихъ	202	5031	5,0	306	1170	961	1324	605	344	321	
	шляхетскихъ	126	2073	11,9	82	199	132	262	212	199	987	
	раскупл. имѣній	23	396	12,9	38	95	24	137	40	4	58	
Итого по губерніи	крестьянскихъ	1388	37991	5,6	3352	13327	7509	5770	3815	2738	1470	
	шляхетскихъ	1184	22901	11,6	970	2358	2731	3324	3423	3336	6538	
	раскупл. имѣній	189	3987	12,4	726	1165	529	748	554	266	166	

Въ поясненіе настоящихъ вѣдомостей прежде всего необходимо указать, что за каждое отдѣльное мелкое владѣніе мною принято тотъ земельный надѣлъ, *фактически* владѣльцемъ котораго является въ настоящее время отдѣльная крестьянская или шляхетская семья, ведущая на ономъ свое самостоятельное хозяйство.

Въ отношеніи крестьянъ, подошедшихъ подъ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШАГО Указа 19 февраля 1864 года, число владѣній въ вѣдомостяхъ не соотвѣтствуетъ числу усадебъ, значащихся по ликвидационнымъ табелямъ и даннымъ (акты земельного устройства крестьянъ, въ коихъ показано какъ число усадебъ, такъ и пространство ихъ), такъ какъ многія большія усадьбы раздѣлились на нѣсколько отдѣльныхъ *владѣній*, а незначительныя по площади, наоборотъ, *соединились* въ однѣхъ рукахъ.

Обращаясь къ цифровымъ даннымъ, показаннымъ въ вышеприведенныхъ вѣдомостяхъ, мы видимъ, что, изъ всего общаго количества 37991 отдѣльныхъ крестьянскихъ владѣній, менѣ $\frac{1}{11}$ части владѣній состоитъ изъ однихъ сплошныхъ участковъ, т. е. имѣетъ характеръ хуторовъ; затѣмъ около $\frac{1}{3}$ части всѣхъ крестьянскихъ владѣній хотя и находится уже въ черезполосицѣ, но все-же веденіе на нихъ сколько-нибудь приличнаго хозяйства возможно, такъ какъ черезполосица еще не достигла здѣсь значительныхъ размѣровъ (2—5 участ. въ каждомъ владѣніи). Но за то всѣ прочія крестьянскія владѣнія, а именно 21302 крестьянскихъ хозяйства (около $\frac{3}{5}$ всѣхъ владѣній) представляютъ собою такую черезполосицу, борьба съ которой необходима и при томъ самая энергичная, иначе крестьянское хозяйство быстрыми шагами придетъ къ полному упадку.

Если возьмемъ размѣръ средняго крестьянскаго владѣнія, т. е. 5,6 дес. то окажется, что этотъ надѣлъ въ 21302 владѣніяхъ состоитъ изъ 10, 20, 30, 40 и болѣе отдѣльно-расположенныхъ участковъ, т. е. на долю каждаго участка будетъ приходится въ среднемъ по 1344, 672, 448, 336 квадр. саж. и меньше. Не трудно убѣдиться, что при такой черезполосности владѣній никакія культурныя сельско-хозяйственныя начинанія даже немислимы.

При этомъ необходимо замѣтить, что сохранившіяся по настоящее время крестьянскія хозяйства въ отрубномъ видѣ почти всѣ безъ исключенія относятся къ бывшимъ казеннымъ селеніямъ, большинство которыхъ, какъ мною выше указано, было устроено строго колониально б. Коммисіей Финансовъ.

Владѣнія мелкой шляхты находятся еще въ болѣе худшихъ условіяхъ, чѣмъ крестьянскія. Такъ изъ 22901 владѣнія мелкихъ шляхтичей всего лишь 970 владѣній, т. е. менѣе $\frac{1}{22}$ части, представляютъ собою отрубные участки; затѣмъ владѣній съ незначительной черезполосицей также сравнительно очень немного, а именно 2358, т. е. всего около $\frac{1}{10}$ всѣхъ шляхетскихъ владѣній; прочія-же хозяйства мелкой шляхты, т. е. около $\frac{17}{20}$, опять таки находятся въ такомъ положеніи, что каждое владѣніе состоитъ изъ 10, 20, 30, 40 и болѣе отдѣльныхъ участковъ; при чемъ послѣднюю категорію, т. е. самую чудовищную по черезполосности, составляетъ также не малое число владѣній, а именно 16538, т. е. болѣе $\frac{1}{4}$ части всѣхъ мелко шляхетскихъ владѣній.

Неприглядную картину представляютъ также, какъ видно изъ вѣдомостей, и поселенія, образовавшіяся путемъ покупки частно-владѣльческихъ имѣній; въ этихъ селеніяхъ въ настоящее время также половина всѣхъ отдѣльныхъ владѣній находится уже въ недопустимой черезполосицѣ.

Изъ поуѣздныхъ вѣдомостей, кромѣ того, обрисовывается также съ полной рельефностію крайне незавидное въ этомъ отношеніи положеніе и крестьянъ-курпівъ.

Крестьяне-курпии, какъ видно изъ приложенной карты Ломжинской губерніи, населяютъ гмины: Вахъ, Дылево, Мышинецъ, Насядки, Гаврихи, Лысе, Туросль и Червоне. Изъ общаго числа 8579 отдѣльныхъ курпянскихъ владѣній лишь самая ничтожная часть (159 владѣній) состоитъ изъ отдѣльныхъ сплошныхъ участковъ. Всѣ остальные земли курпівъ находятся въ черезполосицѣ; при чемъ и владѣній съ незначительной черезполосностію (2—5 участковъ въ одномъ владѣніи) также немного, а именно всего лишь 1561 владѣніе.

На прилагаемыхъ къ настоящему очерку фотографическихъ снимкахъ съ межевыхъ плановъ крестьянскихъ земель изображены крестьянскія земли, принадлежащія къ составу отдѣльныхъ селеній, съ указаніемъ числа и площадей черезполосныхъ участковъ, составляющихъ каждую крестьянскую усадьбу.

Ко всему вышеизложенному надлежитъ добавить, что такъ какъ мелкая шляхта разбросана почти по всей территоріи Ломжинской губерніи и шляхетскія земли, за рѣдкими исключеніями, расположены черезполосно съ землями крестьянъ, то естественно, что вопросъ объ уничтоженіи черезполосицы у крестьянъ не можетъ быть разрѣшенъ самостоятельно, безъ участія въ томъ одновременно и мелкой шляхты.

VI.

Еще задолго до воспослѣдованія ВЫСОЧАЙШИХЪ Указовъ 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, Правительственная власть обратила вниманіе на черезполосность въ крестьянскомъ землевладѣніи, сознавая всѣ неудобства таковой, и принимала рядъ мѣръ къ ея устраненію, дабы предоставить тѣмъ возможность крестьянамъ вести болѣе правильное и рациональное хозяйство.

Такъ, первымъ актомъ былъ ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ 26 мая 1846 года о землѣ и повинностяхъ крестьянъ.

Обративъ вниманіе на то, что поселяне хлѣбопашцы, живущіе на частновладѣльческихъ земляхъ, по неопредѣленіи закономъ ихъ обязанностей, зависятъ единственно отъ произвола владѣльцевъ, которые, пользуясь этимъ безправіемъ поселянъ, удаляютъ ихъ изъ своихъ имѣній, перемѣняютъ и уменьшаютъ находившіеся изстари у нихъ участки земли, что отражается на благосостояніи поселянъ,—Правительственная власть упомянутымъ актомъ издала цѣлый рядъ узаконеній въ огражденіе поселянъ отъ произвола владѣльцевъ имѣній.

Этимъ Указомъ владѣльцы имѣній лишались права по собственному произволу удалять поселянъ изъ своихъ имѣній, или отнимать и уменьшать предоставленные каждому поселянину участки и угодія, если поселяне будутъ въ точности выполнять лежащія на нихъ въ отношеніи къ владѣльцу за пользованіе сими участками и угодьями—повинности; при чемъ увеличивать эти повинности владѣльцы имѣній также не могли.

Установивъ такимъ образомъ большую устойчивость въ землевладѣніи поселянъ, этотъ ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ вмѣстѣ съ тѣмъ впервые затрогиваетъ и чрезполосность въ землевладѣніи (ст. 5), предоставляя право владѣльцамъ заключать съ поселянами сдѣлки объ очиншеваніи участковъ и угодій, (т. е. безсрочные договоры о пользованіи землею) и вмѣняя въ обязанность административнымъ властямъ оказывать въ этомъ отношеніи нужную помощь и покровительство; при чемъ въ огражденіе интересовъ поселянъ, и самыя сдѣлки объ очинше-

вані, законъ ставитъ подъ контроль правительственныхъ органовъ, требуя утверженія таковыхъ сдѣлокъ, предварительно фактическаго ихъ выполненія.

Хотя въ этомъ Указѣ и нѣтъ положительнаго указанія на то, чтобы при заключеніи сдѣлокъ объ очиншеваніи дозволялось сторонамъ, для собственныхъ удобствъ, *замѣнять* участки и угодья, но, если принять во вниманіе постановление Совѣта Управленія Царства Польскаго, отъ 16 декабря 1858 года, послѣдовавшее, — какъ сказано въ началѣ этого постановления, — согласно **ВЫСОЧАЙШЕЙ** волѣ, выраженной въ ст. 5 Указа 26 мая 1846 года, — то надлежитъ придти къ заключенію, что добровольная замѣна участковъ и угодій не воспрещалась. Въ сказанномъ постановленіи Совѣта Управленія изложенъ рядъ условій, при соблюденіи которыхъ владѣльцамъ имѣній разрѣшалось входить съ поселянами въ добровольныя сдѣлки объ очиншеваніи, и, между прочимъ, въ ст. 3 сего постановления положительно сказано, что очиншеваніе должно быть безсрочное и можетъ быть произведено или съ оставленіемъ хлѣболашцевъ при прежнихъ ихъ участкахъ, или-же, на основаніи новаго устройства усадебъ, колоніальнымъ либо не-колоніальнымъ образомъ, смотря потому, что обѣими сторонами признано будетъ болѣе выгоднымъ. — При чемъ, въ примѣчаніи второмъ къ той-же статьѣ, Совѣтъ Управленія опять — таки указываетъ на желательность уничтоженія черезполосицы, высказываясь такъ: „при очиншеваніи не требуется непременно новаго устройства земель; это можетъ быть отложено и до дальнѣйшаго времени, въ томъ предположеніи, что предоставленіе сего добровольному условію договаривающихся сторонъ можетъ споспѣшествовать очиншеванію“ *).

Затѣмъ, 24 мая 1862 года послѣдовалъ **ВЫСОЧАЙШІЙ** Указъ, коимъ утверждено составленное б. Коммисіей Юстиціи и рассмотрѣнное Совѣтомъ Управленія Царства Польскаго, Положеніе объ обязательномъ очиншеваніи поселянь въ Царствѣ Польскомъ.

*) Отрицательныя стороны положенія 1858 г., на мой взглядъ слѣдующія: 1) требованіе обоюднаго согласія сторонъ на очиншеваніе (ст. 1); 2) обязанность поселянь исполнять аккуратно всѣ прежнія свои обязанности въ отношеніи владѣльца, пока владѣлецъ не войдетъ съ ними въ сдѣлку объ очиншеваніи; владѣльцы-же, конечно, не желали отказываться отъ выгодныхъ для себя повинностей поселянь, которыя въ акты объ очиншеваніи включены быть не могли, какъ противныя будущему благосостоянію поселянь; 3) при отсутствіи плановъ и реестровъ, размежеваніе должно было быть произведено за счетъ владѣльцевъ; 4) строенія, приписанныя къ состоящимъ во владѣніи поселянь землямъ, если они принадлежали владѣльцамъ, поступаютъ при очиншеваніи безвозмездно въ пользование поселянь.

Однимъ изъ поводовъ къ изданію сего Положенія послужило то обстоятельство, что принципъ добровольнаго соглашенія владѣльцевъ имѣній и поселянь на очиншеваніе, положенный въ основаніе постановленія Совѣта Управленія Царства Польскаго, отъ 16 декабря 1858 года, не привелъ къ желательнымъ результатамъ и во многихъ частновладѣльческихъ имѣніяхъ поселяне по прежнему продолжали за пользование земельными участками и угодьями исполнять прежнія свои обязанности по отношенію владѣльца, отбывая повинность натурой, взамѣнъ установленнаго сказаннымъ постановленіемъ оброка, или чинша. — Само собою разумѣется, что при такомъ положеніи не могло быть и рѣчи о какомъ-либо новомъ устройствѣ участковъ поселянь, болѣе приспособленномъ къ упроченію ихъ благосостоянія и удобству обработкѣ, какъ на примѣръ колоніальномъ.

Не надѣясь болѣе на добровольное соглашеніе сторонъ, новое положеніе предусматриваетъ обязательное очиншеваніе по требованію одной лишь стороны, т. е. владѣльца имѣнія, или поселянь, при чемъ устанавливаетъ и правила обязательнаго отмежеванія дворовыхъ земель отъ надѣла поселянь и раздѣленіе этого надѣла на отдѣльные участки.

При чемъ въ этомъ послѣднемъ отношеніи законъ прямо уже рѣшаетъ вопросъ о черезполосности самымъ энергичнымъ образомъ.

Такъ ст. 35 обязываетъ при каждомъ раздѣленіи крестьянскихъ земель отъ фольварочныхъ, всѣ участки, принадлежащія къ одной деревнѣ, отводить въ одномъ нечерезполосномъ участкѣ. И только тамъ, гдѣ-бы мѣстность тому препятствовала, или гдѣ-бы отступленіе отъ сего правила давало средство къ лучшему устройству участковъ, тамъ можно, въ видѣ изъятія, назначать для одной деревни земли въ двухъ или болѣе отдѣльныхъ мѣстахъ.

Для приведенія въ исполненіе обязательнаго очиншеванія тѣмъ-же закономъ были учреждены особыя чиншевыя делегации и Коммисіи.

Но къ сожалѣнію и это, въ высшей степени серьезное и рациональное законоположеніе почти осталось безрезультатнымъ, такъ какъ вскорѣ начались въ Царствѣ Польскомъ волненія, закончившіяся возстаніемъ 1863 года, а затѣмъ уже послѣдовали и Указы 1864 года, составившіе въ дѣлѣ устройства крестьянъ новую эру.

Затѣмъ по воспослѣдованіи Указа 19 февраля 1864 года, коимъ за крестьянами признаны были въ собственность находившіяся въ ихъ пользованіи земли, Правительство опять-таки не забываетъ черезполосицы и ст. 23 сего Указа крестьянамъ, уже земельнымъ собственникамъ, предоставляется право во всѣхъ случаяхъ, когда найдутъ это для себя выгоднымъ, входить въ соглашенія по предмету обмѣна земель, приобретенныхъ ими въ собственность, какъ между собою, такъ и съ владѣльцами имѣній. Статья-же 24 говоритъ еще больше, а именно: „если полюбовнаго соглашенія по обмѣну земель не состоялось, то, въ видахъ уничтоженія черезполосности, допускается въ имѣніяхъ, окончательно еще неустроенныхъ по правиламъ обь очиншеваніи (т. е. гдѣ чрезполосица не устранена), принудительное разверстаніе и обмѣнъ земель по требованію одной стороны, т. е. владѣльцевъ имѣній или крестьянъ“.

Въ разъясненіе этого права принудительнаго обмѣна земель 29 декабря 1875 года издается особое ВЫСОЧАЙШЕЕ Повелѣніе, въ коемъ указаны какъ случаи, въ которыхъ требованіе одной стороны о разверстаніи и обмѣнѣ земель признается для другой стороны обязательнымъ, такъ равно изложенъ и порядокъ производства этого рода дѣлъ.

Этотъ законъ былъ изданъ на опредѣленный и при томъ непродолжительный срокъ, а именно 6-ти лѣтній со дня его обнародованія, почему таковой и не могъ конечно получить желаемаго широкаго примѣненія.

Вышеприведенными законоположеніями исчерпываются всѣ главнѣйшія мѣры, принимавшіяся Правительствомъ для борьбы съ черезполосицей; при чемъ эти мѣры относились исключительно къ землямъ крестьянъ, не затрогивая вовсе владѣній мелкой шляхты, которая, какъ я уже неоднократно упоминалъ, продолжали дробиться, порождая все большую и большую черезполосицу.

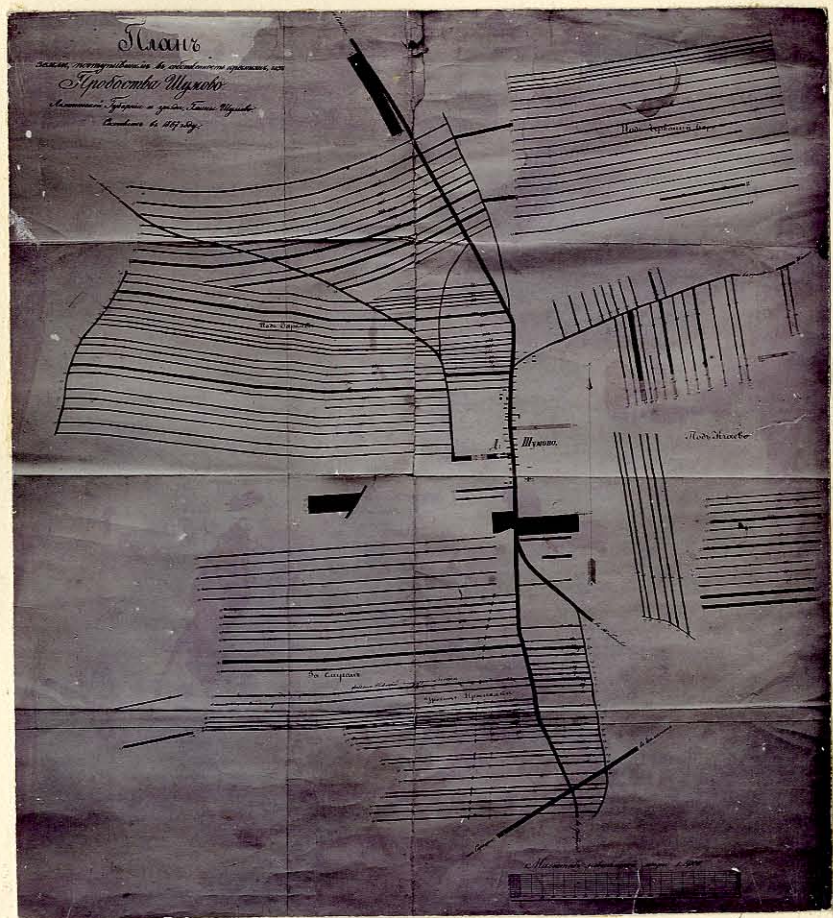
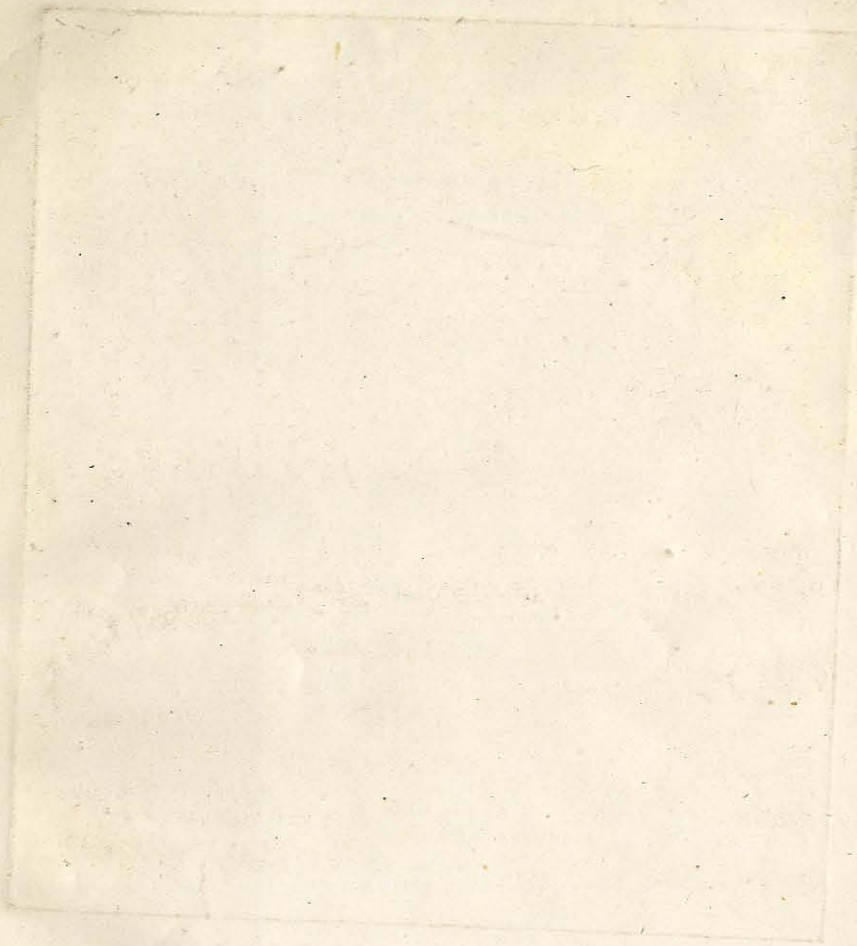
Но, какъ видно, заботы Правительства въ этомъ отношеніи и о крестьянахъ не привели все-таки къ сколько нибудь желательнымъ результатамъ и черезполосица въ крестьянскомъ землевладѣніи продолжала медленно, но упорно, завоевывать себѣ права полного гражданства, доведя въ настоящее время крестьянское землевладѣніе также до очень печальнаго положенія, при которомъ всякія благія культурныя начинанія почти немислимы.

Если мы внимательно прослѣдимъ вышеприведенныя узаконенія, то увидимъ, что яркою нитью чрезъ всѣ эти узаконенія проведенъ принципъ *добровольнаго соглашенія* сторонъ, владѣнія койхъ черезполосны, или-же, въ лучшемъ случаѣ, наличность свободнаго желанія на уничтоженіе черезполосицы хотя-бы одной стороны.

Вотъ этотъ-то принципъ добровольнаго соглашенія, при некультурности крестьянской массы и былъ, по моему мнѣнію, главнымъ тормазомъ къ упорядоченію крестьянскаго землевладѣнія, почему дѣйствительной мѣрой къ уничтоженію черезполосицы долженъ быть признанъ принципъ принудительный, при наличности лишь котораго, какъ показала горькій, слишкомъ сорокалѣтній опытъ со времени надѣленія крестьянъ земельной собственностью, только и возможна успѣшная борьба съ черезполосицей.



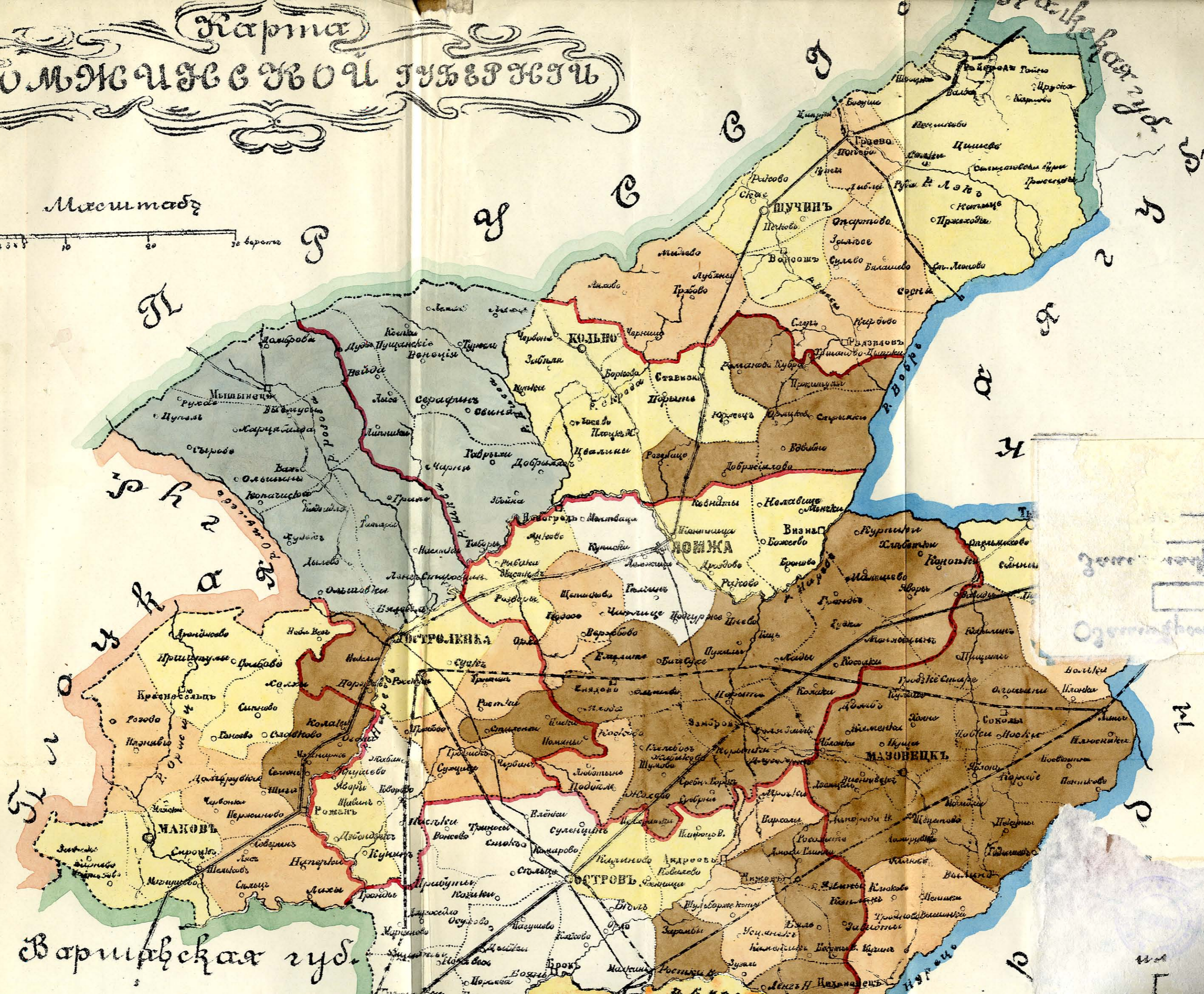
80778



Данная площадь снесена 30 дек. 1982 кв.санс. состоит из 182 кв. м.
площади участка, принадлежащих 37 владельцев.

Карта домовъ въ войнѣ 1757

Масштабъ



Земля
Огневая

Воронежская гуд.