



N^{er} 13.

DZIENNIK URZĘDOWY WOIEWODZTWA AUGUSTOWSKIEGO.

Ser vi si m ū s L e g u m . . .

SUWAŁKI dnia 27^{go} Marca 1824. roku.

Wydział Administracyjny.

KOMMISSYA WOIEWODZTWA AUGUSTOWSKIEGO.

Mając sobie doniesioném, iż dzierżawca przewozu na rzece Niemen, pomiędzy Alexotą a miastem Kowném, często wyższą pobiera za przewóz opłatę nad tę, która jest taryffą ustanowiona, przedsięwzięła Kommissya Wojewódzka środki, ku zabezpieczeniu przewożący się publiczności od nadużycia. Zeby zaś każdy wiedział, ile ma za przewóz opłacić, podaie Kommissya Wojewódzka do powszechnéj wiadomości, iż przewóz powyżéy nadmieniony, wedle Reskryptu Kommissyi Rząd: Spraw Wewnętrznych i Policyi, z dnia 17. Lipca 1822. r. Nr. 302. 893. należy w względzie opłaty do klasy pierwszéy; zaczém wedle postanowienia JO. Xięcia Namiestnika Królewskiego, dnia 21. Lipca 1818. r. w tomie 6. na karcie 203. zamieszczonego, dzierżawca następujące opłaty pobierać jest mocen:

Od dnia 1. Maia, do dnia ostatniego Października:

Od człowieka	—	—	—	—	—	gr. 2.
Od konia w zaprzęgu, bądź lóznego, i bydła rogatego, od sztuki	—	—	—	—	—	gr. 6.
Od owcy, kozy, lub świni, od sztuki	—	—	—	—	—	gr. 2.
Od wozu próżnego	—	—	—	—	—	gr. 6.
Od wozu ładownego, i powozu	—	—	—	—	—	gr. 12.
Od bryki fórmańskiéy ładownéy, wielkiéy	—	—	—	—	—	złtp. 1.
Od dnia 1. Listopada, do dnia ostatniego Kwietnia:						
Od człowieka	—	—	—	—	—	gr. 4.
Od konia w zaprzęgu, bądź lóznego, i bydła rogatego, od sztuki	—	—	—	—	—	gr. 12.

Od owcy, kozy, lub świni, od sztuki	—	—	—	—	gr. 4.
Od wozu próżnego	—	—	—	—	gr. 12.
Od wozu ładownego, i powozu	—	—	—	—	gr. 24.
Od bryki fórmańskiéy ładownéy, wielkiéy	—	—	—	—	złtp. 2.

Podczas kry dużéy, opłata ta, przez puł może być podniesioną, to iest: zamiast 4. groszy 6. a zamiast 12. gr. 18. i t. p.

W taryffę tą wchodzi wszelkie boczne opłaty. Wyięte są od opłaty za przewóz:

1. Poczty zwyczajne.
2. Transporta prowadzone na rachunek Rządu.
3. Woyskowi, tak za szczególnymi rozkazami pojedynczo przeprawiający się, iako też oddziały woyskowe będące w marszu, transporta woyskowe.
4. Fóry z furazem w drodze do magazynów, i napowrót.

Taryffa opłat powyższych, w kopii przez Kommissarza delegowanego do Obwodu Maryampolskiego poświadczonéy, będzie obsadzona w miejscu widoczném, na brzegu Królestwa Polskiego, we wsi Alexocie; każdy więc ma sposobność przekonania się o należności za przewóz.

Na przypadek, gdyby dzierżawca pomimo wydanego do niego ostrzeżenia, powążył się wymagać od kogo wyższéy nad przepis opłaty; uciążany, winien iest zaraz przed złożeniem takowéy, udać się do Komory Celnéy w Alexocie, blisko przewozu znajdującyéy się, która podług udzielonéy sobie instrukcyi, spór natychmiast załatwi.

Suwałki, dnia 11. Marca 1824. r. Nr. 9198. 1202.

Prezes *Mostowski*.

Sekrerarz Jlny *Tomicki*.

Wydział Woyskowy

KOMMISSYA WOJEWÓDZTWA AUGUSTOWSKIEGO.

Załączając rysopis zbiegłych z Woiewództwa Krakowskiego spisowych, zaleca Wóytom Gminnym, tudzież Burmistrzom, aby tychże iak najsćisłéy w swych Gminach śledzili, a w razie uięcia, pod ścisłą strażą do Kommissarza własciwego Obwodu dostawili. Suwałki, dnia 10. Marca 1824. r. Nr. 8164. 1124.

Prezes *Mostowski*.

Sekretarz Jeneralny *Tomicki*.

R y s o p i s.

1. Jan Suchanowski, z Gminy Moczydło, Obwodu Miechowskiego, lat 27. mający, wzrostu śrzedniego, twarzy okrągłéy, oczu siwych, nosa płaskiego, włosów ciemnych, czoła niskiego.
2. Mateusz Zoport, z téyże Gminy, ma lat 26. wzrostu wysokiego, twarzy płaskiéy, oczu siwych, nosa krótkiego, włosów blond, czoła niskiego.
3. Michał Goźnikowski, z Gminy téyże, lat 20. mający, wzrostu śrzedniego, rodem z Galicyi, professyi owczarczyk.

Za zgodność Sekretarz Jeneralny *Tomicki*.

(Dalsza kontynuacja urzędzenia o spisowych)

Art. 20. Wyłączenie od zaciagu udzielone iedynakom, artykułem 2. pod literą a. Postanowienia NAYIASNIEYSZEGO PANA, z dnia 17 Października 1816. r. nadane im było iedynie w zamiarze zapewnienia rodzicom na starość pomocy, i wyręczenia w gospodarstwie.

Art. 21. Wyuika więc ztąd, że iedynak, dopóki oyciec lub matka żyją, powinien bydz wolny od spisu woyskowego. Po śmierci zaś rodziców, iezeli nie odziedziczy żadnego gospodarstwa rólnego, rękodzielni, lub handlu, kwalifikuiących go do wyłączenia, lub przed śmiercią rodziców nie ożeni się, gdy nakoniec w tym zakresie czasu, nie wywdzie z wieku spisowego, iako należący do spisu woyskowego, uważany bydz powinien.

Art. 22. Jeżeli znajduje się dwóch synów z podwóynego małżeństwa, to iest: oba z iednéy matki, a każdy z innego oycy, natenczas syn z pierwszego małżeństwa spłodzony nie może bydz uważany za iedynaka, z powodu, że matka iego ma drugiego syna z powtórnego małżeństwa, i należec będzie do zaciagu, iezeli nieodziedziczy po oycu gospodarstwa rólnego, rękodzielni, lub handlu, albo też przed zeyściem iego nie ożeni się.

Co się zaś tycze syna z powtórnego małżeństwa, ten będąc względem oycy swego iedynakiem, miec będzie z takowego tytułu prawo do wyłączenia, aż do czasu, póki drugi syn z tegoż małżeństwa spłodzonym nie zostanie.

Art. 23. Toż samo ma się zupełnie rozumiec o dwóch synach z iednego oycy, a każdy z innéy matki spłodzonych.

Art. 24. Na przypadek, gdyby weszli w związki małżeńskie wdowiec z wdową, mający iedno z nich lub oboje z pierwszego małżeństwa po iednym synie, ci synowie mają bydz uważani za iedynaków. Jedynactwo to iednak upada, gdyby z powtórnego małżeństwa urodził się trzeci syn, lub więcéy dzieci, chyba iezeliby ci wszyscy pomarli; w takim razie, synowie z pierwszego małżeństwa, wracają do prawa iedynactwa.

Art. 25. Wyłączenie udzielone artykułem 2. litera b, Postanowienia z dnia 17 Października 1816. dla iednego syna w każdéy familii, wybranego przez rodziców lub opiekunów, nastąpiło z tego samego powodu, co i dla iedynaków, to iest: dla zapewnienia rodzicom na starość pomoey, i wyręczenia w gospodarstwie, niemniéy dla zabezpieczenia małoletnim braciom i siostróm opieki w osobie iednego z braci, naprzypadek śmierci rodziców. Nakoniec, dla zarządzenia pozostałém po nich gospodarstwem, w celu zapobieżenia upadkowi onegoż.

Art. 26. Wypada więc ztąd, iż w familii, gdzie są synowie wyszli z wieku spisowego, lub niedoszli lat 20., lecz zdólni do trudnienia się gospodarstwem, albo też mający prawo wyłączenia z iakiegokolwiekbądź powodu, tam wolność wyboru nadana rodzicom lub opiekunom, upada.

Art. 27. Wiek, w którym niedoszli lat spisowych, uważani bydz mają za zdólnych do trudnienia się gospodarstwem, liczy się od lat 17. skończonych.

Art. 28. Zastrzega się iednak, iż gdyby synowie nie będący ieszcze w wieku spisowym, a mający lat 17. lub więcéy, nie mogli bydz wyręceniem rodzicom dla braku sił fizycznych, lub obłąkania umysłu, dla kończenia nauk w szkołach publicznych, lub uczenia się rzemiosła, w celu zapewnienia sobie na przyszłość stanu iakowego; natenczas wolno iest rodzicom lub opiekunom, wybrać do wyłączenia syna, w wieku spisowym będącego, iezeli udowodnią, że dla wieku podeszłego, lub słabości zdrówia, rzeczony syn iest im koniecznie potrzebnym do prowadzenia gospodarstwa, lub pracowania na ich utrzymanie.

Art. 29. Jeżeli synowie w powyższéy kategorii będący, dla braku sił fizycznych lub moralnych, nie będą w stanie pomagać rodzicom, rzecz tę Delegacya Za-

ciągowa na miejscu rozpoznana, i zanotuje stosowną opinią do następnego rozpoznania Kommissyi Superrewizyjnej, która podług artykułu 91. niniejszej Instrukcyi, zjeździe do miasta Obwodowego.

Art. 30. Jeżeliby zaś kończenie nauk, lub uczenie się rzemiosła, nie dozwoliło synowi być przy rodzicach, a tćm samćm ich wyręczać, natenczas świadcstwo władzy szkólnej, co do pierwszego przypadku, a świadcstwo Burmistrza lub Wóyty Gminy, co do drugiego, powinny być przesłane Kommissyi Woiewódzkiej, iako w okoliczności nie potrzebującej naocznego przekonania się. Gdy opinia Delegacyi Zaciągowej, zgadzać się będzie z zdaniem Kommissyi Superrewizyjnej, rzecz powinna być zatwierdzoną podług tćjże opinii. W razie zaś sprzeczności zdań, okoliczność cała ma być odesłana Kommissyi Woiewódzkiej do ostatecznej decyzji.

Art. 31. Wybór rodziców lub opiekunów, przestaje nadawać prawo do wyłączenia, jeżeli ieden z synów kwalifikujących się do służby, w przeciągu czasu, nim na zaciąg powołany zostanie, nabędzie iakowego tytułu wyłączenia, wiający atoli kalcstwa lub niedoleżności do zatrudnienia. Ten ostatni przypadek, powinien być stosownie do artykułu 1. Postanowienia Królewskiego z dnia 17. Lipca 1819. r. podany pod decyzją Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Policyi, tudzież Woyny.

Art. 32. Po śmierci rodziców wybrany syn do wyłączenia, wraca w obowiązek należenia do spisu, chyba żeby prawnie powołany był na opiekuna małoletnich braci i sióstr, doszedł 30. lat wieku, lub innym tytułem wyłączony został, albo też gdyby dowiedzionćm było, iż dla zarządzenia pozostałego po rodzicach gospodarstwa, był potrzebnym. Na ten ostatni przypadek, chociażby wybór przez rodziców nie był przed ich śmiercią skuteczniony, opiekuni mają prawo do zapobieżenia upadkowi gospodarstwa, wybrać iednego syna, trzymając się ściśle prawideł, podług których rodzicom jest dozwolony wybór.

Art. 33. Co się tycze synów, którzy przed Postanowieniem N. PANA z d. 17. Lipca 1819. r. wybrani zostali przez rodziców lub opiekunów do wyłączenia od zaciągu, na mocy służący im w ówczas nieograniczonej w tćj mierze wolności, i w tćm zaufaniu prawa pożenili się, ci od zaciągu wolni być powinni, stosownie do decyzji Xięcia Namiestnika Królewskiego, z dnia 30. Listopada 1819. r. chociażby nawet inni onych bracia mieli wyłączenie.

Art. 34. Wypadek powyższym artykułem zastrzeżony, powinien być iednak udowodniony aktem urzędowym wyboru, iako też wypisem z aktów Urzędnika Stanu Cywilnego, przekonującym, że wybór, i następnie związek małżeński, przed wzmiankowanym Postanowieniem miały rzeczywiście miejsce, gdyż w takim tylko przypadku, wyłączenie tego rodzaju, mogłoby być uważane za uwalniające od zaciągu.

Art. 35. Co się tycze iedynaków z nieprawego łoża, których matki żyją, ci jeżeli przez matkę lub oycę za dzieci prawe i successorów, prawnie uznani zostaną, i znajdują się w którym z przypadków artykułem 20. i 21. niniejszej Instrukcyi wyszczególnionych, za wolnych od obowiązku służenia w woysku uważani być powinni.

Art. 36. Gdyby zdarzyło się, iż rodzice mający posiadłości w Królestwie i za granicą, chcieli wyłączyć syna w wieku spisowym będącego, w tenczas, kiedy mają więcej synów za granicą zamieszkałych, a w przypadku artykułem 26. przewidzianym, znajdujących się, wyłączenie takowe miejsca mieć nie może, z powodu, że synowie w dobrach za granicą położonych, mieszkający, nie mogą być powołani na zaciąg, i że rodzice mogą sobie wybrać iednego z nich do pomocy i wyręczenia.

Art. 37. Wyłączenie artykułem 2. lit. c. rzezonego wyżej Postanowienia, udzielone bratu, mającemu opiekę nad małoletnimi braćmi i siostrami, których rodzice nie żyją, trwa aż do czasu ukończenia opieki.

Art. 38. Jeżeli w rodzinie iakićy znajdują się bracia, mający wyłączenie od zaciągu, posiadający wszelkie przynioty do sprawowania opieki, natenczas żaden z braci w wieku spisowym będących, nie może być wybrany na opiekuna.

Art. 39. Gdyby bracia nie kwalifikujący się do spisu, nie mogli lub nie byli zdadni do sprawowania opieki, w takim razie, okoliczność ta przez Delegacyą Zaciągową ma być zanotowaną.

Dowody zaś na to, powinny być przez strony, których się dotyczy, przesłane Kommissyi Woiewódzkiej, która takowe wraz z całym wyłożeniem rzeczy, i opinią swoją, pod ostateczne rozstrzygnięcie, Kommissyom Rządowym Spraw Wewnętrznych i Policyi, tudzież Woyny, przedstawi.

Art. 40. Przez nadanie artykułem 2. lit. d. Postanowienia z dnia 17. Października 1816. r. wyłączenia wdowców mającym dzieci, prawo chciało zapewnić troskliwy dozór nad dziećmi.

Art. 41. Wypływa więc z tego, iż wdowcy mający dzieci, chociażby w powtórne weszli związki, pozostałą przy prawie wyłączenia, dopokąd dzieci z pierwszego małżeństwa żyć będą.

Art. 42. Wdowcy iednak, którym przed dościsem lat 30. dzieci pomarły, należą do spisu, chociażby z powtórne małżeństwa mieli dzieci, którychby matka żyła.

Art. 43. Nie mogą być podciągnięci pod ten obowiązek ci, którzy ożenili się przed ogłoszeniem Postanowienia Królewskiego z dnia 17. Października 1816. r., lub dościsem lat spisowych, dla nich bowiem nadane zostało artykułem 2. Postanowienia tegoż sub lit. h. wyłączenie bezwarunkowe, nie można ich zatem, chociażby nawet wdowcami bezdzietnymi byli, pociągać do spisu wojskowego.

Art. 44. Nadane wzmiankowanym wyżej artykułem 2. lit. e. wyłączenie cudzoziemcom i ich synom urodzonym za granicą przed ich przybyciem do kraju, służy im na zawsze wszystkim bez wyjątku, nawet tym, którzy będąc rodem z Xięstwa Warszawskiego, do Pruss, Austryi, i wolnego miasta Krakowa odpadłych, w iakimkolwiek czasie w Królestwie Polskim osiedli.

Art. 45. Wyłączenie dla Urzędników i Oficjalistów cywilnych etatowych, udzielone pod lit g. tegoż artykułu Postanowienia z dnia 17. Października 1816. r. służy im z tego tytułu tak długo, iak na urzędzie zostawać będą.

Nie uważają się iednakowoż za mających prawo do takowego wyłączenia, iak tylko ci, którzy na mocy etatu liczbowego przez N. PANA, lub Xięcia Namiestnika Królewskiego zatwierdzonego, są mianowani, lub których posady, chociaż etatem nie objęte, są iednak szczególnćm Postanowieniem Królewskim, lub Xięcia Namiestnika Królewskiego utworzone.

Zastrzeżenie takowe, nie rozciąga się iednakże do Wydziałów Sprawiedliwości i Skarbu, w tych albowiem znajdują się posady, które z powodu nieprzewidzianej potrzeby szczególowo w etatach liczbowych, niemogą być oznaczone, mianowanie zatem na urząd i świadcstwo przyzwoitej władzy ciągłego onego sprawowania, dostatecznym być ma co do tych dwóch Wydziałów dowodem, a przeto z pomiędzy Oficjalistów do Wydziałów tych należących, ci iedynie, którzy dla czasowej potrzeby i do nadzwyczajnej czynności, na dyety są przybrani, nie mając nominacyów, od zaciągu wojskowego uchyleni być nie mogą.

Co do Oficjalistów Administracyi tabak w kraju, i konsumpcyi w Warszawie, ci tylko z nich mają być wolni od zaciągu, którzy Postanowieniami Xięcia Namiestnika Królewskiego, pod dniem 2. Września, 7. Października, i 9. Grudnia roku zeszłego, otrzymali wyłączenia.

Art. 46. Co się zaś tycze Wóytów Gmin, ci udowodnić prócz tego powinni, że

są właścicielami dóbr ziemskich, i sami obowiązki urzędu tego sprawują, tak, iak to Postanowienie Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 29. Września 1820. r. przepisuie, inaczey nie będą mogli być uwolnieni od zaciągu.

Art. 47. Wyłączenia pod lit. *f. h. i.* artykułu 2. Postanowienia z dnia 17. Października 1816. r. objęte, służą na zawsze.

Art. 48. Wyłączenia zaś pod lit. *b. l. m. n. o.* tegoż artykułu i Postanowienia wskazane, trwać mają, dopóki powody, dla których udzielone zostały, nie ustaną, to jest: Duchowni, Professorowie, Doktorowie, Lekarze, uczeni i t. d. przez ciąg trwania ich w tém powołaniu, lub sposobienia się w naukach, kalecy, niedołężni, i nie mający wzrostu potrzebnego, dopóki przyczyny czyniące ich niezdólnymi do służby, nie ustaną.

Art. 49. Wreszcie co do Duchownych, Postanowieniem Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 11. Lutego 1817. r., tudzież Postanowienia N. PANA z d. 18. Marca tegoż roku, dostatecznie obiasniają, iak ma być zastosowane prawo do wyłączenia, mianowicie kleryków świeckich.

Art. 50. Przedsiębiorcy rękodzielni i fabryk, tudzież Artysci, maystrowie, i ich czeladź, stósownie do Postanowienia N. PANA z dnia 27. Lipca 1819. r. otrzymywać będą od Kommissyów Rządowych Spraw Wewnętrznych i Policji, tudzież Woyny, szczególne uwolnienia, a to według uznania ich użyteczności dla kraiu.

Art. 51. Wyłączeni Postanowieniem z dnia 10. Czerwca 1817. r. i 10. Lutego 1819. r. etc. wolni od zaciągu zostaną, dopóki powody takowych wyłączeń istnieć będą.

Art. 52. Nadmieniam się przytém, iż wydane przez Generała Dyżurnego zaciągowym świadectwa, że przyjętymi nie zostali, z powodu złey budowy ciała, słabości zdrowia, lub braku wzrostu, nie powinny być uważane za wyłączające ich na zawsze od służby woyskowej, albowiem gdyby późniéy przyczyny te ustały, natenczas wchodzą w kategorię należących do spisu. Dla tego, dopóki nie wyddą z wieku spisowego, lub nie nabędą wyłączenia od zaciągu na zawsze, przy każdoroczném rewizji przed Delegacją zaciągową, i Kommissyą Superrewizyjną stawieni być powinni.

Art. 53. Nakoniec, Postanowienie Xięcia Namiestnika Królewskiego, z dnia 18. Stycznia 1822. r., wskazuje, iak mają być uważani co do wyłączenia od zaciągu właściciele różnorządowi, to jest: mają być wolni od tego obowiązku ci, którzy do daty ratyfikacji traktatu Wiedeńskiego, mieli zamieszkanie w częściach do kraiu Królestwa Pruskiego odpadłych, a późniéy do kraiu tutejszego przenieśli się.

Art. 54. Spisowi, których rodzice mieszkają w tutejszym kraiu, a których matki udawszy się za granicę dla iakichkolwiek powodów, zrodziły ich tamże, nie są wyłączeni od zaciągu, albowiem urodzenie ich za granicą, w czasie gdy rodzice byli obywatelami osiadłymi w Królestwie, używającymi wszelkich prerogativ, i ulegli wszelkim obowiązkom obywatelskim, nie może wyłączać od zaciągu dzieci ich za granicą wprawdzie zrodzonych, lecz równieź przypuszczonych do używania tychże prerogativ, i obowiązanym ulegać wszelkim powinnościom.

Rozumie się samo przez sie, iż spisowi zrodzeni za granicą, w czasie, gdy ich rodzice tamże osiadłymi byli, i późniéy dopiero przenieśli się do tutejszego kraiu; ci będąc uznani wedle artykułu 44. Instrukcji za cudzoziemców, jeżeli urodzenie udowodnią sposobem artykułu 69. téż Instrukcji wskazanym, powinni być wyłączeni od zaciągu.

Art. 55. Żydzi przyymujący religią chrześcijańską, iakiegokolwiek bądź wyznania, są wyłączeni od zaciągu.

ODDZIAŁ IV.

O dowodach wyłączeń.

Art. 56. Dowody wyłączeń, aby były uznane za dostateczne, powinny być następującego rodzaju:

Art. 57. Wiek udowodniony być powinien metryką kościelną, lub wypisem z ksiąg Urzędnika Stanu Cywilnego.

Art. 58. Uchyła się dawniejsze rozporządzenie, stanowiące, iż gdyby kto nie mógł udowodnić urodzenia swego, metryką lub aktem cywilnym, układający księgę ludności, powinien wiek tegoż podług własnego zdania oznaczyć, albowiem, iakozkolwiek takowe urządzenie przy zaprowadzeniu nowych ksiąg ludności, i terażniejszego systematu zaciągu do woyska, było koniecznym, z powodu, iż w owéy epoce nikt nie wiedząc o potrzebie opatrzenia się w tego rodzaju dowody, nie był w ich posiadaniu, tak teraz, gdy kwalifikacye do wyłączeń już każdemu wiadome być powinny, nietylko podobne urządzenie staie się zupełnie niepotrzebnym, ale nadto dąłoby powód do wielu nadużyć, nic bowiem nie byłoby łatwiejszego, iak mającemu wiek spisowy, a podług powierzchowności wydającym się młodszym, niż lat 20. lub starszym niż 30. omylić zdanie układającego lub utrzymującego księgę ludności. Niema zaś przyczyny, dla którejby każdy będący rodem z kraiu, opatrzyć się nie mógł w metrykę, lub wypis z ksiąg Urzędnika Stanu Cywilnego. Przypadek tylko spalania, lub zatracenia ksiąg kościelnych, mogłoby uczynić niepodobnym opatrzenia się w metrykę. W takim razie, winien spisowy udowodnić to świadectwem Proboszcza lub Urzędnika Stanu Cywilnego, z wymienieniem wsi lub miasta, tudzież Obwodu, gdzie spalanie lub zatracenie rzeczonych ksiąg nastąpiło.

Art. 59. Delegacja Zaciągowa, mając produkowany sobie takowy dowód, mozną jest podług własnego zdania, oznaczyć wiek spisowemu, i stósowną uwagę w adnotacji wykazu lit. c. umieści; lecz decyzya w téj mierze do Kommissyi Superrewizyynéy należy.

Art. 60. Gdyby wreszcie zdarzyło się, że stawiający przed Delegacją zaciągową, niemógł wiedzieć o mieyscu, ani też o roku swego urodzenia; w takim razie, rzeczona Delegacja oznaczy mu równieź wiek podług własnego zdania, i stósowną uwagę w adnotacji wykazu sub lit. c. umieści. Nieinaczey jednak do tego środka wzięść się należy, aż gdy się okaże rzetelnie niepodobienstwo złożenia potrzebnych dowodów. Decyzya co do wieku ludzi w tym przypadku będących, równieź do Kommissyi Superrewizyynéy należy.

Art. 61. Dowód iedynactwa, stanowić powinien wywód słowny, w Urzędzie Wóyta Gminy lub Burmistrza sporządzony, a przekonywający, iż jest istotnie iedynakiem.

(Dalsza kontynuacja w następnym Numerze)

Wydział Skarbowy.

KOMMISSYA WOIEWODZTWA AUGUSTOWSKIEGO.

Nadesłane przy Reskrypcie Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu, Postanowienie Xięcia Namiestnika Królewskiego, z dnia 24. Lutego r. b. Nr. 16287. r. 24. nadające Komorze I. Rzędu w Słupcy, Woiewództwie Kaliskim, attribucyą expedyowania wszelkich towarów, do wprowadzenia taryffą celną dozwołony, przez kupców

remissowych za biletami remissowemi sprowadzanych; dla wiadomości publicznej Kommissya Woiewódzka poniżej umieszcza:

Pod. K. R. P. i S. d. 28. Lutego 1824. r.

Dyrekcya Dochodów Niestających.

Nr. 12400.

w Imieniu Najjaśniejszego

A L E X A N D R A I^{so}

Cesarza Wszech Rossyi, Króla Polskiego, etc. etc. etc.

Xiąże Namiestnik Królewski w Radzie Stanu.

Po rozwiązaniu Rapportu Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu, pod d. 19. b. m. i r. Nam złożonego, na wniosek téż Kommissyi, postanowiliśmy w zamiarze zniesienia handlu ryczałtowego, przydać Komorze Celnéj I. Rzędu w Słupcy, w Woiewództwie Kaliskim położonéj, do attribucyi, przez Postanowienie Nasze z dnia 26. Listopada 1822. iéy nadanych, prawo uskuteczniania expedyccy wszelkiego rodzaju towarów, do wprowadzenia taryffą dozwoionych, przez kupców remissowych, i za biletami remissowemi z zagranicy sprowadzanych.

Wykonanie tego Naszego Postanowienia, Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu polecamy.

Działo się w Warszawie na posiedzeniu Rady Administracyjnój, dnia 24. Lutego 1824. roku.

(podpisano) ZAIĄCZEK.

Minister Prezydujący w Komm. Rz. P. i S. (podp.) X. X. LUBECKI.

Radzca Sekretarz Stanu Jenerał Brygady (podpisano) *Kossecki.*

Zgodno z Oryginałem, Radzca Sekr. St. Jenerał Bryg. (podp.) *Kossecki.*

Za zgodność (podpisano) *Lapiński, D. K.*

do Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu.

Nr. 16827.

Wóyci po Gminach, Burmistrze po miastach, powyższe obwieszczenie zwykłym sposobem ogłoszą.

Suwałki, dnia 10. Marca 1824. r. Nr. 1728. 1227.

Prezes *Mostowski.*

Sekretarz Jlny *Tomicki.*

DODATEK

D O D A T E K

do Dziennika Urzędowego Woiewództwa Augustowskiego, Nru 13.

OBWIESZCZENIE.

PISARZ TRYBUNAŁU CYWILNEGO

PIERWSZEJ INSTANCYI

W o i e w ó d z t w a A u g u s t o w s k i e g o

Stósownie do artykułu 682. i 683. kodexu postępowania Sądowego, do publicznej podaie wiadomości, iż na instancją Jana Pawła dwóch inion, oraz Tomasza, braci Chlubków, maystrów kunsztu garbarskiego, w mieście Szczuczynie zamieszkałych, i na mocy wyroku Trybunału pierwszój Instancyi Woiewództwa Augustowskiego, dnia 14. Grudnia 1818. r. zapadłego, przez Komornika Michała Swiderskiego, zatradowana została połowa następujących, do własności Teodora Lendziana dłużnika, szynkiem trudniącego się, w Pultsku, Woiewództwie Płockim mieszkałego, należących, w mieście Szczuczynie, i Gminie tegoż nazwiska sytuowanych nieruchomości, iako to:

1. Połowa domu murowanego, z dolnym i górnym pomieszkaniem, w mieście Szczuczynie, pod Numerem 16. z placem, pod tym domem położonym, z dalszym na tymże placu zabudowaniem drewnianym znajdującym się, Aktem tradycyjnym obiętego, frontem do rynku Miasta Szczuczyna stojącego, a końcem iednym i bokiem do ulicy Krzywokoło, na zachód słońca, o miedzę Sokołowskiego Marcina, a od północy z uliczką poprzeczną stykającą; w domie tym w 2ch stancyach na dole, małych, mieszka W. Swierczewski Porucznik Woysk Polskich, i płaci arędy rocznie złotych polskich 90. Na dole i górze, niektóre stancye, kuchnią i komorę arenduje JP. Karól Lamel, płaci arędy złotych polskich 168. w dólnych stancyach mieszka Karolina Lendzianowa wdowa, a matka Teodora Lendziana, dłużnika.

2. Połowa domu drewnianego na tymże placu stojącego, w którym iedną połowę dzierżawi starozakonny Mošk Abramowicz, z nowego nazwiska nieznaiony, i płaci rocznej arędy złotych polskich 72. drugą starozakonny Szolim Szlomowicz, z nowego nazwiska nieznaiony, płaci także arędy rocznie złtp. 72.

Pomieniony protokół tradycyjny, doręczony został:

a. Dnia 18. miesiąca Lipca 1823. r. Burmistrzowi miasta Szczuczyna, W. Zmigrodzkiemu.

b. Dnia 19. miesiąca Lipca 1823. r. Pisarzowi Sądu Pokoju Powiatu Biebrzańskiego, W. Kulikowi.

c. Dnia 24. miesiąca Lipca 1823. r. Kommissarzowi Delegowanemu do Obwodu Augustowskiego, W. Czyżowi.

d. Dnia 30. miesiąca Lipca 1823. r. samemu dłużnikowi Teodorowi

Lendzianowi, mieszkającemu w mieście Obwodowém Pultusku, Woiewództwie Płockiem.

Zarejestrowanie u Konserwatora Powiatu Biebrzańskiego, nastąpiło dnia 10go Października, a w Kancellaryi Trybunału dnia 21go tegoż miesiąca 1823. roku.

Rzeczona nieruchomość, sprzedaną będzie z powyższego zatrażenia przed Trybunałem Cywilnym pierwszój Instancyi Woiewództwa Augustowskiego, w mieście Łomży, w domu Budziszewskiego lokowanym, za sprawą Pawła Czaiewskiego, Patrona tegoż Trybunału, w Łomży mieszkającego, który za Chlubków stawać będzie, a którego teraz zastępuje Franciszek Pętkowski Patron.

Pierwsza publikacja zbioru objaśnień i sprzedaży, odbyła się na audyencyi Trybunału w dniu 6. miesiąca Grudnia, druga dnia 20. Grudnia 1823. trzecia dnia 3. miesiąca Stycznia 1824. roku.

Przygotowawcze przysądzenie, nastąpiło na audyencyi Trybunału Woiewództwa Augustowskiego Wydziału I. w mieście Łomży, dnia 14. miesiąca Lutego 1824. r. za cenę położoną 9000. złotych polskich, na rzecz popierającego Patrona; a do ostatecznego przysądzenia, oznaczonym został dzień 10. Kwietnia r. b. 1824. w którym to dniu, na téż audyencyi Trybunału, o godzinie 10. zrana, ostateczne przysądzenie nastąpi.

Łomża, dnia 18. Lutego, 1824. roku.

(L. S.) Troianowski, Pisarz.

Pisarz Trybunału Cywilnego I. Instancyi Wtwa Augustowskiego.

Wiadomo czyni, że z instancyi Jana Gerleia, właściciela dóbr Tyszkieszek, w Alexocie, Gminie Fredowskiéj, Powiecie Maryampolskim zamieszkałego, a obrane zamieszkanie co do niniejszój substancyi u Patrona Jana Bourmeister w Łomży mającego, i na mocy aktu urzędowego przed Notaryszem Powiatu Maryampolskiego, w dniu 1. Czerwca 1821. r. sporządzonego; zajęty został dom drewniany, pod Nrem 16. przy ulicy rynkowój, na placu Frentzela, w mieście Poniemoniu, Obwodzie i Powiecie Maryampolskim, Gminie Poniemońskiéj sytuowany, wraz z stajnią i chlewem drewnianymi, do niego należącemi, starozakonnego Zorucha Sapiry, właściciela domu, dłużnika, w témże mieście i Gminie mieszkającego, własny.

Kopie aktu zajęcia przez Kaspra Goska Komornika Powiatu Maryampolskiego, w dniu trzecim Października r. b. sporządzonego, doręczone zostały dłużnikowi, i zastępcy Burmistrza Poniemońskiégo, Joachymowiczowi dnia tegoż samego.

Pisarzowi Sądu Pokoju Powiatu Maryampolskiego, Mierzeiewskiemu, dnia 20. tegoż Miesiąca, i

Kommissarzowi Obwodu Maryampolskiego, do rąk Sekretarza, (którego podpisu niewyraźnego, na akcie tradycyjnym wyczytać nie można,) dnia te-

goż samego. Wciągnięty zaś został akt zajęcia do księgi Konserwatora hypotek Powiatu Maryampolskiego, Hieronima Dzieszuka, dnia 21. Października r. z. a w Biórze Pisarza Trybunału I. Instancyi Woiewództwa Augustowskiego, do księgi na to przeznaczonój, d. 25. tegoż miesiąca i roku.

Rzeczony dom, sprzedany będzie przez publiczną licytacją, za sprawą Jana Bourmeister Patrona Trybunału I. Instancyi Woiewództwa Augustowskiego, przed tymże Trybunałem, w mieście Łomży, w domu Antoniego Budziszewskiego posiedzenia odbywajacym.

Pierwsza publikacja zbioru objaśnień i warunków licytacji, odbyła się dnia 20. Grudnia r. b. druga dnia 3. Stycznia, a trzecia d. 17. tegoż miesiąca, r. b. 1824. zrana o godzinie 9. na audyencyi Trybunału wspomnionego.

Przygotowawcze przysądzenie nastąpiło na audyencyi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Augustowskiego Wydziału I. w Łomży dnia 14. Lutego 1824. r. za sumę złtp. 2000. Zaś ostateczne przysądzenie, nastąpi na audyencyi tegoż Trybunału, w dniu 10. Kwietnia 1824. roku.

w Łomży, dnia 14. Lutego 1824. roku.

(L. S.) Troianowski

OBWIESZCZENIE.

Podpisany, w imieniu Józefa Boguskiego i Franciszka Czapllickiego, z mocy plenipotencyi, uwiadamia wszystkich, kogo to interessować może, iż stósownie do wyroków Trybunału Cywilnego Woiewództwa Augustowskiego, Wydziału I. z dnia 1. Marca r. z. kaucya w summie zlot: pols: 4000. na wsiach Wierzbowie, Kopańkach, i Czapllicach wielkich, w Powiecie Łomżyńskim położonych, za urząd Komornika Powiatu Maryampolskiego, Tomasz Wiśniewskiego, przez Mandantów wystawiona, po trzech miesiącach z ksiąg wieczystych extabulowaną będzie, jeżeli w tym czasie nikt pretensyi z urzędowania iego nie poda, i przeciw wykreśleniu opozycyi nie założy.

w Suwałkach, dnia 13. Marca 1824. roku.

Stanisław Boguski.

OBWIESZCZENIE.

Z mocy wyroku Trybunału Cywilnego pierwszój Instancyi Woiewództwa Augustowskiego, daty 6. Października r. b. 1823. niżej podpisana, czynię wiadomo interessowanój publiczności, iż kaucya w ilości zlot: pols: 6000. na dobrach Doliwy, w Powiecie Biebrzańskim położonych, a teraz przeze mnie nabytych, za Henrykiem Domańskim, byłym Komornikiem przy Sądzie Pokoju Powiatu Tykocińskiego zapisana, po trzech miesiącach z hypoteki wymazaną będzie, jeżeli nikt do tegoż Komornika z urzędowania iego pretensyi nie poda, lub przeciw wymazaniu, opozycyi nie założy.

Dań w Łomży, dnia 15. Listopada 1823. roku.

Balbina Lempicka.

OBWIESZCZENIE.

Na rekwizycją Wielmożnego Jakóba Zakrzewskiego, Patrona przy Trybunale Cywilnym Województwa Augustowskiego, i na skutek artykułu 866. kodexu postępowania, podaie do publiczney wiadomości, iż szlachetnie urodzona Agnieszka z Borawskich, urodzonego Pawła Kotuńskiego żona, przy mężu we wsi Kramarzewie Ziemięcinie, Powiecie Biebrzańskim, Województwie Augustowskiem zamieszkała; wytoczyła proces do Trybunału Cywilnego Województwa Augustowskiego, o oddzielenie ięć własnego majątku posagowego, od majątku męzowskiego, przeciwko swemu mężowi Pawłowi Kotuńskiemu, we wsi wspomnioney Kramarzewie, czyli Ziemięcinie, Powiecie Biebrzańskim, Województwie Augustowskiem zamieszkałemu, częstkowemu dziedzicowi, i z własnego majątku utrzymuiącemu się, a to przez skargę na dniu 16. miesiąca Stycznia r. b. doręczoną, o sumę złotych polskich 4990. wydaną, którą sprawę, tenże Patron Trybunału J. Zakrzewski, w mieście Łomży zamieszkały w domu pod Numerem 251. przy ulicy Krzywokoło, dyrygować będzie.

Łomża, dnia 19. Stycznia 1824. roku.

(podpisano) *Zaremba*, Pisarz T. C. W. A.

Takowe obwieszczenie, w miesiącach prawem oznaczonych, przyklepieném zostało.

Pozostały małżonek po Franciszce z Siennickich Szepietowskiéy, wycytuiąc zgłoszenie się sukcesorów do sukcessyi po zmarléy Franciszce Szepietowskiéy; zawiadamia publiczność, iż tylko siedmdziesiąt tysięcy przed ślubem zapisane, zna bydź prawnym zapisem; zapisy zaś w czasie hypoteki w roku 1821. iako przez podstęp umieszczone, za żadne uznaie i miec chce, oraz o rozwiązanie onych, prawnie dochodzić przedsiębierze.

Mazury, dnia 2. Marca 1824. roku.

Józef Szepietowski.

OBWIESZCZENIE.

Nasion koniczyzny białey i czerwoney, nayduie się do sprzedania we Dworze Gielgudyskim JW. Barona Keudella, gdzie chęć mający, spieszenie zgłosić się zechcą.

Wóytowstwo Gielgudzki niższe, dnia 14. Marca 1824. r.

Stefani.

We wsi Woydach, Powiecie Biebrzańskim, w nocy z dnia 9. na 10. Marca r. b. skradziony został koń kasztanowaty, łysy, ze stajni, wraz z kulbaką, dwóma derami i płaszczem fórmańskim, białym, z kołnierzem granatowym, i innemi efektami; upraszam przeto wszelkie Władze, tak Cywilne, iako i Woyskowe, aby na wspomnionego konia, iako i efekta, raczyły zwrócić swą bacność, a w razie uięcia, do wyż wskazanego miejsca dostawić.

Józef Dobrowolski.