

131
GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ *69*

STATYSTYKA POLSKI, SERIA C, ZESZYT 92



STATYSTYKA ROLNICZA

1 9 3 7

Me - Me

WARSZAWA 1938

WYDAWANE PRZEZ GŁÓWNEGO URZĘDU STATYSTYCZNEGO

Skróty:

St. P.—Statystyka Polski, M.—Miesięcznik Statystyczny, Kw.—Kwartalnik Statystyczny, C.—Statystyka Cén, Pr.—Statystyka Pracy

PRODUKCJA ROLNA

Zasiewy i zbiory 1918; 1918/19	St. P., 1920, t. II, z. 1—3	M., 1920, t. I, z. 1—3
" " " " 1918/19; 1919/20	M., 1921, t. I, z. 1	M., 1921, t. III, z. 2 i 3
Obszary zasiane oziminami w jesieni 1920 r.	M., 1921, t. I, z. 1	
Powierzchnia zasiewów w 1920/21 w 5 woj. b. dzielnicy rosyjskiej i Małopolsce	M., 1921, t. III, z. 4 i 5	
Zasiewy i zbiory w latach 1920/21	M., 1921, t. IV, z. 1—3	M., 1922, t. V, z. 2 i 3
Zasiewy ozimin w jesieni r. 1921	M., 1922, t. V, z. 1	
Powierzchnia uprawiona w r. 1921/22 ważniejszymi ziemiopłodami	M., 1922, t. V, z. 7	
Zasiewy i zbiory roku 1921/22	M., 1923, t. VI, z. 1	
Zbiór ziemniaków i buraków cukrowych w r. 1922	M., 1922, t. V, z. 11	
Zasiewy i zbiory w latach 1921/22, 1922/23 (E. Szturm de Sztrem)	M., 1923, t. VI, z. 2	Kw., 1924, t. I, z. 1
Powierzchnia uprawna r. 1922/23 (sześć ważniejszych ziemiopł.)	M., 1923, t. VI, z. 6	
Zasiewy i zbiory w latach 1923/24, 1924/25	Kw., 1925, t. II, z. 1	Kw., 1926, t. III, z. 1
" " " " 1925/26, 1926/27	Kw., 1927, t. IV, z. 1	Kw., 1928, t. V, z. 1
" " " " w roku 1927/28	Kw., 1929, t. VI, z. 2	
" " " " 1928/29 (Jan Łagoda)	Kw., 1930, t. VII, z. 1	
Rejestracja produkcji roślinnej (Miecz. Przytkowski)	Kw., 1930, t. VII, z. 4	
Zasiewy i zbiory w roku 1929/30	Kw., 1931, t. VIII, z. 2	
Spis ludności z dn. 30.IX 1921 r. Budynki mieszkalne, ludność według płci i inwentarz żywy w miastach, gminach i obszarach dworskich	M., 1922, t. r. V, z. 5	
Zwierzęta gospodarskie (Ludwik Krzywicki). Rozbiór krytyczny wyników spisu	M., 1922, z. V, z. 6	
Inwentarz żywy. Spis koni, bydła rogatego, trzody chlewnej i owiec w r. 1927 (E. Szturm de Sztrem)	Kw., 1928, t. V, z. 2	
Zwierzęta gospodarskie w latach 1929, 1930 (Mieczysław Zaremba)	Kw., 1930, t. VII, z. 1 i 3	Kw., 1931, t. VIII, z. 2
Ubój bydła (E. Szturm de Sztrem)	Kw., 1927, t. IV, z. 4	
Ubój zwierząt gospodarskich w r. 1927 (Jan Łagoda)	Kw., 1928, t. V, z. 3	
" " " " w latach 1929, 1930 i 1931 (M. Zaremba)	Kw., 1931, t. VIII, z. 3	St. P., 1933, seria B, z. 6
" " " " w roku 1932 (M. Zaremba)		St. P., 1934, seria C, z. 7
Statystyka Rolnicza 1930/31:		
Zasiewy i zbiory w r. 1930/31 (J. Łagoda)	St. P., 1932, seria B, z. 1	
Wyniki rejestracji zwierząt gospodarskich w Polsce w 1931 roku (M. Zaremba)	" " " "	
Statystyka Rolnicza 1931/32:		
Użytkowanie gruntów (Inż. K. Czerniewski)	St. P., 1933, seria B, z. 10	
Zasiewy i zbiory w roku 1931/32 (T. Walawski)	" " " "	
Wyniki rejestracji zwierząt gospodarskich w r. 1932 (M. Zaremba)	" " " "	
Statystyka Rolnicza 1933:		
Powierzchnia zasiewów i zbiory w r. 1933 (Tadeusz Walawski)	St. P., 1934, seria C, z. 8	
Daty robót polowych w latach 1931—1933 (Inż. Konstanty Czerniewski)	" " " "	
Wyniki rejestracji zwierząt gospodarskich w 1933 roku (M. Zaremba)	" " " "	
Statystyka Rolnicza 1934:		
Powierzchnia zasiewów i zbiory w 1934 roku (T. Walawski)	St. P., 1935, seria C, z. 24	
Zwierzęta gospodarskie w 1934 roku (M. Zaremba)	" " " "	
Sieć korespondentów rolnych (Inż. K. Czerniewski)	" " " "	
Okres wegetacyjny w r. 1934 w Polsce pod względem meteorologicznym (prof. Kazimierz Szulc)	" " " "	
Daty robót polowych w roku 1934 (Inż. K. Czerniewski)	" " " "	
Badanie zniszczeń powodziowych (M. Czerniewska)	" " " "	
Ankieta o uprawie i zbiorze roślin przemysłowo-leczniczych (Inż. H. Tumilowiczowa)	" " " "	
Ankieta o uprawie soi (Inż. H. Tumilowiczowa)	" " " "	
Produkcja słomy (M. Czerniewska)	" " " "	
Wartość produkcji polowej i łąkowej w latach 1928—1933 (Inż. K. Czerniewski)	" " " "	
Statystyka Rolnicza 1935 (część I i II):		
Powierzchnia zasiewów i zbiory w 1935 r. (T. Walawski)	St. P., 1936, seria C, z. 39A	
Produkcja słomy (M. Czerniewska)	" " " "	
Uprawa soi w Polsce w r. 1935 (Inż. H. Tumilowiczowa)	" " " "	
Zwierzęta gospodarskie w 1935 r. (M. Zaremba)	" " " "	
Statystyka Rolnicza 1935 (część III):		
Wartość produkcji polowej i łąkowej w r. 1934 (Inż. H. Tumilowiczowa)	St. P., 1936, seria C, z. 39B	
Daty robót polowych w latach 1931—1935 (Inż. K. Czerniewski)	" " " "	
Ilości wysiewu pięciu głównych ziemiopłodów (M. Czerniewska)	" " " "	
Plantacje buraków cukrowych (T. Walawski)	" " " "	
Łąki w Polsce (M. Czerniewska)	" " " "	
Obszar gospodarstwa samodzielnego w świetle opinii korespondentów rolnych i innych źródeł (Inż. K. Czerniewski)	" " " "	
Statystyka Rolnicza 1936 (część I i II):		
Powierzchnia zasiewów i zbiory w 1936 r. (T. Walawski)	St. P., 1937, seria C, z. 61	
Zwierzęta gospodarskie w 1936 r. (M. Zaremba)	" " " "	
Inne opracowania:		
Wyniki ankiety próbnej w sprawie statystyki sadów owocowych (Wacław Pomiatowski)	Kw., 1926, t. III, z. 2	
Sady (Marta Borowska)	Kw., 1927, t. IV, z. 2	
Dochodowość lasów państwowych (Karol Czernicki)	Kw., 1927, t. IV, z. 3	
Uprawa tytoniu (Stefan Zaremba)	Kw., 1929, t. VI, z. 2	
Materiały do charakterystyki stosunków rybackich w Polsce (Korwin-Sakowicz i Aleks. Koszowski)	Kw., 1930, t. VII, z. 2	
Okręgi zbożowe w Polsce w świetle cyfr statystyki przewozów kolejowych w r. 1928 (Stanisław Śliwa)	Kw., 1930, t. VII, z. 3	
Rozmieszczenie tartaków w Polsce (Stanisław Hmatowicz)	Kw., 1932, t. IX, z. 4	
Okręgi zbożowe Polski (Stanisław Śliwa)	St. P., 1932, seria B, z. 2	
Okręgi hodowlane, produkcja i spożycie mięsa w Polsce (Stanisław Śliwa)	St. P., 1933, seria B, z. 11	



STATYSTYKA ROLNICZA

1 9 3 7

WARSZAWA 1938

D-168/100.10.06.

166



154899

KOMITET REDAKCYJNY
GŁÓWNEGO URZĘDU STATYSTYCZNEGO

COMITÉ DE RÉDACTION
DE L'OFFICE CENTRAL DE STATISTIQUE

Przewodniczący:
Dyrektor Głównego Urzędu Statystycznego—*Edward Szturm de Sztrem*

Président:
Directeur de l'Office Central de Statistique—*Edward Szturm de Sztrem*

Członkowie:
Stefan Szulc — Redaktor główny
Tadeusz Czajkowski — Zastępca redaktora głównego
Jan Derengowski
Ewa Estreicher — Sekretarz redakcji

Membres:
Stefan Szulc — Rédacteur en chef
Tadeusz Czajkowski — Rédacteur suppléant
Jan Derengowski
Ewa Estreicher — Secrétaire de rédaction

ZNAKI UMOWNE

Kreska (—) oznacza stwierdzenie, że dane zjawisko nie występuje.
Zero (0) oznacza, że zjawisko istnieje, jednakże w ilościach mniejszych od tych liczb, które mogły być wyrażone uwidocznionymi w tablicy znakami cyfrowymi.
Kropka (.) oznacza zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak x umieszcza się w rubryce, która nie może być wypełniona ze względu na układ tablicy.

SIGNES CONVENTIONNELS

Tiret (—) désigne que le phénomène envisagé n'a pas été observé.
Zéro (0) désigne que le phénomène envisagé existe, mais en quantités inférieures à celles qui pourraient être exprimées en signes numériques dans le tableau donné.
Point (.) désigne le manque de renseignements exacts.
Signe x se met dans les rubriques qui ne peuvent pas être remplies à cause de la disposition du tableau.

PRZEDMOWA—AVANT-PROPOS

Statystyka Rolnicza stanowi coroczną publikację obejmującą wyniki dochodzeń w zakresie statystyki produkcji rolniczej.

La statistique agricole, paraissant chaque année, est une publication qui contient les résultats des études sur la statistique de la production agricole.

Niniejszy zeszyt zawiera stałe coroczne opracowania, jakimi są statystyka zasiewów i zbiorów (Cz. I) oraz statystyka zwierząt gospodarskich (Cz. II). Nadto, podobnie jak w latach dawniejszych (1933 i 1934), umieszczono w tym zeszycie wyniki badań o datach robót polowych za lata 1936 i 1937 oraz opracowanie omawiające rozwój powierzchni gruntów ornych, powierzchni uprawnej i plonów w latach 1928—1937 (Cz. III). Zakres publikacji nie uległ zasadniczym zmianom. W tablicach 3, 4 i 5 powierzchni zasiewów i zbiorów dano przegląd za lata 1928—1937.

Le fascicule présent contient l'élaboration régulière annuelle de la statistique des cultures et des récoltes (I section) et de la statistique des animaux de ferme (II section). En plus nous avons inséré dans ce volume, de même que dans les années précédentes (1933, 1934), les résultats des études sur les dates des travaux champêtres en 1936 et 1937 et une élaboration sur le développement de la superficie des terres arables, des cultures et de leur rendement en 1928—1937 (III section). Le cadre de cette publication n'a pas subi de changements essentiels. Les tableaux 3, 4 et 5 contiennent une revue de la superficie des cultures et des récoltes en 1928—1937.

Materiał opracowany został według podziału administracyjnego obowiązującego do 31.III 1938 r. Dla porównania podano pochyłym drukiem przy tych województwach i powiatach, których granice uległy zmianom, liczby według nowego podziału administracyjnego.

Les matériaux ont été élaborés selon la division administrative en vigueur jusqu'au 31 mars 1938. Pour faciliter la comparaison nous avons donné, à côté des voïévodies et des districts ayant subi des changements territoriaux, les chiffres en italique selon la nouvelle division administrative.

Przewodniczący Komitetu Redakcyjnego — Président du Comité de Rédaction
EDWARD SZTURM DE SZTREM
Dyrektor Głównego Urzędu Statystycznego—Directeur de l'Office Central de Statistique

STEFAN BRZEZIŃSKI

Naczelnik Wydziału Statystyki Rolniczej — Chef de la Section de la Statistique Agricole

Spis rzeczy—Table des matières

	Str.	Page
PRZEDMOWA	III	III
Część I. Powierzchnia zasiewów i zbiory w 1937 r.		Partie I. Superficie des cultures et récoltes en 1937
Powierzchnia zasiewów i zbiory w 1937 r. (M. Czerniewska)	I	Superficie des cultures et récoltes en 1937 (M. Czerniewska) I
Streszczenie w języku francuskim	10	Résumé français 10
TABLICE		TABLEAUX
DZIAŁ 1. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW		1-e SECTION. UTILISATION DES TERRES
Tabl. 1. Użytkowanie gruntów według województw	11	Tabl. 1. Utilisation des terres par voïévodies 11
„ 2. Użytkowanie gruntów według rodzajów gospodarstw	12	„ 2. Utilisation des terres d'après les catégories d'exploitations agricoles 12
DZIAŁ 2. POWIERZCHNIA I ZBIORY		2-e SECTION. SUPERFICIE ET RÉCOLTES
Tabl. 3. Ogólna powierzchnia zasiewów w latach 1928—1937	13	Tabl. 3. Superficie totale des cultures en 1928—1937 13
„ 4. Zbiory w latach 1928—1937	14	„ 4. Récoltes en 1928—1937 14
„ 5. Przeciętne plony z <i>ha</i> w <i>q</i> w latach 1928—1937	14	„ 5. Rendement moyen par <i>ha</i> en 1928—1937 14
„ 6. Ogólna powierzchnia zasiewów i zbiory według wielkości gospodarstw	15	„ 6. Superficie totale des cultures et récoltes d'après la grandeur des exploitations agricoles 15
„ 7. Powierzchnia zasiewów i zbiory według województw i wielkości gospodarstw	16	„ 7. Superficie des cultures et récoltes par voïévodies et d'après la grandeur des exploitations 16
„ 8. Powierzchnia łąk i zbiory siana według województw	23	„ 8. Superficie des prairies et récoltes de foin par voïévodies 23
„ 9. Powierzchnia i zbiory ziemiopłodów przeznaczonych na paszę według województw	24	„ 9. Superficie et récoltes des plantes fourragères par voïévodies 24
„ 10. Ogólne zbiory słomy	25	„ 10. Récoltes globales de paille 25
„ 11. Plony słomy z <i>ha</i> oraz stosunek słomy do ziarna	25	„ 11. Rendement de paille par <i>ha</i> et rapport de la paille à la graine 25
„ 12. Ogólna powierzchnia upraw pastewnych według województw i wielkości gospodarstw	26	„ 12. Superficie globale des cultures des plantes fourragères par voïévodies et d'après la grandeur des exploitations 26
„ 13. Powierzchnia upraw pastewnych przeznaczona na zieloną paszę, względnie pastwisko, oraz na przyoranie według województw	27	„ 13. Superficie des cultures des plantes fourragères, destinée au fourrage vert ou au pâturage et à l'enfouissement (l'engrais vert), par voïévodies 27
„ 14. Powierzchnia zasiewów i zbiory według powiatów	28	„ 14. Superficie des cultures et récoltes d'après les districts 28
DZIAŁ 3. DANE METEOROLOGICZNE		3-e SECTION. DONNÉES MÉTÉOROLOGIQUES
Tabl. 15. Temperatura powietrza	52	Tabl. 15. Températures 52
A. Wartości średnie w °C	52	A. Températures moyennes en °C 52
B. Odchylenia temperatury powietrza od średnich wieloletnich (1851—1900) w °C	52	B. Écarts par rapport aux températures moyennes multiannuelles (1851—1900) en °C 52
„ 16. Opady	53	„ 16. Précipitations 53
A. Sumy opadów i liczba dni z opadem	53	A. Hauteur des précipitations et nombre de jours avec précipitations 53
B. Sumy opadów w %% średnich wieloletnich (1891—1910)	53	B. Hauteur des précipitations en % des moyennes multiannuelles (1891—1910) 53
„ 17. Usłonecznienie	54	„ 17. Insolation 54
A. Liczba godzin usłonecznienia	54	A. Nombre des heures d'insolation 54
B. Usłonecznienie rzeczywiste w odsetkach usłonecznienia możliwego	54	B. Insolation réelle en % de l'insolation possible 54
„ 18. Pokrywa śnieżna	54	„ 18. Couche de neige 54

	Str.	Page
DZIAŁ 4. WPŁYW WARUNKÓW ATMOSFERYCZNYCH NA WEGETACJĘ ROŚLINNĄ WEDŁUG SPRAWOZDAŃ KORESPONDENTÓW ROLNYCH		4-e SECTION. EFFET DES CONDITIONS ATMOSPHÉRIQUES SUR LA VÉGÉTATION D'APRÈS LES COMPTES RENDUS DES CORRESPONDANTS AGRICOLES
Tabl. 19. Temperatura i usłonecznienie w związku z wegetacją roślinną	55	Tabl. 19. Température, insolation et leur effet sur la végétation 55
„ 20. Stan wilgoci w roli	56	„ 20. Humidité du sol 56
„ 21. Dane dotyczące okresu kwitnienia zbóż, okresu żniw oraz jakości ziarna	57	„ 21. Données relatives aux conditions de la floraison, de la moisson des céréales et de la qualité des grains 57
„ 22. Stan zasiewów, łąk i pastwisk w stopniach kwalifikacyjnych	58	„ 22. État des cultures, des prairies et des pâturages en chiffres qualificatifs 58
DODATEK		SUPLÉMENT
„ 23. Handel zagraniczny Polski zbożami i mąką	60	„ 23. Commerce des blés et des farines entre la Pologne et l'étranger 60
Część II. Zwierzęta gospodarskie w 1937 r.		Partie II. Les animaux de ferme en 1937
Zwierzęta gospodarskie w 1937 r. (M. Zaremba)	61	Les animaux de ferme en 1937 (M. Zaremba) 61
Streszczenie w języku francuskim	65	Résumé français 65
TABLICE		TABLEAUX
Tabl. 1. Inwentarz żywy według województw	66	Tabl. 1. Cheptel vif par voïévodies 66
„ 2. Inwentarz żywy według powiatów	68	„ 2. Cheptel vif par districts 68
Część III. Zagadnienia specjalne		Partie III. Problèmes spéciaux
Daty robót polowych w latach 1936 i 1937 (J. Józwickiewicz)	102	Dates des travaux champêtres en 1936 et 1937 (J. Józwickiewicz) 102
Grunty orne, struktura zasiewów i plony w latach 1928—1937 (M. Czerniewska)	111	Terres arables, structure des cultures et rendement en 1928—1937 (M. Czerniewska) 111
1. Powierzchnia gruntów ornych w latach 1929—1937	111	1. Superficie des terres arables en 1929—1937 111
2. Wykorzystanie powierzchni uprawnej w latach 1929—1937	114	2. Exploitation de la superficie cultivée en 1929—1937 114
3. Plony z <i>ha</i> w dziesięcioleciu 1928—1937	116	3. Rendement par <i>ha</i> en 1928—1937 116
4. Przewidywanie zbiorów	121	4. Récoltes prévues 121

POWIERZCHNIA ZASIEWÓW I ZBIORY W 1937 R.

Uwagi ogólne

W roku 1937 metoda zbierania materiałów jak też sposób ich opracowania nie uległ zmianom. Dane dotyczące powierzchni zasiewów oraz plonów z hektara oparte są jak i w latach ubiegłych na szacunkach komisji gminnych.

Układ tablic znajdujących się w części tabelarycznej pozostał bez zmian.

Dane zawarte w dziale 1 „Użytkowanie gruntów” pochodzą z ostatniej rejestracji dokonanej przez zarządy gmin w r. 1931.

Dział 2 „Powierzchnia zasiewów i zbiory” zawiera dane obliczone na podstawie bieżących materiałów otrzymywanych z gmin, z wyjątkiem danych o burakach cukrowych — pochodzących z poszczególnych cukrowni, danych o tytoniu — otrzymywanych z Polskiego Monopolu Tytoniowego, i danych o zbiorach słomy — szacowanych przez korespondentów rolnych Głównego Urzędu Statystycznego.

Umieszczone w dziale 3 „Dane meteorologiczne” oparte są na materiałach Państwowego Instytutu Meteorologicznego.

W dziale 4 „Wpływ warunków atmosferycznych na roślinność” dane obliczone są na podstawie sprawozdań korespondentów rolnych.

Przebieg okresu wegetacyjnego

Przebieg pogody w okresie wegetacyjnym, tj. od września 1936 r. do sierpnia 1937 r. był wyjątkowo nie sprzyjający. Zimna jesień z nadmierną ilością opadów wpływała ujemnie na rozwój ozimin wcześniej sianych oraz utrudniała siewy ozimin późniejszych. To też rozwój ozimin w połowie listopada był opóźniony, co stwierdziło 80% korespondentów. Nadmierne opady w woj. południowych i na Śląsku częściowo uniemożliwiły zasiewy zbóż, powodując zmniejszenie powierzchni zasianej oziminami. Jesienne orki w woj. centralnych i południowych oraz na Wołyniu i Śląsku odbywały się przeważnie z opóźnieniem a w wielu miejscach nie dokończono ich przed zimą (około 30% odpowiedzi korespondentów). Zimna i obfitująca w opady jesień była nie sprzyjająca zarówno dla siewu ozimin jak ich wschodów oraz rozwoju, wobec czego oziminy weszły w okres zimowy mało rozwinięte i słabo zakorzenione.

Przebieg zimy od połowy grudnia do połowy stycznia odznaczał się stosunkowo wysoką temperaturą, to też ziemia była nie zamrożona i w dodatku pozbawiona pokrywy śnieżnej. W drugiej połowie stycznia nastąpił gwałtowny spadek temperatury wyrażający się silnymi mrozami, trwającymi również w pierwszych dniach lutego. Silne mrozy przy braku pokrywy śnieżnej (w woj. centralnych i zachodnich) lub nikłej pokrywy (w woj. wschodnich i południowych) oraz towarzyszące mrozom wiatry spowodowały w niektórych częściach kraju zupełne wymarzenie ozimin na stosunkowo znacznych obszarach. Wymarzenie ozimin miało miejsce przede

wszystkim w woj. zachodnich i centralnych, zwłaszcza na glebach lekkich i piaszczystych. Wymarzyły przeważnie koniczyny i pszenice. Największe zniszczenia miały miejsce w woj. pomorskim, w północnej części woj. poznańskiego oraz w północno-zachodniej części woj. warszawskiego. Okres od połowy lutego do połowy marca zaznaczył się pogodą zmienną oraz znacznymi wahaniami temperatury. Śnieg, który spadł w pierwszej połowie lutego, stopniał, a ponieważ ziemia była zmarznięta, woda stała na polach, tworząc podczas ponowne następujących mrozów skorupę lodową, co również ujemnie wpływało na oziminy.

Wiosna była spóźniona. Okres od połowy marca do połowy kwietnia zaznaczył się stosunkowo niską temperaturą, zimnymi wiatrami i silnymi przymrozkami. Około 80% korespondentów stwierdziło, że ilość ciepła i słońca w tym okresie dla roślin była niedostateczna, to też rozwój ozimin był przeważnie opóźniony, co stwierdziło 71% korespondentów. Znaczne uszkodzenia w oziminach wskutek przymrozków, które występowały w tym okresie, stwierdziło około 30% korespondentów, przy czym najwięcej uszkodzeń było w woj. pomorskim, warszawskim, poznańskim i łódzkim. Siewy zbóż jarych wskutek chłódów oraz częstych opadów odbywały się przeważnie w warunkach niepomyślnych i z opóźnieniem, szczególnie na zachodzie i w środkowej części Polski.

Dopiero w pierwszej połowie maja ciepła i słoneczna pogoda wywarła dodatni wpływ na roślinność ozimych oraz sprzyjała wschodom jarych. W połowie maja wskutek intensywnego usłonecznienia miejscami dał się już jednak odczuć brak wilgoci w roli, a ponieważ druga połowa maja była również upalna i pozbawiona opadów, przeto brak wilgoci wpływał ujemnie na zasiewy jare, hamując ich rozwój. Według opinii 46% korespondentów rolnych ilość wilgoci w roli w końcu maja była niedostateczna, a według opinii 28% korespondentów nawet kłusowo mała, a więc tylko 24% korespondentów stwierdziło dostateczną jej ilość. Najbardziej odczuwano suszę w końcu maja w woj. warszawskim, lubelskim, białostockim, poleskim, wołyńskim oraz w woj. południowych z wyjątkiem krakowskiego. Woj. krakowskie, pomorskie oraz kieleckie odwiedziły burze gradowe, które poczyniły poważne zniszczenia w zasiewach, szczególnie dotkliwie uszkodzone zostały powiaty: olkuski, miechowski i pinczowski. Wskutek upałów, które trwały w ciągu prawie całego maja rośliny, mimo opóźnionego rozwoju w kwietniu, została przyspieszona. To też w końcu maja żyto kwitło prawie w całej Polsce. Jednak w ostatnich dniach maja nastąpił znaczny spadek temperatury, który wyraził się silnymi przymrozkami nie tylko w województwach północnych, jak pomorskie i wileńskie, lecz również w woj. nowogrodzkim, poleskim, białostockim oraz częściowo wołyńskim, tarnopolskim, lubelskim i poznańskim. Przymrozki uszkodziły wcześniej

sadzone ziemniaki i warzywa oraz odbiły się ujemnie na kwitnących żytach. W czerwcu nastąpiły ponowne upały, trwające do końca tego miesiąca równoległe z brakiem opadów. Długotrwała posucha, panująca od początku maja, wpływała ujemnie na roślinność zasiewów, szczególnie jarych. Według doniesień 60% korespondentów z połowy czerwca ilość wilgoci w roli była dla roślin kłusowo mała, 34% korespondentów donosiło, że ilość wilgoci była niedostateczna, a zaledwie 6% stwierdzało dostateczną jej ilość. W końcu czerwca obfite deszcze nawiedziły większe obszary kraju, w pierwszej połowie lipca przelotne deszcze oraz ochłodzenie wpłynęły na pewną poprawę stanu zasiewów, przede wszystkim jarych. Jednak w połowie lipca opadów w dalszym ciągu było zbyt mało a rozkład ich nierównomierny, to też 34% korespondentów określało stan wilgoci w roli jako kłusowo mały, 37% — jako niedostateczny. Tak więc kłuska suszy, która rozpoczęła się od połowy maja, trwała do połowy lipca (w woj. centralnych i częściowo w poznańskim nawet do połowy sierpnia) i objęła całą Polskę z wyjątkiem Wileńszczyzny. Wprawdzie susza w różnych częściach kraju zdarzała się w ciągu ostatnich 10 lat niejednokrotnie (np. w r. 1934 i 1935 w woj. zachodnich, w r. 1936 na Wileńszczyźnie), jednakże w r. 1937 była ona bardziej dotkliwa i długotrwała oraz objęła prawie cały kraj. Głównie ucierpiały woj. warszawskie, lubelskie, białostockie, poleskie i stanisławowskie. Susza nie odbiła się ujemnie jedynie na zbiorach okopowych, ponieważ w sierpniu i wrześniu dostateczna ilość wilgoci w roli wpłynęła doskonale na ich rozwój, to też plony okopowych były wyjątkowo wysokie.

Żniwa były na ogół wcześniejsze i odbywały się w warunkach pomyślnych, jedynie w woj. pomorskim deszcze utrudniały sprzęt i zwózkę zbóż.

Najbardziej dotkliwymi szkodnikami w okresie wegetacji były: na jesieni myszy, głównie w woj. południowych, a szczególnie w tarnopolskim, gdzie wyrządziły znaczne szkody w koniczynach; w lecie zaś mszyce najrozmaitszych gatunków, które pojawiły się w całym kraju w niebywałych od wielu lat ilościach i powodowały dotkliwe straty, żerując głównie na motylkowych jak również na innych uprawach, np. na chmielu, który w wielu miejscowościach woj. wołyńskiego został przez nie zupełnie zniszczony.

Powierzchnia zasiewów

Warunki atmosferyczne w okresie wegetacji miały decydujący wpływ na kształtowanie się powierzchni zasiewów ozimych a w następstwie i jarych. Jak już zaznaczano, zimna i dżdżysta jesień utrudniała, a w woj. południowych nawet częściowo uniemożliwiła zasiewy zbóż ozimych, następnie mrozy styczniowe wyniszczyły znaczne obszary ozimin w woj. centralnych i zachodnich, to też powierzchnia ich w niektórych województwach uległa znacznemu zmniejszeniu na korzyść zasiewów jarych. Najbardziej ucierpiały od mrozów pszenice i koniczyny, żyta zaś stosunkowo w mniejszym stopniu i to głównie na Pomorzu. Największe obszary pszenicy wymarły w woj. pomorskim a następnie poznańskim; koniczyna — w warszawskim i łódzkim. W woj. pomorskim zmniejszenie powierzchni pszenicy ozimej w stosunku do roku 1936 wynosiło 49,4%, w woj. poznańskim 25,1%, została ona jednak częściowo zastąpiona zasiewem pszenicy jarej, której powierzchnia wzrosła dla woj. pomorskiego o 128%, zaś dla woj. poznańskiego — o 18%. Niżej zestawiono zmiany, jakie zaszły w powierzchni głównych ziemiopłodów w stosunku do roku 1936 i do powierzchni przeciętnej w okresie pięcioletnim 1932—1936.

Tabl. I. Zmiany w powierzchni sześciu głównych ziemiopłodów
Changements dans la superficie des six cultures principales

1937

Województwa Voïévodies	Powierzchnia w 1937 r. w odsetkach powierzchni — Superficie en 1937 en pourcent de la superficie											
	przeciętnej pięcioletniej 1932/36		przeciętnej pięcioletniej 1932/36		przeciętnej pięcioletniej 1932/36		przeciętnej pięcioletniej 1932/36		przeciętnej pięcioletniej 1932/36		przeciętnej pięcioletniej 1932/36	
	1936 r.	de 1936	1936 r.	de 1936	1936 r.	de 1936	1936 r.	de 1936	1936 r.	de 1936	1936 r.	de 1936
	pszenica froment	żyto seigle	jęczmień orge	owies avoine	ziemniaki pommes de terre	buraki cukrowe betteraves à sucre						
Polska—Pologne	— 2,3	— 2,8	— 0,2	— 1,9	+ 3,5	+ 3,9	+ 3,3	+ 1,8	+ 6,9	+ 3,0	+ 29,4	+ 20,9
Warszawa	— 8,3	— 4,6	— 3,2	— 3,8	+ 14,8	+ 12,7	+ 8,2	+ 4,6	+ 7,0	+ 2,8	+ 51,0	+ 26,9
Łódź	— 5,8	— 5,7	— 0,1	— 0,3	+ 8,2	+ 5,8	+ 3,5	+ 3,1	+ 4,9	+ 2,6	+ 39,3	+ 28,0
Kielce	— 2,3	— 2,7	— 2,3	— 2,5	— 3,9	— 0,1	+ 5,4	+ 2,8	+ 5,8	+ 2,7	+ 55,9	+ 25,8
Lublin	+ 1,4	+ 0,4	+ 0,6	+ 0,3	— 2,0	— 0,1	+ 2,4	+ 0,2	+ 6,9	+ 2,2	+ 38,7	+ 19,8
Białystok	+ 3,9	+ 2,4	+ 1,3	— 1,2	+ 1,8	+ 3,2	+ 1,3	+ 1,9	+ 10,0	+ 5,1	+ 20,5	+ 27,9
Wilno	+ 15,1	+ 3,4	+ 0,1	— 1,0	— 3,9	— 0,2	+ 5,0	— 0,6	+ 3,3	+ 2,3	—	—
Nowogródek	+ 3,5	+ 3,1	+ 2,3	+ 0,4	+ 0,5	+ 1,2	+ 3,8	+ 1,8	+ 8,7	+ 5,2	—	—
Polesie	+ 5,0	— 1,1	+ 3,1	+ 0,7	+ 3,9	— 1,0	+ 14,1	+ 2,9	+ 5,5	+ 2,2	—	—
Wołyń	+ 0,4	— 3,0	+ 2,9	+ 0,9	+ 6,9	+ 1,3	+ 2,6	+ 1,2	+ 8,4	+ 3,7	+ 57,1	+ 25,5
Poznań	+ 0,4	— 3,0	+ 2,9	+ 0,9	+ 6,9	+ 1,3	+ 2,6	+ 1,2	+ 8,4	+ 3,7	+ 10,5	+ 14,7
Pomorze	— 21,0	— 11,3	— 0,4	— 2,0	+ 8,0	+ 3,5	+ 0,5	+ 1,6	+ 5,1	+ 2,7	+ 19,2	+ 19,5
Śląsk	— 27,8	— 26,0	— 9,9	— 9,9	+ 25,5	+ 19,5	+ 12,0	+ 10,3	+ 4,7	+ 2,8	+ 42,4	+ 15,3
Kraków	— 4,0	+ 0,6	— 0,1	— 1,7	— 0,1	+ 3,6	+ 1,3	+ 1,4	+ 1,4	+ 1,2	+ 3,5	— 1,1
Lwów	+ 2,2	— 0,9	+ 2,6	— 3,4	+ 2,6	+ 2,7	+ 1,3	+ 3,4	+ 13,0	+ 4,6	+ 24,4	+ 25,3
Stanisławów	+ 3,4	— 0,4	+ 2,0	— 1,8	— 2,0	+ 2,1	0,0	— 0,5	+ 6,2	+ 1,5	+ 34,7	+ 29,1
Tarnopol	+ 1,5	+ 1,4	+ 5,2	— 3,0	— 6,6	— 2,7	+ 1,8	+ 0,8	+ 7,7	+ 3,3	+ 113,7	+ 29,0
	+ 0,3	— 2,0	+ 0,8	— 4,9	+ 2,7	+ 9,4	+ 0,1	— 0,5	+ 8,9	+ 3,7		

W tabl. I podano obliczenia dla pszenicy ozimej i jarej razem, przez co zostały złagodzone różnice jakie zaznaczały się w powierzchni pszenicy ozimej w województwach najbardziej dotkniętych kłuską mrozów. Zmniejszenie powierzchni pod uprawą pszenicy w woj.

zachodnich oraz warszawskim i łódzkim, które zaznacza się od r. 1935, miałyby również miejsce zapewne i w r. 1937, jednak nie w tak znacznym stopniu. Zmniejszenie to następuje głównie na korzyść zbóż jarych oraz ziemniaków. Systematyczny wzrost powierzchni pszenicy

w woj. wschodnich oraz południowych, który zaznaczał się od szeregu lat w roku 1937, został w woj. krakowskim, lwowskim oraz wołyńskim zahamowany warunkami atmosferycznymi.

Powierzchnia żyta ulega rok rocznie stosunkowo nieznacznym wahaniom. W roku 1937 głównie w woj. pomorskim zaznaczyło się duże jej zmniejszenie, bo prawie o 10%.

Wzrost powierzchni zbóż jarych nastąpił przeważnie w tych województwach, gdzie oziminy zostały wyniszczone.

Powierzchnia ziemniaków wzrosła we wszystkich województwach, wzrost ten zaznacza się stale od szeregu lat.

Wyjątkowo duży wzrost powierzchni buraków cukrowych, który ujawnił się we wszystkich województwach z wyjątkiem krakowskiego, nastąpił przede wszystkim w gospodarstwach poniżej 50 ha wskutek przyznania gospodarstwom mniejszym znacznie większych kontyngentów niż w latach ubiegłych. W porównaniu do roku 1936 powierzchnia buraków cukrowych w gospodarstwach mniejszych wzrosła o 58,7%, w gospodarstwach większych tylko o 5,4%. W stosunku do największej powierzchni buraków z r. 1929, powierzchnia ich w r. 1937 stanowiła 61,4%.

Powierzchnia głównych ziemiopłodów według grup gospodarstw kształtowała się w odsetkach ogólnej powierzchni każdego ziemiopłodu w sposób następujący:

	Gospodarstwa 50 ha i więcej	Gospodarstwa poniżej 50 ha
Pszenica	17,6	82,4
Żyto	11,1	88,9
Jęczmień	16,5	83,5
Owies	12,7	87,3
Ziemniaki	11,9	88,1
Buraki cukrowe	62,0	38,0

Powierzchnia upraw pastewnych w r. 1937 przedstawiała się w porównaniu do r. 1936 następująco:

Tabl. II. Zmiany w powierzchni upraw pastewnych w 1937 r. w stosunku do 1936 r.
Changements dans la superficie des cultures de plantes fourragères en 1937 par rapport à 1936

Województwa <i>Voïévodies</i>	Ogółem uprawy pastewne <i>Culture des plantes fourragères —total</i>	Koniczyna <i>Trèfle</i>	Inne pastewne <i>Autres plantes fourragères</i>	Okopowe pastewne <i>Plantes potagères et fourragères</i>
Polska—Pologne	— 0,5	— 9,9	+ 12,5	+ 3,4
Warszawa	— 3,4	— 32,6	+ 14,9	+ 5,2
Łódź	— 3,4	— 34,5	+ 9,8	+ 2,2
Kielce	+ 1,1	— 9,2	+ 15,3	+ 2,0
Lublin	— 0,1	— 1,8	+ 1,5	+ 3,6
Białystok	+ 1,9	— 5,9	+ 9,0	+ 2,2
Wilno	+ 3,6	+ 2,6	+ 4,7	+ 9,8
Nowogródek	— 0,8	— 0,4	— 2,4	+ 0,1
Polesie	+ 5,3	+ 1,3	+ 8,9	+ 0,1
Wołyń	+ 1,1	— 4,9	+ 15,2	+ 9,2
Poznań	— 0,1	— 27,3	+ 16,3	+ 2,0
Pomorze	+ 1,9	— 27,8	+ 35,1	+ 7,3
Śląsk	— 0,5	— 1,7	+ 0,5	+ 2,9
Kraków	+ 0,1	— 1,7	+ 5,2	— 1,4
Lwów	— 1,2	— 3,9	+ 11,8	— 0,6
Stanisławów	+ 2,8	+ 3,8	+ 6,5	— 8,7
Tarnopol	— 6,6	— 19,9	+ 19,9	— 6,4

Jak już wspomiano, koniczyny ogromnie ucierpiały wskutek mrozów i znaczne ich obszary były zarywane, tym też tłumaczy się duże zmniejszenie powierzchni koniczyny w woj. warszawskim, łódzkim, poznańskim i pomorskim. W woj. tarnopolskim zmniejszenie powierzchni nastąpiło z powodu wyniszczenia koniczyn przez myszy. Zaoranie koniczyn wpłynęło na wzrost powierzchni innych upraw pastewnych, jak seradela, wyka, bobik, peluszką, mieszanki z pastewnych, szczególnie w województwach najbardziej uszkodzonych. Również wzrosła powierzchnia okopowych pastewnych. Wskutek tych przesunięć ogólna powierzchnia upraw pastewnych w porównaniu do roku poprzedniego uległa stosunkowo małym zmianom.

Stały wzrost powierzchni upraw pastewnych oraz lubinu zaznacza się w ciągu ostatnich pięciu lat w woj. wschodnich.

Ze względu na to, że uprawy pastewne mają coraz większe znaczenie dla produkcji rolniczej i że w omawianym roku budziły szczególne zainteresowanie, należy się zatrzymać nad powierzchnią tych upraw nieco dłużej. W tabl. II porównano z rokiem 1936 jedynie ogólną powierzchnię upraw pastewnych, lecz — jak wiadomo — powierzchnia ta bywa różnie użytkowana. Tak np. powierzchnię koniczyny zwykle częściowo przeznaczają się na nasienie, częściowo zaś na siano, a w zależności od roku jej użytkowania również pozostawiana bywa na pastwisko. Dążeniem Głównego Urzędu Statystycznego jest, prócz ustalenia ogólnej powierzchni oddzielnych upraw pastewnych, również obliczenie produkcji paszy suchej oraz nasienia lub ziarna tych upraw. W tym celu konieczne staje się posiadanie chociażby przybliżonych danych dotyczących rodzaju użytkowania powierzchni upraw pastewnych. Ogólną powierzchnię poszczególnych upraw pastewnych Główny Urząd Statystyczny otrzymuje, jak i powierzchnię wszystkich innych ziemiopłodów, w drodze szacunku od zarządów gmin, natomiast podział tej powierzchni według rodzaju użytkowania dokonywuje na podstawie danych otrzymywanych od korespondentów rolnych. Korespondenci określają co roku, jaki procent powierzchni upraw pastewnych przeznaczali rolnicy na nasienie (ziarno), na siano, na zieloną paszę oraz pastwisko i wreszcie na przeoranie. Opierając się na liczbach procentowych, otrzymanych od korespondentów, Główny Urząd Statystyczny ustala powierzchnię, z której dokonano zbioru siana lub nasienia dla każdej uprawy pastewnej. Powierzchnia publikowana w tabl. 7, str. 20, tabl. 9, str. 24 i tabl. 13, str. 27, stanowi wynik tych obliczeń.

W tabl. III zestawiono za lata 1936 i 1937 procentowe szacunki korespondentów, dotyczące omawianego podziału powierzchni upraw pastewnych według rodzaju użytkowania.

Procentowy podział powierzchni upraw pastewnych zestawiono tylko za dwa ostatnie lata, ponieważ do r. 1934 powierzchnia przeznaczana na siano oraz na zieloną paszę ujmowana była łącznie pod ogólną nazwą „na paszę”. W związku z tym również ogólne zbioru siana upraw pastewnych z lat ubiegłych nie są porównywalne, gdyż były obliczane z większej powierzchni niż ta, którą przeznaczano wyłącznie na zbiór siana.

Tabl. III. Podział powierzchni upraw pastewnych według rodzaju użytkowania
Répartition de la superficie des cultures de plantes fourragères d'après le genre d'utilisation

W odsetkach ogólnej powierzchni każdego ziemiopłodu — *En pourcent de la superficie totale de chaque produit agricole*

Województwa <i>Voïévodies</i>	Rok <i>An- née</i>	Koniczyna <i>Trèfle</i>		Seradela <i>Serradelle</i>		Peluszką ^a <i>Pois gris^a</i>		Wyka i bobik <i>Vesces et féve- roles</i>		Mieszanki zbo- żowo-strączkowe <i>Mélanges de céréales et de légumineuses</i>		Inne pastewne oraz mieszanki <i>Autres mélanges et plantes fourragères</i>		Łubin <i>Lupin</i>							
		Nasie- nie <i>Se- men- ce</i>	Sia- no <i>Foin</i>	Zielona pasza oraz pastwi- sko <i>Four- rage vert et pâtu- rage</i>	Nasie- nie <i>Se- men- ce</i>	Sia- no <i>Foin</i>	Zielona pasza oraz pastwi- sko <i>Four- rage vert et pâtu- rage</i>	Ziar- no <i>Se- men- ce</i>	Sia- no <i>Foin</i>	Zielona pasza oraz pastwi- sko <i>Four- rage vert et pâtu- rage</i>	Ziar- no <i>Se- men- ce</i>	Sia- no <i>Foin</i>	Zielona pasza oraz pastwi- sko <i>Four- rage vert et pâtu- rage</i>	Nasie- nie <i>Se- men- ce</i>	Sia- no <i>Foin</i>	Zielona pasza oraz pastwi- sko <i>Four- rage vert et pâtu- rage</i>	Ziar- no <i>Se- men- ce</i>	Przy- ora- nie <i>Enfou- isse- ment</i>			
Polska	1937	22	61	17	46	25	29	52	24	24	45	25	30	48	22	30	24	29	47	42	58
Pologne	1936	19	66	15	47	27	26	60	19	21	50	24	26	50	20	30	25	27	48	38	62
Warszawa	1937	32	48	20	55	21	24	51	20	29	46	20	34	50	27	23	27	35	38	44	56
	1936	19	66	15	54	22	24	60	17	23	55	16	29	48	23	29	30	35	35	37	63
Łódź	1937	32	41	27	57	18	25	44	14	42	33	15	52	32	19	49	18	24	58	64	36
	1936	25	57	18	57	20	23	47	14	39	41	12	47	37	17	46	23	26	51	59	41
Kielce	1937	19	68	13	44	29	27	32	26	42	44	23	33	27	30	43	11	32	57	49	51
	1936	15	72	13	44	28	28	47	16	37	49	16	35	28	24	48	18	23	59	48	52
Lublin	1937	22	65	13	42	30	28	37	29	34	37	31	32	31	35	34	16	39	45	40	60
	1936	15	75	10	45	34	21	45	26	29	40	30	30	32	31	37	16	37	47	32	68
Białystok	1937	22	70	8	39	40	21	56	32	12	54	33	13	42	44	14	24	55	21	32	68
	1936	16	75	9	43	34	23	68	21	11	56	31	13	40	41	19	27	47	26	29	71
Wilno	1937	18	69	13	32	43	25	65	25	10	65	27	8	45	41	14	33	38	29	20	80
	1936	16	77	7	37	38	25	67	22	11	66	25	9	46	37	17	28	46	26	19	81
Nowogródek	1937	20	63	17	41	34	25	51	32	17	40	49	11	20	54	26	13	56	31	21	79
	1936	14	62	24	41	42	17	63	23	14	48	37	15	31	42	27	32	38	30	21	79
Polesie	1937	15	68	17	35	48	17	35	47	18	26	60	14	12	70	18	9	62	29	25	75
	1936	11	82	7	33	57	10	33	48	19	25	63	12	13	68	19	8	69	23	21	79
Wołyń	1937	50	40	10	25	35	40	34	38	28	39	36	25	13	44	43	9	49	42	27	73
	1936	36	55	9	30	45	25	44	25	31	43	33	24	17	50	33	13	43	44	25	75
Poznań	1937	35	31	34	44	7	49	61	5	34	52	5	43	70	5	25	42	10	48	66	34
	1936	22	48	30	49	9	42	64	5	31	56	3	41	66	5	29	34	9	57	63	37
Pomorze	1937	14	31	55	45	13	42	72	7	21	40	6	54	71	6	23	50	12	38	40	60
	1936	17	56	27	43	17	40	78	4	18	49	4	47	83	4	13	60	12	28	35	65
Śląsk	1937	5	71	24	9	14	77	23	12	65	28	14	58	33	19	48	16	14	70	25	75
	1936	4	75	21	13	18	69	27	9	64	36	8	56	30	10	60	9	17	74	23	77
Kraków	1937	12	76	12	15	26	59	22	14	64	28	19	53	18	23	59	7	23	70	30	70
	1936	19	63	18	16	41	43	32	19	49	35	13	52	18	15	67	10	23	67	28	72
Lwów	1937	14	68	18	21	38	41	30	26	44	41	22	37	13	22	65	7	19	74	39	61
	1936	13	73	14	24	38	38	44	22	34	49	23	28	19	14	67	8	17	75	33	67
Stanisławów	1937	13	74	13	25	13	62	25	62	13	47	35	18	26	19	55	11	42	47	54	46
	1936	14	73	13	19	52	29	25	54	21	39	43	18	24	29	47	6	45	49	27	73
Tarnopol	1937	33	54	13	10	16	74	39	27	34	62	17	21	31	30	39	12	29	59	37	63
	1936	31	55	14	30	22	48	42	24	34	67	17	16	37	27	36	21	27	52	39	61

^a Wykazany duży odsetek powierzchni peluszek przeznaczonych na ziarno jest prawdopodobnie wynikiem zaliczania przez korespondentów rolnych do peluszek w czystym siewie mieszanek peluszek z innymi roślinami.
^a Le pourcent élevé de la superficie de la culture du pois gris, résultat probablement du fait, que les correspondants agricoles comptent comme pois gris pur aussi les mélanges du pois gris avec d'autres plantes.

Jak już zaznaczano, dochodzenia statystyczne obejmują tylko te uprawy pastewne, które są zasiewane samodzielnie — jako plon całoroczny i główny, natomiast pominięte są międzyplony i poplony, które np. w zachodniej części Polski są bardzo rozpowszechnione i mają duże znaczenie w ogólnej produkcji pasz.

Powierzchnia koniczyny ustalana przez dochodzenia statystyczne obejmuje różne gatunki koniczyny uprawianych w Polsce. Jednak przy podziale powierzchni według rodzaju użytkowania bierze się za podstawę koniczynę czerwoną, ponieważ ponad 80% powierzchni zasiewa się tą koniczyną. Przy czym pierwszy pokos siana koniczyny obliczany jest z całkowitej powierzchni; podział zaś na nasienie, siano i zieloną paszę lub pastwisko stosuje się do powierzchni w okresie drugiego pokosu. Jak wynika z tablicy, najwięcej koniczyny na nasienie uprawia się na Wołyniu, a następnie w woj. tarnopolskim. Znaczny stosunkowo wzrost odsetka koniczyny nasiennej w r. 1937 w woj. centralnych, poznańskim i wołyńskim jest prawdopodobnie spowodowany pozostawianiem większych obszarów na nasienie w przewidywaniu wzrostu zapotrzebowania wskutek wyznaczenia znacznych obszarów koniczyny, jak również chęcią zagwarantowania sobie zbioru nasion z uszkodzonych i przeredzonych pól. W woj. pomorskim zwraca uwagę znaczny odsetek powierzchni koniczyny pozostawiony w 1937 r. na pastwisko, a zmniejszenie powierzchni przeznaczonej na zbiór siana, co również należy tłumaczyć uszkodzeniami zimowymi. Seradela, jak widzimy, prawie w połowie przeznaczana bywa na nasienie. Jest to zrozumiałe ze względu na duże zużycie nasienia seradeli uprawianej jako wsiewka. W woj. zachodnich i południowych znaczny jej odsetek uprawia się na zieloną paszę. Szczególnie rok 1937 zaznacza się wzrostem zielonej paszy zapewne ze względu na większe jej zapotrzebowanie wskutek suszy. Zasiewy wyki i bobiku oraz mieszanek zbożowo-strączkowych w połowie przeznaczane są na ziarno, które częściowo służy na wysiew, a częściowo jest używane na karm dla inwentarza. Poza koniczyną oraz, rzecz jasna, łubinem, wszystkie podane przez nas uprawy dają zbiory siana zaledwie z jednej czwartej powierzchni. W roku 1937 większy na ogół odsetek powierzchni — poza koniczyną — pozostawiano na siano i na zieloną paszę. W woj. zachodnich (z wyjątkiem Śląska) zwraca uwagę niski odsetek powierzchni przeznaczanej na zbiór siana. Uprawy pastewne w tych województwach, poza koniczyną, zasiewane są bądź na nasienie, bądź na zieloną paszę.

Nadto, ponieważ Główny Urząd Statystyczny posiada materiały dotyczące podziału powierzchni koniczyny według uprawianych gatunków, niżej w tabl. IV zestawiono ten podział w odsetkach. Obliczenia dokonane zostały na podstawie sprawozdań korespondentów rolnych, którzy w r. 1933 jednorazowo określili procentowy stosunek powierzchni poszczególnych gatunków koniczyny uprawianych w Polsce.

Tabl. IV. Procentowy podział ogólnej powierzchni koniczyny według uprawianych gatunków
Répartition en pourcent de la superficie totale du trèfle d'après les qualités cultivées

Województwa <i>Voïévodies</i>	Koniczyna — <i>Trèfle</i>				
	czerwona <i>rouge</i>	biała <i>blanc</i>	szwedzka <i>suédois</i>	inkarnatka <i>incarnat</i>	inne gatunki <i>autres qualités</i>
Polska—Pologne	82	11	2	1	4
Warszawa . . .	69	25	3	—	3
Łódź	65	28	2	—	5
Kielce	75	16	2	—	7
Lublin	80	15	1	—	4
Białystok . . .	81	12	2	1	4
Wilno	82	6	6	—	6
Nowogródek . .	78	10	2	1	9
Polesie	87	5	2	—	6
Wołyń	87	7	2	—	4
Poznań	65	17	5	5	8
Pomorze	68	19	5	1	7
Śląsk	85	2	4	2	7
Kraków	92	2	2	1	3
Lwów	93	2	1	—	4
Stanisławów . .	91	2	1	1	5
Tarnopol	89	6	1	—	4

Powierzchnia upraw przemysłowych, która zwiększa się w Polsce co roku, wykazała dalszy wzrost. Powierzchnia rzepaku i rzepiku wzrosła w stosunku do roku 1936 o 6,5%, w stosunku zaś do powierzchni z r. 1929 — o 150%. Wzrost ten miał miejsce we wszystkich województwach. Powierzchnia lnu zwiększyła się w stosunku do roku 1936 o 9,2%, w porównaniu zaś do najmniejszej powierzchni z roku 1932 — o 55%, a do powierzchni z roku 1929 — o 19%. Największy wzrost w stosunku do r. 1936 zaznacza się w woj. nowogrodzkim (+ 18,6%) oraz wileńskim (+ 15,8%). Mimo iż to ostatnie województwo dwukrotnie zwiększyło powierzchnię lnu w stosunku do r. 1932, nie dorównało jeszcze powierzchni z r. 1929, bowiem w r. 1937 jest ona prawie o 2 000 ha, a więc o 4% mniejsza niż w r. 1929. Najbardziej wzrastała powierzchnia lnu w ciągu ostatnich dziesięciu lat w woj. poznańskim, łódzkim i pomorskim; np. w woj. poznańskim wzrosła ona w stosunku do r. 1929 prawie pięciokrotnie.

Powierzchnia konopi również powoli, lecz stale wzrasta; w stosunku do r. 1936 wzrost ten wynosił 1,6%.

Plantacje chmielu powiększyły się o 5,6%, plantacje tytoniu o 17,1%.

Plony z ha

Zasiewy w roku 1937 miały, jak już zaznaczano, wyjątkowo nie sprzyjające warunki rozwoju w ciągu prawie całego okresu wegetacji. Zasiewy ozime ucierpiały od mrozów, zasiewy zaś jare od suszy; znalazło to wyraz w osiągniętej wysokości plonów z ha.

Przeciętne dla całej Polski plony z ha zbóż chlebowych okazały się w r. 1937 najniższe w ciągu ostatnich pięciu lat, dla jęczmienia zaś i owsa — najniższe w ciągu dziesięciolecia. Wyjątkowo natomiast obrodziły w r. 1937 ziemniaki, plon ich przekraczał o 12% najwyższy z ostatnich dziesięciu lat plon z r. 1934. Również buraki cukrowe miały dobre plony, przekraczające przeciętne plony pięcioletnie i dziesięcioletnie oraz plony roku ubiegłego.

Tabl. V. Przeciętne plony z ha sześciu głównych ziemiopłodów w latach 1928—1937
Rendement moyen par ha des six produits agricoles principaux en 1928—1937

Lata <i>Années</i>	Pszemica— <i>Froment</i>		Żyto— <i>Seigle</i>		Jęczmień— <i>Orge</i>		Owies— <i>Avoine</i>		Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>		Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>	
	q	wskaźniki <i>indices</i>	q	wskaźniki <i>indices</i>	q	wskaźniki <i>indices</i>	q	wskaźniki <i>indices</i>	q	wskaźniki <i>indices</i>	q	wskaźniki <i>indices</i>
1928—1937	11,8	100,0	11,2	100,0	12,1	100,0	11,5	100,0	117	100,0	213	100,0
1928	12,5	105,9	11,4	101,8	13,2	109,1	12,3	107,0	110	94,0	209	98,1
1929	12,6	106,8	12,1	108,0	13,2	109,1	13,5	117,4	120	102,6	208	97,7
1930	13,6	115,3	11,8	105,4	11,9	98,3	10,7	93,0	116	99,1	255	119,7
1931	12,5	105,9	9,9	88,4	11,6	95,9	10,6	92,2	114	97,4	186	87,3
1932	7,8	66,1	10,8	96,4	11,6	95,9	10,8	93,9	110	94,0	205	96,2
1933	12,8	108,5	12,2	108,9	12,3	101,7	12,2	106,1	103	88,0	187	87,8
1934	11,9	100,8	11,5	102,7	12,3	101,7	11,6	100,9	121	103,4	229	107,5
1935	11,5	97,5	11,4	101,8	12,0	99,2	11,6	100,9	115	98,3	211	99,1
1936	12,2	103,4	10,9	97,3	11,8	97,5	11,7	101,7	118	100,9	210	98,6
1937	11,4	96,6	9,9	88,4	11,1	91,7	10,2	88,7	135	115,4	221	103,8

W tabl. VI zestawiono według województw plony r. 1937 w odsetkach plonów przeciętnej pięcioletniej 1932—1936 oraz w odsetkach r. 1936.

Nie sprzyjające warunki wegetacji najbardziej odbiły się na plonach zbóż w woj. centralnych oraz na

Polesiu, gdzie plony zarówno zbóż ozimych jak i jarych były wskutek działania mrozów i suszy wyjątkowo niskie. W woj. zachodnich urodzaj zbóż ozimych również był bardzo słaby, natomiast zboża jare dały plony wyższe od zeszłorocznych i zbliżone do plonów średnich w okresie pięcioletnim.

Tabl. VI. Zmiany w plonach sześciu głównych ziemiopłodów
Changements dans le rendement des six produits agricoles principaux

Województwa <i>Voïévodies</i>	Plony z ha w 1937 r. w odsetkach plonów — <i>Rendement par ha en 1937 en pourcent du rendement</i>											
	przeciętnej pięcioletniej 1932/36 <i>moyenne quinquennale 1932/36</i>		1936 r. <i>de 1936</i>		przeciętnej pięcioletniej 1932/36 <i>moyenne quinquennale 1932/36</i>		1936 r. <i>de 1936</i>		przeciętnej pięcioletniej 1932/36 <i>moyenne quinquennale 1932/36</i>		1936 r. <i>de 1936</i>	
	pszenica <i>froment</i>	żyto <i>seigle</i>	jęczmień <i>orge</i>	owies <i>avoine</i>	ziemniaki <i>potatoes</i>	buraki cukrowe <i>betteraves à sucre</i>	pszenica <i>froment</i>	żyto <i>seigle</i>	jęczmień <i>orge</i>	owies <i>avoine</i>	ziemniaki <i>potatoes</i>	buraki cukrowe <i>betteraves à sucre</i>
Polska—Pologne	+ 1,8	- 6,6	- 9,2	- 9,2	- 7,5	- 5,9	- 12,1	- 12,8	+ 18,4	+ 14,4	+ 5,7	+ 5,2
Warszawa	- 31,0	- 31,5	- 29,3	- 22,3	- 12,7	- 11,5	- 28,1	- 26,1	+ 19,7	+ 16,7	- 5,2	- 4,3
Łódź	- 28,7	- 28,2	- 18,3	- 8,5	- 17,2	- 13,7	- 25,8	- 21,2	+ 1,5	- 0,7	- 2,8	- 9,4
Kielce	- 6,6	- 13,0	- 21,0	- 13,0	- 23,0	- 18,5	- 18,3	- 15,3	+ 7,3	+ 8,1	+ 1,0	+ 4,8
Lublin	- 3,5	- 12,6	- 20,7	- 18,6	- 27,7	- 27,7	- 35,1	- 35,1	+ 6,8	+ 6,0	+ 8,4	+ 13,5
Białystok	- 40,4	- 38,5	- 32,0	- 29,9	- 29,0	- 26,8	- 27,8	- 27,1	+ 30,6	+ 29,4	- 15,7	- 13,6
Wilno	- 1,3	+ 12,1	+ 4,0	+ 21,9	+ 1,4	+ 24,1	+ 13,0	+ 32,2	+ 24,1	+ 17,4	—	—
Nowogródek . . .	+ 5,4	0,0	+ 2,1	+ 2,1	- 14,9	- 9,5	- 10,6	- 11,6	+ 22,3	+ 22,3	—	—
Polesie	- 10,2	- 15,1	- 12,2	- 16,5	- 26,4	- 16,9	- 22,6	- 22,6	+ 21,2	+ 7,1	—	—
Wołyń	+ 32,1	+ 12,0	+ 16,0	+ 8,8	+ 6,6	+ 7,5	+ 8,0	+ 7,0	+ 24,2	+ 20,6	+ 13,5	+ 22,2
Poznań	- 23,2	- 19,7	- 9,3	- 2,3	- 2,4	+ 2,6	+ 3,3	+ 0,6	+ 24,6	+ 19,1	+ 14,5	+ 7,7
Pomorze	- 22,1	- 6,6	- 38,8	- 32,1	- 1,3	+ 12,1	- 1,5	+ 1,5	+ 34,2	+ 38,0	+ 3,0	+ 3,9
Śląsk	- 6,5	- 6,5	- 6,1	+ 2,2	- 1,9	0,0	+ 2,7	+ 2,7	+ 17,3	+ 20,2	+ 10,4	+ 11,0
Kraków	+ 12,1	+ 1,0	- 1,9	+ 5,0	+ 1,0	+ 1,0	+ 6,6	+ 1,8	+ 25,0	+ 12,7	+ 10,2	+ 12,0
Lwów	+ 30,0	+ 4,5	+ 9,4	- 2,8	+ 1,0	- 10,1	- 3,2	- 17,9	+ 29,0	+ 7,5	+ 9,7	+ 14,6
Stanisławów . . .	+ 13,4	- 9,1	+ 6,7	- 8,9	- 12,2	- 22,5	- 26,7	- 31,9	+ 9,4	+ 4,5	+ 8,4	+ 21,5
Tarnopol	+ 34,0	+ 8,3	+ 21,9	+ 8,5	+ 4,8	- 0,9	+ 7,5	- 1,7	+ 25,9	+ 16,5	+ 17,0	+ 34,6

W tabl. VI podane zostały odchylenia przeciętnych plonów pszenicy ozimej i jarej obliczonych razem, należy jednak wziąć pod uwagę, że w niektórych województwach, gdzie pszenica ozima została uszkodzona przez mrozy, plony jej były w stosunku do roku 1936 jeszcze niższe niż to wypada z obliczeń łącznych ozimej i jarej. Dla woj. białostockiego plony pszenicy ozimej były niższe o 45,5%, dla woj. poznańskiego — niższe o 24%, dla woj. pomorskiego — niższe również o 24%. Ponieważ jednak w woj. pomorskim, jak już zaznaczy-

liśmy, zasiano znacznie więcej niż zwykle pszenicy jarej a plon jej był wyższy niż w r. 1936 o 23%, to średni plon dla pszenicy ozimej i jarej razem wypadł w tym województwie tylko o 6,6% mniejszy niż w r. 1936. Znaczny wzrost plonów pszenicy w woj. południowych i wołyńskim w porównaniu do pięcioletnia 1932—1936 tłumaczyć należy tym, że do pięcioletnia wchodzi rok 1932 odznaczający się klęską rdzy. Jeśli plony pszenicy w tych województwach porównać do plonów przeciętnych w okresie czteroletnim 1933—1936, to otrzyma się dla województw

wołyńskiego + 20,7%, krakowskiego + 1,0%, lwowskiego + 15,8%, stanisławowskiego + 3,8% i tarnopolskiego + 21,5%. Woj. wileńskie, które w r. 1936 ucierpiało od katastrofalnej kłęski suszy, w r. 1937 miało plony zbóż normalne, a owsa nawet bardzo dobre. W woj. nowogródzkim susza odbiła się ujemnie na plonach zbóż jarych, zboża zaś ozime plonowały w granicach przeciętnych. Dobrym urodzajem wszystkich zbóż odznaczało się woj. wołyńskie oraz w odniesieniu do ozimin woj. tarnopolskie. Również woj. krakowskie nie ucierpiało od suszy i miało plony normalne, podczas gdy w woj. lwowskim, a szczególnie w woj. stanisławowskim susza spowodowała znaczny spadek plonów zbóż jarych, a w tym ostatnim nawet zbóż ozimych. Tak więc w r. 1937 tylko cztery województwa w odniesieniu do plonów zbóż, a mianowicie: wileńskie, wołyńskie, krakowskie i tarnopolskie nie ucierpiały od kłęski żywiołowych. Wszystkie inne województwa miały zmniejszone plony bądź zbóż ozimych, bądź jarych czy to wskutek mrozów, czy suszy, a w woj. centralnych z obu przyczyn. Wyjątkowo wysokie plony ziemniaków zaznaczyły się, poza woj. łódzkim, w całej Polsce. Plony buraków cukrowych z wyjątkiem woj. warszawskiego, łódzkiego i białostockiego (prawdopodobnie ujemny wpływ posuchy) były również przeważnie znacznie wyższe niż w r. 1936 i od przeciętnych z pięcioletnia 1932—1936. Wysokie plony w r. 1937 miała także gryka (o 33% wyższe od przeciętnych pięcioletnich) i proso (o 21% wyższe), szczególnie w woj. tarnopolskim, oraz tytoń (o 13% wyższe od przeciętnej pięcioletniej). Uprawy strączkowe i przemysłowe miały obniżone plony z powodu suszy oraz masowo występujących mszyc. Najbardziej uwydatniło się to na plonach grochu i chmielu. Plony grochu były niższe od roku poprzedniego o 25%, a chmielu — o 28%.

Tabl. VII. Ogólne zbiory zbóż i ziemniaków w latach 1928—1937
Récolte globale des céréales et des pommes de terre en 1928—1937

Lata Années	Pszenvica—Froment		Żyto—Seigle		Jęczmień—Orge		Owies—Avoine		Zboża—razem Céréales—ensemble		Ziemniaki Pommes de terre	
	1000 q	wskaźniki indices	1000 q	wskaźniki indices	1000 q	wskaźniki indices	1000 q	wskaźniki indices	1000 q	wskaźniki indices	1000 q	wskaźniki indices
1928—1937	19 570,0	100,0	64 047,2	100,0	14 649,1	100,0	25 313,5	100,0	123 589,6	100,0	320 080,0	100,0
1928	16 116,9	82,4	61 101,6	95,4	15 272,1	104,3	24 977,0	98,7	117 467,6	95,0	276 604,9	86,4
1929	17 924,8	91,6	70 097,7	109,4	16 598,0	113,3	29 530,9	116,7	134 151,4	108,5	317 497,7	99,2
1930	22 404,5	114,5	69 580,5	108,6	14 639,1	99,9	23 476,2	92,7	130 100,3	105,3	309 023,3	96,5
1931	22 649,1	115,7	57 026,3	89,0	14 757,3	100,7	23 094,7	91,2	117 527,4	95,1	309 883,9	96,8
1932	13 464,3	68,8	61 104,6	95,4	14 008,4	95,6	23 908,3	94,4	112 485,6	91,0	299 745,3	93,6
1933	21 740,9	111,1	70 732,9	110,4	14 358,8	98,0	26 829,5	106,0	133 662,1	108,1	283 300,6	88,5
1934	20 803,9	106,3	64 639,6	100,9	14 526,1	99,2	25 507,3	100,8	125 476,9	101,5	334 704,2	104,6
1935	20 108,1	102,7	66 170,3	103,3	14 683,5	100,2	25 979,3	102,6	126 941,2	102,7	325 017,2	101,5
1936	21 325,6	109,0	63 639,8	99,4	14 014,0	95,7	26 401,0	104,3	125 380,4	101,4	342 813,0	107,1
1937	19 261,9	98,4	56 378,2	88,0	13 634,1	93,1	23 428,8	92,6	112 703,0	91,2	402 209,7	125,7

Porównując ogólne zbiory głównych ziemiopłodów za ostatnie 10 lat można stwierdzić, że zbiory pszenicy i owsa były najniższe w ciągu ostatniego pięcioletnia zbiorów zaś żyta i jęczmienia — najniższe w ciągu dziesięciolecia. Ziemniaki natomiast odznaczały się zbiorami wyjątkowo wysokimi.

Niżej zestawiono zbiory głównych ziemiopłodów

Znacznie niższe od roku poprzedniego okazały się plony siana łąkowego, koniczyny oraz innych upraw pastewnych. Średnio dla Polski plon siana łąkowego był niższy od plonu roku poprzedniego o 13%, koniczyny — o 38%. W woj. warszawskim, łódzkim, poznańskim, pomorskim i białostockim plony koniczyny były wyjątkowo niskie głównie wskutek uszkodzenia przez mrozy. Z innych upraw pastewnych seradela miała plon niższy o 44%, peluszką — o 38%, wyka i bobik — o 27%. Plony słomy w stosunku do r. 1936 były niższe dla ozimin o 23%, a dla jarych — o 20%. Jak wynika z wyżej przytoczonych liczb, w r. 1937 dopisały jedynie okopowe oraz gryka, proso i tytoń.

Ogólne zbiory

Wysokość produkcji ziemiopłodów w poszczególnych latach zależy od dwóch czynników: wielkości powierzchni zajętej pod uprawę oraz plonu z jednostki powierzchni. Powierzchnia przeważnie jest czynnikiem bardziej stałym, ulegającym co roku niewielkim zmianom. Plony zaś, których wahanie może być stosunkowo duże, decydują zasadniczo o wysokości produkcji danego roku. Rok 1937 stanowił pod tym względem niejako wyjątek, bowiem znaczne zmniejszenie powierzchni zasiewów, spowodowane zaoraniem wymarznętych ozimin w niektórych województwach, w dużym stopniu decydowało o wysokości ogólnych zbiorów zbóż ozimych, a w konsekwencji i jarych. Dla zbóż ozimych zarówno zmniejszona powierzchnia jak i obniżone plony działały w ujemnym kierunku. Zboża zaś jare, mimo niskich plonów, miały zbiory ogólne nieco podwyższone dzięki wzrostowi powierzchni.

Rekordowe zbiory okopowych zostały spowodowane wyjątkowo wysokimi plonami oraz zwiększoną powierzchnią.

z r. 1937 w odsetkach zbiorów r. 1936 i zbiorów przeciętnych w pięcioletniu 1932—1936.

Jak wynika z tabl. VIII, znacznie zmniejszone zbiory wszystkich zbóż miały woj. centralne, poleskie i stanisławowskie. Woj. zachodnie, a szczególnie pomorskie, odznaczały się nieurodzajem zbóż ozimych, zbiory zaś jarych były dobre (wyższe od wieloletnich).

Tabl. VIII. Zmiany w zbiorach sześciu głównych ziemiopłodów
Changements dans la récolte des six produits agricoles principaux

Województwa Voïévodies	Zbiory w 1937 r. w odsetkach zbiorów — Récolte de 1937 en pourcent de la récolte											
	przeciętnej pięcioletniej 1932/36		1936 r.		przeciętnej pięcioletniej 1932/36		1936 r.		przeciętnej pięcioletniej 1932/36		1936 r.	
	moyenne quinquennale 1932/36	de 1936	moyenne quinquennale 1932/36	de 1936	moyenne quinquennale 1932/36	de 1936	moyenne quinquennale 1932/36	de 1936	moyenne quinquennale 1932/36	de 1936	moyenne quinquennale 1932/36	de 1936
	pszenica froment	żyto seigle	jęczmień orge	owies avoine	ziemniaki pommes de terre	buraki cukrowe betteraves à sucre						
Polska—Pologne	- 1,2	- 9,7	- 13,6	- 11,4	- 4,8	- 2,7	- 8,9	- 11,5	+ 26,8	+ 17,5	+ 56,9	+ 27,0
Warszawa	- 36,5	- 34,4	- 31,2	- 24,6	- 0,3	- 0,4	- 22,3	- 22,4	+ 28,1	+ 20,1	+ 43,4	+ 19,3
Łódź	- 32,5	- 32,1	- 18,1	- 8,8	- 10,8	- 9,0	- 23,0	- 19,0	+ 6,8	+ 2,3	+ 39,9	+ 16,0
Kielce	- 9,2	- 15,8	- 22,5	- 14,6	- 26,5	- 19,2	- 14,1	- 13,1	+ 14,1	+ 11,6	+ 57,4	+ 31,8
Lublin	- 2,1	- 12,1	- 19,9	- 17,7	- 29,6	- 27,9	- 33,8	- 35,5	+ 14,7	+ 8,6	+ 50,1	+ 35,8
Białystok	- 37,9	- 36,8	- 31,6	- 31,5	- 28,2	- 25,0	- 27,1	- 25,8	+ 43,8	+ 35,4	+ 1,5	+ 10,6
Wilno	+ 14,5	+ 16,2	+ 5,3	+ 20,8	- 4,9	+ 23,5	+ 18,5	+ 31,6	+ 28,9	+ 20,7	—	—
Nowogródek	+ 9,7	+ 3,4	+ 4,1	+ 1,8	- 15,2	- 8,4	- 7,0	- 10,1	+ 33,3	+ 29,3	—	—
Polesie	- 4,9	- 15,9	- 8,8	- 15,6	- 23,1	- 17,4	- 12,4	- 20,4	+ 28,2	+ 9,7	—	—
Wołyń	+ 32,6	+ 8,7	+ 18,6	+ 9,2	+ 13,7	+ 8,2	+ 10,0	+ 8,4	+ 34,0	+ 24,8	+ 79,1	+ 54,0
Poznań	- 39,3	- 29,1	- 9,9	- 4,6	+ 5,3	+ 6,4	+ 3,7	+ 2,1	+ 23,6	+ 21,9	+ 26,6	+ 23,2
Pomorze	- 43,9	- 30,8	- 44,8	- 38,6	+ 24,2	+ 34,0	+ 10,2	+ 12,1	+ 40,6	+ 41,4	+ 22,4	+ 24,2
Śląsk	- 10,2	- 6,1	- 5,9	+ 0,6	- 1,7	+ 3,8	+ 4,1	+ 4,1	+ 18,6	+ 20,8	+ 57,7	+ 28,2
Kraków	+ 15,1	+ 0,6	+ 0,4	+ 1,9	+ 3,3	+ 3,8	+ 7,3	+ 5,4	+ 41,4	+ 18,2	+ 13,7	+ 10,6
Lwów	+ 33,9	+ 4,1	+ 11,9	- 4,7	- 1,8	- 8,6	- 2,4	- 17,8	+ 36,4	+ 8,9	+ 36,5	+ 43,3
Stanisławów	+ 15,2	- 7,3	+ 11,8	- 12,2	- 17,8	- 24,7	- 25,1	- 31,2	+ 17,3	+ 7,6	+ 46,1	+ 56,1
Tarnopol	+ 34,5	+ 6,4	+ 23,3	+ 3,2	+ 7,6	+ 8,8	+ 7,5	- 1,9	+ 36,7	+ 20,3	+ 150,1	+ 73,7

Znaczny wzrost zbiorów pszenicy i żyta w stosunku do przeciętnej pięcioletniej w woj. południowych i wołyńskich należy tłumaczyć tym, że — podobnie jak w plonach — do pięcioletnia wchodzi rok 1932, w którym zbiory pszenicy a również i żyta w tych województwach były wyjątkowo obniżone przez kłęskę rdzy. Porównując zbiory pszenicy w r. 1937 do przeciętnej w czteroleciu 1933—1936, otrzymano dla województw: wołyńskiego + 19,7%, krakowskiego + 4,1%, lwowskiego + 19,9%, stanisławowskiego + 5,8% i tarnopolskiego + 21,3%.

Tabl. IX. Zmiany w ogólnych zbiorach czterech zbóż w 1937 r. w porównaniu do zbiorów 1936 r. i do przeciętnej z lat 1932—1936

Changements dans les récoltes globales de quatre blés en 1937 par rapport aux récoltes de 1936 et à la moyenne de 1932—1936

Województwa Voïévodies	W odsetkach—En pourcent	
	przeciętnej 1932—1936 de la moyenne 1932—1936	1936 r.
Polska—Pologne	- 9,7	- 10,1
Warszawa	- 28,0	- 23,4
Łódź	- 19,9	- 12,7
Kielce	- 19,4	- 15,0
Lublin	- 21,0	- 21,9
Białystok	- 30,8	- 30,1
Wilno	+ 7,9	+ 23,7
Nowogródek	- 1,1	- 2,5
Polesie	- 10,4	- 16,7
Wołyń	+ 19,4	+ 8,8
Poznań	- 10,4	- 5,3
Pomorze	- 27,1	- 19,2
Śląsk	- 2,9	+ 1,3
Kraków	+ 5,7	+ 3,1
Lwów	+ 11,0	- 6,8
Stanisławów	- 0,5	- 16,8
Tarnopol	+ 21,0	+ 4,4

Dobrymi zbiorami wszystkich zbóż (wyższymi od wieloletnich) odznaczały się: woj. wileńskie, wołyńskie, krakowskie i tarnopolskie.

Zbiory okopowych były znacznie wyższe od zbiorów roku poprzedniego i od zbiorów pięcioletnich we wszystkich bez wyjątku województwach.

Celem wyznaczenia województw najbardziej dotkniętych kłęską nieurodzaju zestawiono różnice globalnych zbiorów czterech zbóż w porównaniu do zbiorów w roku 1936 i w pięcioletniu 1932—1936.

Tabl. X. Różnice w zbiorach słomy oraz siana w 1937 r. w porównaniu do zbiorów w 1936 r.
Changements dans la récolte de paille et de foin en 1937 par rapport aux récoltes de 1936

Województwa Voïévodies	Słoma zbóż Paille des blés		Siano — Foin		
	ozimych d'hiver	jarych d'été	łąkowe des prairies	koniczyny de trèfle	innych pastewnych d'autres plantes fourragères
Polska—Pologne	- 26,7	- 18,8	- 13,5	- 44,0	- 25,2
Warszawa	- 42,2	- 25,2	- 32,2	- 86,1	- 38,1
Łódź	- 28,7	- 23,4	- 22,7	- 78,7	- 38,2
Kielce	- 33,2	- 29,7	- 12,1	- 41,1	+ 14,7
Lublin	- 34,9	- 41,5	- 30,7	- 57,6	- 50,0
Białystok	- 42,9	- 33,3	- 20,8	- 75,1	- 34,1
Wilno	- 1,3	+ 12,8	+ 9,4	- 15,8	+ 18,8
Nowogródek	- 6,7	- 6,9	- 3,5	- 31,8	- 21,5
Polesie	- 18,8	- 23,5	+ 3,0	- 29,1	- 26,0
Wołyń	+ 3,4	+ 3,6	- 0,5	- 25,0	+ 4,4
Poznań	- 27,8	- 6,5	- 11,1	- 64,0	- 6,7
Pomorze	- 56,1	+ 6,1	- 22,6	- 76,2	- 10,0
Śląsk	- 2,6	- 13,6	- 6,7	- 15,5	- 0,8
Kraków	- 12,1	- 9,6	- 3,2	+ 0,6	+ 15,5
Lwów	- 14,1	- 26,8	- 26,4	- 35,7	- 4,1
Stanisławów	- 17,3	- 33,0	- 20,8	- 16,5	- 34,7
Tarnopol	- 8,0	- 5,7	- 4,8	- 35,3	+ 20,1

Rok 1937 odznaczał się również wyjątkowym nieurodzajem siana i słomy. W tabl. X obliczono różnice w zbiorach siana i słomy z r. 1937 w porównaniu do zbiorów r. 1936, który pod względem zbiorów pasz był rokiem przeciętnym.

Do rubryki innych pastewnych zaliczono, podobnie jak w tabl. II, siano seradeli, peluszki, wyki i bobiku, mieszanek zbożowo — strączkowych oraz innych upraw pastewnych. Mimo dużego wzrostu powierzchni tych upraw, plony były tak niskie, że ogólne zbiory wypadły o przeszło 20% niższe od r. 1936. Klęskowymi zbiorami siana wyróżnia się koniczyna, szczególnie w woj. centralnych i zachodnich. Jak wynika z

podanych liczb, ogólne zbiory pasz oraz słomy najgorzej przedstawiały się w woj. centralnych, pomorskim oraz lwowskim i stanisławowskim.

Zbiory roślin przemysłowych w porównaniu do roku poprzedniego wypadły następująco: nasienie lnu + 5,1%, włókno lnu + 2,3%, nasienie konopi — 3,6%, włókno konopi — 5,5%, rzepak + 1,4%, chmiel — 22,2% i tytoń + 26,5%. Znaczne zmniejszenie zbiorów chmielu nastąpiło dzięki niskim zbiorom na Wołyniu, gdzie chmielniki — jak już zaznaczyliśmy — ucierpiały od suszy i zostały wyniszczone przez mszyce. Poważny wzrost zbiorów tytoniu pochodzi głównie ze zwiększenia powierzchni plantacji tytoniowych.

MARIA CZERNIEWSKA

SUPERFICIE DES CULTURES ET RÉCOLTES EN 1937

La période de végétation depuis l'automne 1936 usqu'aux moissons en 1937 fut particulièrement défavorable au point de vue de la situation météorologique. L'automne froid et trop pluvieux fut nuisible à la croissance des céréales d'hiver. En janvier les grandes gelées, sans couche de neige suffisante et accompagnées de vent, furent cause, que dans de nombreuses régions les cultures d'hiver furent tout à fait abîmées par la gelée, particulièrement dans les voïévodies du Centre et de l'Ouest. Le printemps froid fut aussi défavorable à la croissance des cultures d'hiver et d'été, tout en retardant les semailles. Vers la moitié du mois de mai commença une époque de sécheresse qui dura jusqu'à mi-juillet dans presque tout le pays. Les conditions météorologiques eurent une influence décisive sur les changements des superficies de différentes cultures, ainsi que sur l'importance des récoltes.

Les changements des superficies des principaux produits agricoles par rapport à 1936 et à la moyenne de 1932—1936 sont visibles dans le tableau I. Dans le tableau II nous donnons un relevé des changements dans les cultures des plantes fourragères. La sensible diminution de la superficie des trèfles, qui furent détruits par la gelée, a été la cause d'un grand accroissement de la superficie d'autres plantes fourragères. Pour ces dernières nous donnons au tableau III une répartition en pourcentage de la superficie d'après le genre d'utilisation. À l'aide de ce tableau nous pouvons nous orienter quelle était la partie de la superficie des cultures fourragères affectée respectivement au grain ou aux semences, au foin, au fourrage vert ou au pâturage, ainsi qu'à l'enfouissement. Outre cela le tableau IV donne un relevé de la répartition de la superficie du trèfle d'après les qualités cultivées en pourcent. La superficie des cultures pour la production industrielle, qui augmente en Pologne chaque année, dénote un accroissement progressif. Par rapport à 1936, la superficie du lin a augmenté de 9,2%, du chanvre de 1,6%, du colza de 6,5%, du houblon de 5,6% et du tabac de 17,1%.

Le rendement par *ha* des blés panifiables a accusé en 1937 le niveau le plus bas qui fut noté durant les 5 dernières années; l'orge et l'avoine — le plus bas dans les 10 dernières années. Les pommes de terre et les betteraves à sucre en revanche, produisirent en abondance. Le relevé du rendement par *ha* des principaux produits agricoles en 1928—1937 se trouve au tableau V; les différences du rendement par rapport à l'année précédente et aux années 1932—1936 se trouvent au tabl. VI.

En ce qui concerne les récoltes globales, elles furent moins abondantes pour les céréales d'hiver par suite de la diminution de la superficie, ainsi que par suite du rendement relativement bas. Les récoltes globales des céréales d'été furent un peu plus abondantes, malgré le rendement assez bas, à cause de l'augmentation de la superficie. La récolte exceptionnellement abondante des plantes potagères est due au rendement particulièrement haut, ainsi qu'à l'augmentation de la superficie. Le relevé des récoltes globales des principaux produits agricoles en 1936—1937 se trouve au tabl. VII; les variations du rendement par rapport à 1936 et à 1932—1936 — au tabl. VIII. En outre les changements des récoltes globales de quatre blés ensemble figurent au tabl. IX. Les différences dans les récoltes des plantes fourragères se trouvent au tabl. X. La récolte des plantes pour la production industrielle en comparaison avec l'année précédente se présente comme suit: la graine de lin + 5,1%; le lin-filasse + 2,3%; la graine de chanvre — 3,6%; le chanvre-filasse — 5,6%; le colza + 1,4%; le houblon — 22,2% et le tabac + 26,5%. L'importante diminution de la récolte de houblon est due principalement aux maigres récoltes dans la voïév. de Wołyń où les houblonniers souffrirent de la sécheresse et du puceron. L'augmentation sensible de la récolte du tabac provient surtout de l'accroissement de la superficie de ces plantations.

DZIAŁ I. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW^a — I-E SECTION. UTILISATION DES TERRES^a

Tabl. 1. Użytkowanie gruntów według województw — Utilisation de terres par voïevodïes

1931

Województwa Voïevodïes	Powierzchnia ogółem Superficie totale	Ziemia użytkowana rolniczo Terres en utilisation agricole					Lasy Forêts	Inne ^b grunty i nieużytki Autres ^b terres et terres incultes
		Razem Ensemble	Grunty orne Terres arables	Sady i ogrody Vergers et potagers	Łąki Prairies	Pastwiska Pâturages		
W hektarach — En hectares								
Polska — Pologne	37 897 241	25 589 243	18 557 130	552 028	3 805 722	2 676 363	8 322 433	5 985 565
M. st. Warszawa (v.)	12 288	3 263	1 887	762	478	136	2	9 023
Warszawa	2 897 981	2 250 537	1 864 622	25 270	174 165	186 480	373 597	273 847
Łódź	2 451 952	1 895 655	1 556 538	20 790	154 190	164 137	328 189	228 108
Kielce	1 888 388	1 393 926	1 135 859	17 828	120 106	120 133	309 212	185 250
Lublin	1 258 959	906 274	741 719	11 858	78 048	74 649	228 682	124 003
Białystok	2 539 237	1 737 804	1 436 342	23 900	145 680	131 882	570 434	230 999
Wilno	3 045 879	2 212 367	1 697 548	42 730	294 393	177 696	580 424	253 088
Nowogródek	3 095 919	2 006 880	1 429 736	41 485	315 604	220 055	738 536	350 503
Polesie	2 725 599	1 752 694	1 064 779	53 337	337 808	296 770	525 218	447 687
Wołyń	2 126 181	1 400 872	902 712	40 701	276 116	181 343	516 814	208 495
Poznań	3 542 883	1 898 699	808 312	32 746	689 374	368 267	913 131	731 053
Pomorze	3 449 085	2 207 114	1 500 431	81 368	433 320	191 995	798 917	443 054
Śląsk	2 657 400	1 965 592	1 669 897	31 717	199 194	64 784	503 114	188 694
Kraków	2 834 669	2 130 068	1 801 177	32 059	199 466	97 366	493 374	211 227
Lwów	1 637 207	1 062 802	889 190	14 499	104 404	54 709	405 530	168 875
Stanisławów	2 535 396	1 740 860	1 460 134	24 607	166 165	89 954	541 208	253 328
Tarnopol	421 395	240 301	178 911	5 749	30 846	24 795	137 711	43 383
Województwo	1 732 025	1 197 882	903 606	21 413	110 888	161 975	398 977	135 166
Województwo	2 814 894	1 964 477	1 414 350	45 096	272 062	232 969	697 583	152 834
Województwo	1 688 164	1 007 056	575 763	28 035	201 238	202 020	587 562	93 546
Województwo	1 622 716	1 286 977	1 083 185	45 392	98 046	60 354	265 671	70 068

W odsetkach powierzchni ogólnej — En pourcent de la superficie totale

Polska	100,0	67,5	49,0	1,5	10,0	7,0	22,0	10,5
M. st. Warszawa	100,0	26,6	15,4	6,2	3,9	1,1	0,0	73,4
Warszawa	100,0	77,7	64,3	0,9	6,0	6,5	12,9	9,4
Łódź	100,0	77,3	63,5	0,8	6,3	6,7	13,4	9,3
Kielce	100,0	73,8	60,1	0,9	6,4	6,4	16,4	9,8
Lublin	100,0	72,0	58,9	1,0	6,2	5,9	18,2	9,8
Białystok	100,0	68,4	56,6	0,9	5,7	5,2	22,5	9,1
Wilno	100,0	64,8	46,2	1,3	10,2	7,1	23,9	11,3
Nowogródek	100,0	64,3	39,1	1,9	12,4	10,9	19,3	16,4
Polesie	100,0	65,9	42,5	1,9	13,0	8,5	24,3	9,8
Wołyń	100,0	53,6	22,8	0,9	19,5	10,4	25,8	20,6
Poznań	100,0	64,0	48,5	2,4	12,6	5,5	23,2	12,8
Pomorze	100,0	74,0	62,9	1,2	7,5	2,4	18,9	7,1
Śląsk	100,0	75,2	63,6	1,1	7,1	3,4	17,4	7,4
Kraków	100,0	65,1	54,4	0,9	6,4	3,4	24,6	10,3
Lwów	100,0	68,7	57,6	1,0	6,6	3,5	21,3	10,0
Stanisławów	100,0	57,0	42,5	1,4	7,3	5,8	32,7	10,3
Tarnopol	100,0	69,2	52,2	1,2	6,4	9,4	23,0	7,8
Województwo	100,0	69,8	50,2	1,6	9,7	8,3	24,8	5,4
Województwo	100,0	59,7	34,1	1,7	11,9	12,0	34,8	5,5
Województwo	100,0	79,3	66,8	2,8	6,0	3,7	16,4	4,3

^a W dziale I uwzględniono wszystkie zmiany administracyjne, które zaszły od 1931 roku. ^b Do gruntów innych zaliczone zostały: wody, grunty pod zabudowaniami, podwórzami i drogami, cmentarzami itp.

Uwaga. Liczby podane pochyłym drukiem dla woj. warszawskiego, łódzkiego, poznańskiego i pomorskiego dotyczą nowego podziału administracyjnego, obowiązującego od dn. 1. IV 1938 r.

^a Dans la I-e section on a envisagé tous les changements administratifs survenus depuis 1931. ^b Les autres terres comprennent: les eaux, les terrains bâtis, les cours, les routes, les cimetières, etc.

Note. Les chiffres en italique pour les voïev. de Warszawa, Łódź, Poznań et Pomorze se rapportent à la nouvelle division administrative, en vigueur depuis le 1 avril 1938.

Tabl. 2. Użytkowanie gruntów według rodzajów gospodarstw
Utilisation des terres d'après les catégories d'exploitations agricoles

1931

Województwa Voïevodïes	Powierzchnia ogółem ^a Superficie totale ^a	Ziemia użytkowana rolniczo — Terres en utilisation agricole					Lasy Forêts	Inne ^b grunty i nieużytki Autres ^b terres et terres incultes
		Razem Ensemble	Grunty orne Terres arables	Sady i ogrody Vergers et potagers	Łąki Prairies	Pastwiska Pâturages		
Większe gospodarstwa prywatne — Grandes exploitations agricoles privées								
Polska	9 770,9	4 618,8	3 211,6	71,7	825,0	510,5	4 164,0	988,1
Warszawa	100,0	47,3	32,9	0,7	8,5	5,2	42,6	10,1
Łódź	748,4	523,6	439,4	9,5	41,8	32,9	178,7	46,1
Kielce	605,1	423,2	350,9	7,6	36,4	28,3	146,0	35,9
Lublin	403,6	225,3	184,0	4,3	23,1	13,9	152,1	26,2
Białystok	245,1	127,9	102,7	2,7	14,5	8,0	103,3	13,9
Wilno	436,7	186,5	153,5	4,2	19,0	9,8	219,9	30,3
Nowogródek	633,3	285,6	221,0	5,8	43,0	15,8	302,1	45,6
Polesie	360,6	186,9	127,0	3,4	38,3	18,2	144,1	29,6
Wołyń	769,2	335,0	176,9	6,5	63,4	38,2	274,2	160,0
Poznań	585,7	229,5	125,4	4,0	57,3	42,8	314,0	42,2
Pomorze	1 368,0	418,1	95,2	2,8	223,6	96,5	604,7	345,2
Śląsk	782,6	245,1	136,5	4,5	72,7	31,4	434,8	102,7
Kraków	1 101,7	811,5	697,1	9,1	79,2	26,1	238,8	51,4
Lwów	1 089,0	768,9	661,3	9,1	72,5	26,0	264,8	55,3
Stanisławów	482,2	357,0	306,1	3,3	29,9	17,7	83,8	41,4
Tarnopol	796,7	597,4	511,7	6,8	50,6	28,3	139,3	60,0
Województwo	162,0	56,1	40,8	0,6	10,1	4,6	94,6	11,3
Województwo	307,3	87,7	61,9	2,1	13,1	10,6	206,6	13,0
Województwo	782,5	265,7	171,2	4,8	60,6	29,1	496,9	19,9
Województwo	381,1	156,4	72,2	2,1	23,6	58,5	214,2	10,5
Województwo	466,0	248,8	203,4	4,7	26,3	14,4	204,5	12,7
Mniejsze gospodarstwa prywatne — Petites exploitations agricoles privées								
Polska	21 800,4	19 505,2	14 886,6	460,3	2 715,5	1 444,8	1 045,0	1 252,2
Warszawa	100,0	89,5	68,4	2,1	12,4	6,6	4,8	5,7
Łódź	1 862,6	1 685,4	1 410,3	15,8	128,9	130,4	64,8	112,4
Kielce	1 591,4	1 436,4	1 193,9	13,3	115,1	114,1	58,1	96,9
Lublin	1 278,2	1 124,4	939,5	13,0	94,6	77,3	64,0	89,8
Białystok	859,3	746,5	630,3	8,7	61,8	45,7	49,8	63,0
Wilno	1 639,1	1 462,1	1 262,1	19,1	121,1	59,8	84,3	92,7
Nowogródek	2 128,1	1 843,3	1 453,9	35,7	241,9	111,8	174,6	110,2
Polesie	1 977,6	1 741,2	1 284,8	37,2	254,4	164,8	107,0	129,4
Wołyń	1 575,0	1 373,5	869,2	45,7	265,8	192,8	60,5	141,0
Poznań	1 226,7	1 113,5	760,6	34,9	193,2	124,8	35,2	78,0
Pomorze	1 504,9	1 297,6	693,0	29,3	402,5	172,8	73,1	134,2
Śląsk	1 966,7	1 806,7	1 322,2	73,9	323,2	87,4	65,4	94,6
Kraków	1 115,5	1 031,9	877,7	20,5	100,6	33,1	35,5	48,1
Lwów	1 351,8	1 247,8	1 056,0	21,1	112,4	58,3	47,1	66,9
Stanisławów	717,1	637,3	535,8	10,0	59,6	31,9	26,1	53,7
Tarnopol	1 160,9	1 048,3	883,1	16,2	94,4	54,6	35,4	77,2
Województwo	189,0	170,3	129,4	4,5	18,9	17,5	7,3	11,4
Województwo	1 214,4	1 047,6	825,9	18,4	92,5	110,8	108,8	58,0
Województwo	1 605,3	1 494,5	1 198,6	38,0	189,4	68,5	57,8	53,0
Województwo	798,6	725,1	484,0	25,2	163,5	52,4	49,5	24,0
Województwo	1 001,6	950,8	839,6	39,1	63,4	8,7	29,1	21,7
Grunty związków prawa publicznego — Terres des collectivités de droit public								
Polska	6 289,0	1 450,9	455,2	19,0	260,9	717,8	3 114,8	1 723,5
Warszawa	100,0	23,1	7,2	0,3	4,2	11,4	49,5	27,4
Łódź	290,1	44,0	16,1	0,7	3,9	23,3	130,1	116,0
Kielce	258,6	38,7	12,7	0,6	3,5	21,9	123,9	96,0
Lublin	206,0	44,0	12,3	0,5	2,4	28,8	93,1	68,9
Białystok	154,1	31,5	8,5	0,4	1,8	20,8	75,6	47,0
Wilno	461,7	89,3	21,2	0,6	5,6	61,9	265,6	106,8
Nowogródek	280,8	81,0	20,6	1,1	9,4	49,9	103,2	96,6
Polesie	757,8	78,9	18,0	0,9	23,0	37,0	487,4	191,5
Wołyń	376,0	43,3	18,7	1,2	8,6	14,8	191,5	141,2
Poznań	304,9	50,8	13,1	1,4	23,4	12,9	167,6	86,5
Pomorze	669,9	182,8	20,0	0,7	63,2	98,9	235,5	251,6
Śląsk	699,7	154,9	41,3	2,9	37,4	73,3	298,8	246,0
Kraków	428,2							

DZIAŁ 2. POWIERZCHNIA I ZBIORY — 2-E SECTION. SUPERFICIE ET RÉCOLTES

Tabl. 3. Ogólna powierzchnia zasiewów w latach 1928—1937 — *Superficie des cultures en 1928—1937*

Tysiáce hektarów — Milliers d'hectares	1928	1929 ^a	1930	1931	1932	1933	1934 ^b	1935	1936	1937
Ziemniopłody <i>Produits agricoles</i>										
Powierzchnia zasiana—ogółem <i>Superficie ensencée—total</i>	15 444,5	16 479,6	16 859,6	16 948,4	16 824,8	16 931,7	17 051,1	17 180,5	17 558,5	17 421,7
Pszennica ogółem <i>Froment—total</i>	1 289,6	1 427,0	1 645,5	1 819,1	1 726,2	1 694,5	1 774,4	1 754,1	1 742,1	1 693,0
" ozima	1 212,6	1 349,6	1 503,1	1 674,0	1 572,5	1 513,9	1 527,3	1 519,9	1 512,1	1 452,8
" d'hiver	77,0	77,4	142,4	145,1	153,7	180,6	247,1	234,2	230,0	240,2
" jare										
" d'été	5 340,6	5 798,4	5 895,0	5 772,0	5 645,7	5 775,3	5 675,1	5 783,9	5 831,4	5 721,2
Zyto ogółem <i>Seigle—total</i>		5 766,6	5 867,8	5 747,7	5 620,1	5 751,4	5 650,6	5 758,2	5 805,9	5 695,3
" ozime		31,8	27,2	24,3	25,6	23,9	24,5	25,7	25,5	25,9
" d'hiver										
" jare										
" d'été										
Jęczmień ogółem <i>Orge—total</i>	1 156,0	1 258,6	1 233,6	1 272,4	1 206,7	1 166,5	1 191,2	1 218,7	1 186,7	1 232,5
" ozimy	73,2	82,6	57,5	51,4	40,1	32,7	31,2	32,4	25,2	18,8
" d'hiver										
" jary	1 082,8	1 176,0	1 176,1	1 221,0	1 166,6	1 133,8	1 160,0	1 186,3	1 161,5	1 213,7
" d'été										
Owies — <i>Avoine</i>	2 038,2	2 191,6	2 187,0	2 171,9	2 220,4	2 204,4	2 212,1	2 234,2	2 254,8	2 294,2
Ziemniaki	2 504,7	2 635,8	2 671,8	2 717,6	2 715,1	2 739,8	2 797,6	2 831,8	2 893,4	2 980,4
Pommes de terre										
Buraki cukrowe	234,3	238,9	185,0	148,6	116,1	99,1	112,0	118,7	121,4	146,8
Betteraves à sucre										
Gryka — <i>Sarrasin</i>	307,1	302,8	308,1	327,1	344,8	317,9	315,7	298,1	296,0	289,4
Proso — <i>Millet</i>	80,3	81,6	85,4	92,5	93,0	89,5	86,3	86,2	82,6	86,1
Kukurydza — <i>Maïs</i>	90,6	88,3	94,3	98,2	96,9	91,1	90,5	93,0	88,1	92,1
Mieszanki: — <i>Mélanges:</i>										
jęczmień i owies	140,9	144,1	137,3	143,0	137,7	130,1	136,2	136,3	132,4	140,6
orge et avoine										
inne ze zbóż na ziarno	78,2	87,0	79,7	81,6	92,7	101,7	80,6			
autres de blés pour fourrage										
zbożowo-strączkowe								107,5	118,2	159,6
blés et légumineuses										
Groch — <i>Pois</i>	181,5	197,0	205,3	200,9	177,8	173,4	177,8	155,2	157,6	155,2
Fasola, bób, soczewica	33,6	31,1	35,3	37,7	39,4	39,8	38,9	38,5	39,4	39,1
Haricots, fèves, lentilles										
Peluszka		40,3	41,5	42,4	54,0	58,8	60,6	46,3	49,5	60,8
Pois gris										
Wyka i bobik	142,3	94,9	100,4	118,1	137,6	142,3	142,4	118,0	123,3	138,1
Vesces et féveroles										
Koniczyna	673,8	842,3	894,4	869,8	877,5	919,9	915,3	894,2	959,8	864,3
Trèfle										
Seradela	312,3	257,3	282,6	247,5	262,6	268,5	267,6	279,6	267,9	270,7
Serradelle										
Łubin	422,2	345,2	356,8	335,6	359,3	365,3	356,3	360,9	368,0	376,7
Lupin										
Inne pastewne	73,6	67,5	64,8	61,7	93,6	102,6	181,3	88,4	85,6	96,1
Autres plantes fourragères										
Len	114,1	122,2	115,5	102,1	93,7	95,0	106,2	123,4	133,4	145,7
Lin										
Konopie	29,3	33,7	31,8	30,9	31,8	32,1	32,6	33,9	33,7	34,3
Chanvre										
Rzepak i rzepik	24,0	23,5	26,3	43,0	32,9	30,3	39,1	54,4	55,7	59,2
Colza et navette										
Chmiel	3,5	2,5	"	"	2,0	2,2	2,9	3,1	3,4	3,6
Houblon										
Tytoń	3,8	6,6	4,9	5,4	5,2	4,7	4,2	5,4	5,9	6,9
Tabac										
Inne okopowe	137,3	136,6	146,4	174,2	205,1	221,0	231,1	241,0	248,0	256,5
Autres racines et tubercules										
Drobne uprawy	32,7	24,8	30,9 ^c	35,1 ^c	57,0	65,9	73,1	75,7	80,0	78,6
Petites cultures										

a Zmiany w ogólnej powierzchni zasiewów w r. 1929 w porównaniu z r. 1928 częściowo wywołane są dokładniejszą rejestracją. b Przed powodzią lipcową. c W latach 1930 i 1931 chmiel był włączony do drobnych upraw.
Uwaga. Wszystkie dane o tytoniu dostarczone są przez Polski Monopol Tytoniowy.
a Les changements dans la superficie totale des cultures en 1929 par rapport à 1928 sont partiellement dus à un enregistrement plus exacte.
b Avant l'inondation de juillet. c En 1930 et 1931 le houblon était inclus dans les petites cultures.
Note. Données concernant le tabac fournies par le Monopole des Tabacs Polonais.

Tabl. 4. Zbiory w latach 1928—1937 — *Récoltes en 1928—1937*

Tysiáce kwintali — Milliers de quintaux	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
Ziemniopłody*										
Pszennica ogółem	16 116,9	17 924,8	22 404,5	22 649,1	18 464,3	21 740,9	20 803,9	20 108,1	21 325,6	1
" ozima	15 240,2	17 022,5	20 608,6	20 959,0	12 033,5	19 571,6	18 073,6	17 644,6	18 995,0	1
" jare	876,7	902,3	1 795,9	1 690,1	1 430,8	2 169,3	2 763,3	2 463,5	2 330,6	1
Zyto ogółem	61 101,6	70 097,7	69 580,5	57 026,3	61 104,6	70 732,9	64 639,6	66 170,3	63 639,8	5
" ozime		69 806,2	69 350,9	56 857,2	60 929,3	70 557,7	64 476,3	65 984,0	63 456,4	5
" jare		291,5	229,6	169,1	175,3	175,2	163,3	186,3	183,4	1
Jęczmień ogółem	15 272,0	16 598,0	14 639,0	14 757,3	14 008,4	14 358,8	14 526,1	14 683,5	14 014,0	1
" ozimy	1 038,5	1 154,0	773,0	672,0	550,6	499,1	396,6	395,3	336,2	1
" jary	14 213,5	15 444,0	13 866,0	14 085,3	13 457,8	13 859,7	14 129,5	14 288,2	13 677,8	1
Owies	24 977,0	29 530,9	23 094,7	23 094,7	23 908,3	26 829,5	25 507,3	25 979,3	26 401,0	2
Ziemniaki	27 660,4	31 749,7	30 902,3	30 988,3	29 974,5	28 330,6	33 470,4	32 501,7	34 281,3	4
Buraki cukrowe	49 027,5	49 703,9	47 170,3	27 612,5	23 785,7	18 523,1	25 665,0	25 005,6	25 554,4	3
Gryka	1 851,0	2 400,2	2 095,0	2 373,5	2 065,0	1 676,4	1 948,8	2 515,8	1 760,6	
Proso	754,4	1 016,6	1 023,8	1 342,0	1 045,0	775,3	856,2	1 044,1	993,2	
Kukurydza	850,4	953,0	837,9	1 041,2	1 057,4	558,8	757,5	1 264,4	1 049,5	
Mieszanki: jęczmień i owies	2 419,6	2 458,2	1 889,8	2 211,6	1 895,0	1 896,8	1 681,2			
inne ze zbóż na ziarno	1 276,6	1 268,0	1 044,0	1 117,7	1 144,3	1 335,0	303,4	1 513,9	1 660,8	
zbożowo-strączk. nasienie								636,7	682,2	
pasza								422,7	422,3	
Groch	1 762,6	2 174,4	1 861,9	1 761,7	1 697,1	1 758,4	1 219,0	1 443,8	1 588,3	
Fasola, bób, soczewica	412,5	370,7	413,8	458,2	367,4	346,5	331,4	411,6	393,1	
Peluszka nasienie ^a	"	318,9	218,2	236,1	331,5	396,4	251,2	264,4	271,0	
Wyka i bobik nasienie	532,0	562,9	506,9	605,9	651,6	698,3	527,3	613,1	567,0	
Koniczyna nasienie	743,3	743,3			381,6	330,5	282,4	321,0	387,0	
pasza	23 771,8	35 873,8	34 093,8	24 603,3	17 892,5	22 479,7	18 893,5	28 485,5	34 140,5	1
Seradela nasienie	741,0	970,3	587,4	829,9	758,4	757,1	644,8	590,0	695,8	
Łubin nasienie	1 584,9	1 571,1	1 415,6	1 667,0	1 622,0	1 560,0	1 365,9	1 300,8	1 487,2	
Len nasienie	612,9	806,0	593,1	493,1	416,7	450,6	553,6	709,4	716,3	
włókno	520,0	675,0	441,3	343,0	256,0	266,2	308,2	398,3	372,4	
Konopie nasienie	179,1	247,3	219,3	213,6	141,8	156,8	168,0	204,4	194,6	
włókno	201,3	224,2	209,1	144,1	101,0	104,3	104,0	121,0	121,9	
Rzepak i rzepik	198,8	236,7	276,5	436,8	234,7	278,5	335,3	436,2	523,0	
Chmiel	17,2	17,4			15,6	11,5	14,4	16,9	19,4	
Tytoń	64,9	89,1	59,3	81,4	85,8	72,3	66,9	117,7	107,7	

a Ob. uwagę a na str. 4. b Peluszka, wyka i bobik na nasienie ogółem 922,1 q, na paszę ogółem 1 432,8 q.
Uwaga. Zbiory pasz: peluszkę, wyki i bobiku, seradeli i innych pastewnych nie podano ze względu na zmianę metody ob
w poszczególnych latach, ob. str. 3.
a Voir la note a, page 4. b Pois gris, vesces et féveroles pour semence, total 922,1 q; pour fourrage total 1 432,8 q.
Note. Les récoltes des fourrages: pois gris, vesces, féveroles, serradelle et autres plantes potagères ne figurent pas dans ce tableau
du changement de méthode des calculs dans les différentes années (voir p. 3).

Tabl. 5. Przeciętne plony z ha w q w latach 1928—1937 — *Rendement moyen par ha en q en 1928—1937*

Ziemniopłody*	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
Pszennica ogółem	12,5	12,6	13,6	12,5	7,8	12,8	11,9	11,5	12,2	
" ozima	12,6	12,6	13,7	12,5	7,7	12				

Tabl. 6. Ogólna powierzchnia zasiewów i zbiory według wielkości gospodarstw
Superficie totale des cultures et récoltes d'après la grandeur des exploitations agricoles

1937

Ziemniopłaty	Gospodarstwa posiadające ogólnego obszaru Exploitations dont la superficie totale s'élevait à						Produits agricoles
	50 ha i więcej — 50 ha et plus			poniżej 50 ha — moins de 50 ha			
	Powierzchnia w ha Superficie en ha	Plon z ha w q Rendement moyen par ha en q	Ogólny zbiór w q Récolte globale en q	Powierzchnia w ha Superficie en ha	Plon z ha w q Rendement moyen par ha en q	Ogólny zbiór w q Récolte globale en q	
Powierzchnia zasiana-ogółem	2 575 859	×	×	14 847 854	×	×	Superficie ensemencée-totale
Pszonica ogółem	297 505	12,8	3 796 533	1 895 534	11,1	15 465 385	Froment-total
ozima	234 174	12,8	3 005 150	1 218 645	11,3	13 810 944	d'hiver
jara	63 331	12,5	791 383	1 768 889	9,4	1 654 441	d'été
Zyto ogółem	634 964	11,8	7 470 061	5 086 210	9,6	48 908 165	Seigle-total
ozime	632 324	11,8	7 448 393	5 062 983	9,6	48 759 423	d'hiver
jare	2 640	8,2	21 668	23 227	6,4	148 742	d'été
Jęczmień ogółem	202 953	14,4	2 923 677	1 029 505	10,4	10 710 389	Orge-total
ozimy	6 699	12,5	83 872	12 081	10,8	130 735	d'hiver
jary	196 254	14,5	2 839 805	1 017 424	10,4	10 579 654	d'été
Owies	292 296	12,4	3 626 620	2 001 956	9,9	19 802 173	Avoine
Ziemniaki	353 998	156	55 234 854	2 626 452	132	346 974 873	Pommes de terre
Buraki cukrowe	90 940	285	21 362 121	55 821	199	11 093 495	Betteraves à sucre
Gryka	15 804	8,9	140 327	273 632	8,4	2 288 986	Sarrasin
Proso	3 086	14,2	43 738	83 046	13,0	1 080 563	Millet
Kukurydza	7 243	12,5	90 177	84 845	11,1	941 221	Maïs
Mieszanki ze zbóż na ziarno	40 699	13,0	530 872	99 894	11,3	1 126 252	Mélanges de céréales pour graine
Mieszanki zbożowo-strączkowe ogółem	61 718	×	×	97 906	×	×	Mélanges de céréales et de légumineuses-total
w tym: nasienie	34 923	10,2	355 918	42 126	8,4	354 653	dont: graine
pasza	9 325	13,9	130 023	26 254	12,7	333 571	fourrage
Groch	39 981	12,2	486 258	115 198	6,0	696 649	Pois
Fasola, bób, soczewica	2 797	10,2	28 615	36 334	9,4	340 361	Haricots, fèves et lentilles
Peluszka ogółem	17 451	×	×	43 366	×	×	Pois gris-total
w tym: nasienie ^a	9 461	6,5	61 171	22 140	5,5	122 096	dont: graine ^a
pasza ^a	3 298	11,7	38 559	11 180	11,0	122 614	fourrage ^a
Wyka i bobik ogółem	28 325	×	×	109 797	×	×	Vesces et féveroles-total
w tym: nasienie	13 437	8,0	107 315	49 021	6,8	333 996	dont: graine
pasza	4 752	13,6	64 769	29 822	12,7	379 626	fourrage
Koniczyna ogółem	191 218	×	×	673 089	×	×	Trèfle-total
w tym: nasienie	54 720	1,7	91 561	138 059	1,8	242 343	dont: graine
pasza	191 218	10,1	3 645 961	673 089	23,0	15 466 358	fourrage
Seradela ogółem	36 226	×	×	234 440	×	×	Serradelle-total
w tym: nasienie	17 554	3,5	61 645	108 756	3,3	356 678	dont: graine
pasza	6 675	9,4	63 040	60 113	9,1	545 251	fourrage
Lubin ogółem	70 326	×	×	306 340	×	×	Lupin-total
w tym nasienie	34 886	9,8	340 271	122 341	9,1	1 108 201	dont graine
Inne pastewne ogółem	34 068	×	×	61 984	×	×	Autres fourragères-total
w tym pasza	7 426	15,7	116 780	20 020	13,6	271 539	dont fourrage
Lin nasienie	10 814	7,0	76 154	134 878	5,0	676 647	Lin graine
włókno	10 814	2,9	31 652	134 878	2,6	349 426	filasse
Konopie nasienie	801	7,0	5 573	33 470	5,4	181 988	Chanvre graine
włókno	801	3,6	2 861	33 470	3,4	112 336	filasse
Rzepak i rzepik	34 028	10,1	343 193	25 214	7,4	187 303	Colza et navette
Chmiel	1 418	5,9	8 365	2 138	3,1	6 722	Houblon
Inne okopowe	71 947	×	×	184 583	×	×	Racines et tubercules
Drobne uprawy ^b	33 253	×	×	52 222	×	×	Petites cultures ^b

a Ob. uwagę a na str. 4. b Łącznie z tytoniem. — a Voir la note a, page 4. b Y compris le tabac.

Tabl. 7. Powierzchnia zasiewów i zbiory według województw i wielkości gospodarstw (c. d.)

1937

Województwa	Jęczmień — Orge				Owies — Avoine			Ziemniaki — Pommes de terre			
	Ogółem	Gospodarstwa		ozimy	jary	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		50 ha i więcej	poniżej 50 ha				50 ha i więcej	poniżej 50 ha		50 ha i więcej	poniżej 50 ha
Powierzchnia w ha											
Polska	1 232 458	202 953	1 029 505	18 780	1 213 678	2 294 252	292 296	2 001 956	2 980 450	353 998	2 626 452
Warszawa	91 360	30 604	60 756	615	90 745	154 588	35 362	119 226	300 088	47 109	252 979
Łódź	60 354	19 698	40 656	414	59 940	139 379	30 398	108 981	258 544	39 372	219 172
Kielce	29 368	9 075	20 293	513	28 855	105 712	17 787	87 925	217 495	24 934	192 561
Lublin	15 687	3 407	12 280	272	15 415	74 296	11 209	63 087	146 479	14 379	132 100
Białystok	110 572	7 358	103 214	434	110 138	180 017	18 027	161 990	276 791	16 176	260 615
Wilno	117 694	9 214	108 480	314	117 880	224 809	22 430	202 379	278 191	22 608	255 583
Nowogródek	64 188	5 057	59 131	110	64 078	192 959	11 762	181 197	208 767	10 407	198 360
Polesie	58 692	5 119	53 573	44	58 648	147 325	21 097	126 228	107 411	9 637	97 774
Wolyn	63 132	4 399	58 733	27	63 105	127 652	12 374	115 278	120 698	7 641	113 057
Poznań	37 038	1 594	35 444	12	37 026	96 170	7 070	89 100	141 094	6 516	134 578
Pomorze	136 806	5 438	131 368	361	136 445	201 931	12 643	189 288	182 084	6 261	175 823
Śląsk	127 709	67 083	60 626	8 350	119 359	131 476	46 282	85 194	288 284	114 068	174 216
Kraków	109 978	56 308	53 670	7 022	102 956	147 651	46 865	100 786	316 505	108 247	208 258
Lwów	71 013	28 806	42 207	1 481	69 532	69 999	21 289	48 710	136 222	38 302	97 920
Stanisławów	133 431	56 155	77 276	3 251	130 180	100 449	32 248	68 201	220 561	62 415	158 146
Tarnopol	5 513	2 384	3 129	681	4 832	32 883	3 739	29 144	40 605	4 198	36 407
Ogólny zbiór w q											
Polska	136 340 66	292 567	107 103 89	214 607	154 194 59	254 287 93	36 266 20	198 021 75	40 220 97 27	55 254 85 4	54 697 487 5
Warszawa	1 192 671	453 552	739 119	5 958	1 186 713	1 622 627	414 579	1 208 048	42 148 468	7 269 428	34 879 040
Łódź	675 783	255 728	420 055	3 443	672 340	1 402 069	335 046	1 067 023	36 705 883	6 150 554	30 555 329
Kielce	351 731	126 334	225 397	5 392	346 339	1 216 461	239 218	977 243	29 207 113	3 825 448	25 381 665
Lublin	162 579	44 830	117 749	2 951	159 628	810 311	144 564	665 747	19 570 616	2 176 078	17 394 538
Białystok	1 067 368	95 644	971 724	5 329	1 062 039	2 083 487	253 765	1 829 722	36 855 962	2 545 200	34 310 762
Wilno	1 101 834	93 113	1 008 721	1 984	1 099 850	1 946 304	228 498	1 717 806	39 583 011	3 469 529	36 113 482
Nowogródek	454 570	37 594	416 976	757	453 813	1 346 593	85 548	1 261 045	29 430 667	1 540 400	27 890 267
Polesie	422 721	41 330	381 391	247	422 474	1 154 226	180 829	973 397	11 653 437	1 113 210	10 540 227
Wolyn	540 821	39 727	501 094	281	540 540	1 075 509	114 397	961 112	15 225 714	1 041 996	14 183 718
Poznań	237 500	11 648	225 852	90	237 410	690 454	58 614	631 840	16 987 517	848 937	16 138 580
Pomorze	1 759 093	75 521	1 683 572	3 874	1 755 219	2 456 550	165 872	2 290 678	22 314 335	863 643	21 450 692
Śląsk	2 046 310	1 121 966	924 344	104 225	1 942 085	2 071 375	779 580	1 291 795	46 685 691	19 462 996	27 222 695
Kraków	1 708 769	923 973	784 796	88 204	1 620 565	2 217 956	769 134	1 448 822	49 784 108	18 438 352	31 345 756
Lwów	1 117 480	482 877	634 603	9 583	1 107 897	946 575	308 496	638 079	20 243 266	6 112 245	14 131 021
Stanisławów	2 161 061	960 198	1 200 863	30 560	2 130 501	1 426 702	493 129	933 573	32 223 931	9 905 133	22 318 798
Tarnopol	87 670	43 320	44 350	10 481	77 189	500 712	68 659	432 053	6 036 116	729 987	5 306 129
Plon z ha w q											
Polska	11,1	14,4	10,4	11,4	11,1	10,2	12,4	9,9	15,5	15,6	13,2
Warszawa	13,1	14,8	12,2	9,7	13,1	10,5	11,7	10,1	14,0	15,4	13,8
Łódź	11,2	13,0	10,3	8,3	11,2	10,1	11,0	9,8	14,2	15,6	13,9
Kielce	12,0	13,9	11,1	10,5	12,0	11,5	13,4	11,1	13,4	15,3	13,2
Lublin	10,4	13,2	9,6	10,8	10,4	10,9	12,9	10,6	13,4	15,1	13,2
Białystok	9,7	13,0	9,4	12,3	9,6	11,6	14,1	11,3	13,3	15,7	13,2
Wilno	9,4	10,1	9,3	6,3	9,4	8,7	10,2	8,5	14,2	15,3	14,1
Nowogródek	7,1	7,4	7,1	6,9	7,1	7,0	7,3	7,0	14,1	14,8	14,1
Polesie	7,2	8,1	7,1	5,6	7,2	7,8	8,6	7,7	10,8	11,6	10,8
Wolyn	8,6	9,0	8,5	10,4	8,6	8,4	9,2	8,3	12,6	13,6	12,5
Poznań	6,4	7,3	6,4	7,5	6,4						

Tabl. 7. Powierzchnia zasiewów i zbiory według województw i wielkości gospodarstw (c. d.)

1937

Województwa	Buraki cukrowe— <i>Betteraves à sucre</i>			Gryka— <i>Sarrasin</i>			Proso— <i>Millet</i>		
	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		50 ha i więcej	poniżej 50 ha		50 ha i więcej	poniżej 50 ha		50 ha i więcej	poniżej 50 ha
Powierzchnia w ha									
Polska	146 761	90 940	55 821	289 456	15 804	273 632	86 132	3 086	83 044
Warszawa	27 827	15 294	12 533	10 187	1 122	9 065	2 453	190	2 263
Lódź	8 269	4 958	3 311	2 164	308	1 856	2 652	189	2 463
Kielce	6 428	3 236	3 192	7 209	209	7 000	12 557	841	11 716
Lublin	15 048	8 275	6 773	40 352	804	39 548	10 681	158	10 523
Białystok	229	150	79	19 675	543	19 132	1 181	28	1 153
Wilno	—	—	—	17 084	1 490	15 594	11	5	6
Nowogródek	—	—	—	32 750	1 999	30 751	192	5	187
Polesie	—	—	—	20 519	864	19 655	11 640	287	11 353
Wołyń	8 412	3 210	5 202	72 342	2 592	69 750	19 898	503	19 395
Poznań	50 007	35 734	14 273	424	164	260	469	205	264
Pomorze	14 466	10 384	4 082	1 368	420	948	66	41	25
Śląsk	35 998	24 114	11 884	1 982	500	1 482	129	71	58
Kraków	1 105	784	321	38	17	21	5	5	—
Lwów	357	331	26	216	47	169	2 396	77	2 319
Stanisławów	6 576	4 060	2 516	13 480	515	12 965	11 995	233	11 762
Tarnopol	3 699	1 994	1 705	3 390	344	3 046	3 575	47	3 528
	4 338	2 530	1 808	48 238	4 366	43 872	6 361	272	6 089
Ogólny zbiór w q									
Polska	32 455 616	21 562 121	11 095 495	2 429 513	140 527	2 288 986	1 124 301	45 738	1 080 333
Warszawa	5 590 594	3 212 223	2 378 371	82 346	8 503	73 843	35 445	2 346	33 097
Lódź	3 668 493	2 040 601	1 627 892	77 379	8 021	69 358	35 134	2 326	32 808
Kielce	1 755 880	1 111 338	644 542	13 376	2 337	11 039	35 693	2 517	33 176
Lublin	784 012	440 189	343 823	8 462	1 047	7 415	28 552	1 470	27 082
Białystok	1 266 911	665 889	601 022	51 672	1 614	50 058	197 006	14 346	182 660
Wilno	2 921 197	1 580 905	1 340 292	284 646	5 422	279 224	126 948	1 943	125 005
Nowogródek	32 052	21 665	10 387	132 678	3 811	128 867	13 614	311	13 303
Polesie	—	—	—	98 619	8 250	90 369	48	22	26
Wołyń	—	—	—	222 995	16 047	206 948	1 526	32	1 494
Poznań	1 625 766	714 830	910 936	124 234	5 806	118 428	121 801	2 906	118 895
Pomorze	12 647 557	9 383 280	3 264 277	2 843	1 202	1 641	4 628	1 761	2 866
Śląsk	10 499 230	7 854 132	2 645 098	7 541	2 334	5 207	11 563	2 643	8 922
Kraków	3 497 744	2 592 028	905 716	7 148	2 033	5 115	752	424	328
Lwów	8 540 040	5 963 947	2 576 093	12 331	2 673	9 658	1 269	609	669
Stanisławów	257 629	191 541	66 088	310	119	191	40	40	—
Tarnopol	79 080	67 764	5 316	1 513	380	1 133	34 810	1 453	33 363
	1 342 336	868 916	473 420	109 806	4 244	105 562	153 122	3 145	149 977
	668 405	382 854	285 551	21 781	1 892	19 889	40 526	573	39 953
	776 465	568 888	207 577	559 826	50 699	509 127	89 896	4 179	85 712
Plon z ha w q									
Polska	221	255	199	8,4	8,9	8,4	15,1	14,2	15,7
Warszawa	201	210	190	8,1	7,6	8,1	14,4	12,3	14,0
Lódź	212	224	195	8,1	7,5	8,1	14,5	12,9	14,7
Kielce	216	227	204	6,2	7,6	5,9	13,5	13,3	13,3
Lublin	197	206	188	5,6	6,2	5,6	13,5	14,4	13,5
Białystok	194	191	198	7,2	7,7	7,2	15,7	17,1	15,7
Wilno	140	144	131	7,1	6,7	7,1	11,9	12,3	11,1
Nowogródek	—	—	—	6,7	7,0	6,7	11,5	11,1	11,1
Polesie	—	—	—	6,7	5,5	5,8	4,4	4,4	4,4
Wołyń	—	—	—	5,8	8,0	6,7	7,9	6,4	8,1
Poznań	193	223	175	6,8	6,7	6,0	10,5	10,1	10,2
Pomorze	253	263	229	6,1	6,7	6,0	13,5	15,4	10,2
Śląsk	245	256	218	9,9	10,8	9,9	13,5	15,4	10,2
Kraków	242	250	222	6,7	7,3	6,3	9,9	8,6	10,2
Lwów	237	247	217	7,2	8,3	6,8	11,8	9,8	12,2
Stanisławów	233	244	206	5,2	4,8	5,4	11,4	10,3	11,2
Tarnopol	237	247	217	6,2	5,3	6,5	9,8	8,6	11,2
	233	244	206	8,2	7,0	9,1	8,0	8,0	14,2
	205	205	204	7,0	8,1	6,7	14,5	18,9	14,2
	204	214	188	8,1	8,2	8,1	12,8	13,5	12,2
	181	192	167	6,4	5,5	6,5	11,3	12,2	11,2
	179	225	115	11,6	11,6	11,6	14,1	15,4	14,1

Uwaga. Ob. uwagę na str. II. — Note. Voir la note, page II.

Tabl. 7. Powierzchnia zasiewów i zbiory według województw i wielkości gospodarstw (c. d.)

1937

Województwa	Kukurydza — <i>Maïs</i>			Mieszanki ze zbóż na ziarno <i>Mélanges de céréales pour graine</i>			Groch — <i>Pois</i>		
	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		50 ha i więcej	poniżej 50 ha		50 ha i więcej	poniżej 50 ha		50 ha i więcej	poniżej 50 ha
Powierzchnia w ha									
Polska	92 088	7 243	84 845	140 593	40 699	99 894	155 179	39 981	115 198
Warszawa	118	54	64	11 380	3 739	7 641	9 413	2 490	6 923
Lódź	85	38	47	7 931	3 181	4 750	6 286	1 406	4 880
Kielce	138	75	63	3 202	1 130	2 072	4 591	2 039	2 552
Lublin	67	37	30	1 615	644	971	1 749	587	1 162
Białystok	196	48	148	2 065	625	1 440	5 758	973	4 785
Wilno	63	18	45	13 336	753	12 583	5 875	678	5 197
Nowogródek	19	13	6	3 371	547	2 824	24 688	733	23 955
Polesie	1	1	—	2 814	886	1 928	25 805	1 658	24 147
Wołyń	16	4	12	1 585	439	1 146	11 373	400	10 973
Poznań	67	6	61	473	73	400	2 672	121	2 551
Pomorze	775	21	754	2 817	265	2 552	13 677	1 093	12 584
Śląsk	2 101	1 243	858	45 301	20 249	25 052	22 869	19 068	3 801
Kraków	1 955	1 132	823	37 194	16 211	20 983	20 274	16 477	3 797
Lwów	220	154	66	24 430	7 934	16 496	10 013	4 690	5 323
Stanisławów	470	319	151	37 573	13 016	24 557	18 577	9 817	8 760
Tarnopol	79	29	50	1 642	460	1 182	43	11	32
	647	17	630	4 427	370	4 057	2 181	116	2 065
	2 338	95	2 243	4 948	759	4 189	3 925	601	3 324
	44 392	1 709	42 683	1 894	295	1 599	2 410	475	1 935
	40 918	3 756	37 162	16 908	2 175	14 733	9 886	4 835	5 051
Ogólny zbiór w q									
Polska	1 051 398	90 177	941 221	1 657 124	530 872	1 126 252	1 182 907	486 258	696 649
Warszawa	1 646	653	993	98 929	33 728	65 201	72 874	26 845	46 029
Lódź	1 106	405	701	58 692	25 855	32 837	39 252	13 044	26 208
Kielce	2 224	1 255	969	27 049	10 228	16 821	45 719	23 714	22 005
Lublin	942	574	368	13 106	5 675	7 431	17 029	6 947	10 082
Białystok	3 695	879	2 816	19 929	6 710	13 219	47 877	10 534	37 343
Wilno	639	136	503	138 748	6 334	132 414	37 656	5 981	31 675
Nowogródek	101	67	34	16 497	2 985	13 512	76 752	2 685	74 067
Polesie	10	10	—	21 151	7 010	14 141	108 578	7 275	101 303
Wołyń	245	40	205	12 829	3 161	9 668	70 822	2 770	68 052
Poznań	697	66	631	3 683	652	3 031	17 467	907	16 560
Pomorze	9 823	270	9 553	32 686	3 197	29 489	103 004	9 753	93 251
Śląsk	35 335	22 522	12 813	655 907	302 952	352 955	332 319	283 853	48 466
Kraków	33 050	20 696	12 354	534 217	244 989	289 228	283 044	240 818	42 226
Lwów	2 783	2 127	656	324 758	108 771	215 987	91 455	44 968	46 487
Stanisławów	6 890	4 882	2 008	500 628	179 160	321 468	203 042	118 571	84 471
Tarnopol	1 467	627	840	22 391	7 907	14 484	541	188	353
	13 011	353	12 658	43 905	4 426	39 479	25 178	1 494	23 684
	34 984	1 444	33 540	48 612	7 289	41 323	37 318	6 664	30 654
	426 465	16 379	410 086	15 722	2 682	13 040	21 886	5 520	16 366
	498 273	43 349	454 924	174 328	22 840	151 488	93 461	53 107	40

Tabl. 7. Powierzchnia zasiewów i zbiory według województw i wielkości gospodarstw (c. d.)

Województwa	Fasola, bób, soczewica <i>Haricots, fèves, lentilles</i>			Mieszanki zbożowo-strączkowe nasienie <i>Mélanges de céréales et de légumineuses p. semences</i>	Peluszk nasienie ^a <i>Pois gris pour semences^a</i>	Wyka i bobik nasienie <i>Vesces et féveroles pour semences</i>	Koniczyna nasienie <i>Trèfle pour semences</i>	Seradela nasienie <i>Serradelle pour semences</i>	Łubin nasienie <i>Lupin pour semences</i>
	Ogółem	Gospodarstwa							
		50 ha i więcej	poniżej 50 ha						
Powierzchnia w ha									
Polska	39 131	2 797	36 334	77 049	31 601	62 458	192 779	126 310	157 222
Warszawa	917	73	844	10 774	7 601	7 111	17 592	38 522	21 439
Łódź	1 524	95	1 429	2 129	1 475	2 081	5 425	20 364	18 657
Kielce	2 260	114	2 146	1 566	790	6 359	10 497	8 028	19 859
Lublin	2 243	59	2 184	2 571	2 082	5 799	19 793	13 126	11 907
Białystok	1 348	29	1 319	4 707	5 963	6 435	10 878	8 410	12 987
Wilno	1 303	38	1 265	4 031	3 134	4 410	10 620	2 095	4 095
Nowogródek	627	12	615	590	4 613	1 375	12 059	7 936	5 558
Polesie	1 336	16	1 320	117	380	979	2 212	5 188	7 853
Wołyń	5 208	279	4 929	793	112	5 292	34 866	413	3 444
Poznań	404	167	237	22 401	1 449	2 563	12 727	13 653	27 718
Pomorze	623	272	351	20 768	3 623	3 468	6 335	7 993	8 944
Śląsk	225	77	148	250	74	114	717	32	19
Kraków	2 424	103	2 321	572	85	1 042	12 889	72	1 610
Lwów	4 853	293	4 560	591	134	3 880	13 770	467	6 765
Stanisławów	5 979	171	5 808	564	16	1 928	5 842	6	15
Tarnopol	7 857	999	6 858	4 625	70	9 622	16 557	5	28
Ogólny zbiór w q									
Polska	368 976	28 615	340 361	710 571	185 267	441 311	535 904	418 523	1 448 477
Warszawa	9 715	704	9 011	66 845	42 150	36 053	14 896	104 654	177 038
Łódź	8 937	572	8 365	32 429	33 503	30 111	13 743	89 621	152 862
Kielce	17 290	1 164	16 126	15 008	9 968	14 073	6 824	79 679	191 924
Lublin	13 069	971	12 098	6 268	5 865	4 876	3 360	53 315	129 763
Białystok	26 746	1 305	25 441	12 886	6 346	50 989	18 346	33 872	192 883
Wilno	20 687	436	20 251	15 865	10 256	33 614	34 587	35 440	101 570
Nowogródek	9 263	213	9 050	22 070	21 794	25 847	8 702	19 295	108 761
Polesie	9 406	265	9 141	23 107	16 257	23 517	16 185	6 736	42 250
Wołyń	6 988	173	6 815	4 150	28 428	9 247	22 071	28 964	58 550
Poznań	12 338	153	12 185	730	2 504	6 749	3 260	15 564	86 000
Pomorze	57 584	3 593	53 991	7 513	727	47 662	74 009	1 460	36 000
Śląsk	5 086	2 234	2 852	279 490	14 256	25 037	26 678	64 169	275 738
Kraków	8 427	2 141	6 286	222 489	16 654	29 482	28 800	82 912	317 317
Lwów	6 984	3 458	3 526	201 079	27 304	24 883	8 236	25 762	88 900
Stanisławów	8 642	3 876	4 766	301 236	37 656	35 577	10 731	48 416	133 600
Tarnopol	3 051	1 235	1 816	3 571	852	1 407	1 319	208	2 763
Plon z ha w q	9,4	10,2	9,4	9,2	5,8	7,1	1,7	3,3	9,2
Warszawa	10,6	9,6	10,7	6,2	5,5	5,1	0,8	2,7	8,2
Łódź	10,8	9,2	11,0	4,7	5,1	5,0	0,9	2,6	8,3
Kielce	11,3	12,3	11,3	7,0	6,8	6,8	1,3	3,9	7,9
Lublin	11,6	12,8	11,5	6,1	7,7	6,7	1,1	4,0	8,2
Białystok	11,8	11,4	11,9	8,2	8,0	8,0	1,7	4,2	8,3
Wilno	9,2	7,4	9,3	6,1	4,9	5,8	1,7	2,7	8,4
Nowogródek	6,9	7,3	6,9	4,7	3,7	4,0	0,8	2,3	8,5
Polesie	7,2	7,0	7,2	5,7	5,2	5,3	1,5	3,2	8,4
Wołyń	11,1	14,4	11,1	7,0	6,2	6,7	1,8	3,6	10,3
Poznań	9,2	9,6	9,2	6,2	6,6	6,9	1,5	3,0	10,5
Pomorze	11,1	12,9	11,0	9,5	6,5	9,0	2,1	3,5	10,3
Śląsk	12,6	13,4	12,0	12,5	9,8	9,8	2,1	4,7	9,9
Kraków	11,6	13,5	11,1	12,3	8,4	8,9	2,0	4,4	9,9
Lwów	11,2	12,7	10,0	9,7	7,5	7,2	1,3	3,2	9,9
Stanisławów	10,9	12,5	9,9	10,0	7,7	6,9	1,2	3,4	9,9
Tarnopol	13,6	16,0	12,3	14,3	11,5	12,3	1,8	6,5	14,1
Plon z ha w q	5,2	7,0	5,0	2,6	2,9	2,6	5,5	7,0	5,4
Warszawa	5,5	5,9	5,5	2,7	3,4	2,7	5,5	5,3	5,5
Łódź	5,5	5,9	5,5	2,8	3,8	2,7	5,8	6,4	5,7
Kielce	6,6	6,5	6,6	3,2	3,8	3,1	6,6	8,5	5,6
Lublin	5,9	5,7	5,9	2,8	2,8	2,8	6,9	8,4	5,7
Białystok	5,7	8,8	5,6	2,6	3,7	2,6	5,2	5,8	5,2
Wilno	4,2	3,8	4,2	2,2	3,2	2,2	5,0	5,8	3,2
Nowogródek	5,6	5,0	5,6	2,5	2,3	2,5	4,3	3,8	4,3
Polesie	4,6	4,5	4,6	2,7	2,7	2,7	4,2	3,8	4,2
Wołyń	4,9	5,7	4,9	2,6	2,7	2,6	4,8	5,0	4,8
Poznań	5,9	6,5	5,9	2,8	2,7	2,8	4,4	4,4	4,4
Pomorze	4,9	5,2	4,9	2,7	2,3	2,7	5,5	6,5	5,5
Śląsk	8,8	9,7	7,1	2,9	3,1	2,6	8,6	8,8	4,1
Kraków	8,1	8,8	7,4	3,0	3,1	2,9	8,5	9,2	4,9
Lwów	8,2	9,0	5,5	2,5	2,7	2,0	6,9	7,1	6,0
Stanisławów	9,3	10,2	6,4	3,0	3,1	2,5	5,5	5,8	4,5
Tarnopol	9,2	10,2	5,0	4,4	4,3	4,8	—	—	—
Plon z ha w q	4,7	4,6	4,7	3,2	4,0	3,2	5,5	7,0	5,5
Warszawa	4,5	4,7	4,5	2,3	2,6	2,3	4,9	5,4	4,9
Łódź	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Kielce	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Lublin	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Białystok	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Wilno	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Nowogródek	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Polesie	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Wołyń	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Poznań	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Pomorze	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Śląsk	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Kraków	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Lwów	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Stanisławów	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3
Tarnopol	4,3	3,8	4,3	2,4	2,3	2,4	5,3	8,2	5,3

a Ob. uwagę a na str. 4. — Voir la note a, page 4.

U w a g a. Ob. uwagę na str. 11. — Note. Voir la note, page 11.

Tabl. 7. Powierzchnia zasiewów i zbiory według województw i wielkości gospodarstw (c. d.)

Województwa	Len — Lin						Konopie — Chanvre					
	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		50 ha i więcej	poniżej 50 ha		50 ha i więcej	poniżej 50 ha		50 ha i więcej	poniżej 50 ha			
Powierzchnia w ha												
Polska	145 692	10 814	134 878	145 692	10 814	134 878	54 271	801	33 470	54 271	801	33 470
Warszawa	4 470	190	4 280	4 470	190	4 280	115	24	33 470	115	24	33 470
Łódź	3 189	435	2 754	3 189	435	2 754	91	32	59	91	32	59
Kielce	2 073	174	1 899	2 073	174	1 899	69	29	40	69	29	40
Lublin	3 208	46	3 162	3 208	46	3 162	604	39	565	604	39	565
Białystok	12 229	85	12 144	12 229	85	12 144	3 480	18	3 462	3 480	18	3 462
Wilno	15 854	247	15 607	15 854	247	15 607	1 064	31	1 033	1 064	31	1 033
Nowogródek	38 956	3 849	35 107	38 956	3 849	35 107	1 017	67	950	1 017	67	950
Polesie	20 817	563	20 254	20 817	563	20 254	749	35	714	749	35	714
Wołyń	14 837	224	14 613	14 837	224	14 613	2 133	14	2 119	2 133	14	2 119
Poznań	8 927	103	8 824	8 927	103	8 824	8 623	57	8 566	8 623	57	8 566
Pomorze	6 003	3 904	2 099	6 003	3 904	2 099	175	165	10	175	165	10
Śląsk	5 671	2 924	2 747	5 671	2 924	2 747	182	153	29	182	153	29
Kraków	1 118	850	258	1 118	850	258	32	25	7	32	25	7
Lwów	2 796	2 157	639	2 796	2 157	639	59	48	11	59	48	11
Stanisławów	164	133	31	164	133	31	—	—	—	—	—	—
Tarnopol	1 864	9	1 855	1 864	9	1 855	381	2	379	381	2	379
Ogólny zbiór w q	9 051	107	8 944	9 051	107	8 944	5 815	79	5 736	5 815	79	5 736
Polska	752 801	76 154	67									

Tabl. 7. Powierzchnia zasiewów i zbiory według województw i wielkości gospodarstw (dok.)

1937

Województwa	Rzepak i rzepik ozimy i jary <i>Colza et navette d'hiver et d'été</i>			Chmiel — <i>Houblon</i>			Tytoń <i>Tabac</i>
	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa		
		50 ha i więcej	poniżej 50 ha		50 ha i więcej	poniżej 50 ha	
Powierzchnia w ha							
Polska	59 242	34 028	25 214	5 556	1 418	2 138	6
Warszawa	12 505	7 740	4 765	21	21	—	—
Łódź	9 663	5 848	3 815	17	17	—	—
Kielce	5 294	4 052	1 242	61	61	—	—
Lublin	2 823	1 977	846	53	53	—	—
Białystok	5 115	3 502	1 613	127	125	2	—
Wilno	7 472	3 907	3 565	532	526	6	1
Nowogródek	1 821	579	1 242	4	—	4	—
Polesie	32	19	13	1	—	1	—
Wołyń	152	88	64	—	—	—	—
Poznań	451	127	324	—	—	—	—
Pomorze	12 194	2 126	10 068	2 130	270	1 860	—
Śląsk	5 524	4 628	896	253	29	224	—
Kraków	7 061	6 069	992	258	36	222	—
Lwów	2 173	1 242	931	6	2	4	—
Stanisławów	5 949	3 768	2 181	13	7	6	—
Tarnopol	158	155	3	—	—	—	—
Ogólny zbiór w q							
Polska	530 501	345 198	187 303	15 087	8 365	6 722	136
Warszawa	104 375	71 924	32 451	85	85	—	—
Łódź	77 113	53 329	23 784	77	77	—	—
Kielce	51 658	43 148	8 510	381	381	—	—
Lublin	25 640	20 306	5 334	332	332	—	—
Białystok	48 631	37 519	11 112	765	749	16	—
Wilno	56 713	33 934	22 779	4 227	4 192	35	—
Nowogródek	8 429	2 685	5 744	20	—	20	—
Polesie	178	112	66	4	—	4	—
Wołyń	925	579	346	—	—	—	—
Poznań	2 271	910	1 361	—	—	—	—
Pomorze	108 250	20 916	87 334	6 156	903	5 253	—
Śląsk	60 069	51 998	8 071	1 369	120	1 249	—
Kraków	76 094	67 739	8 355	1 402	163	1 239	—
Lwów	15 380	9 775	5 605	12	12	0	—
Stanisławów	52 635	35 471	17 164	36	26	10	—
Tarnopol	2 410	2 399	11	—	—	—	—
Plon z ha w q							
Polska	9,0	10,1	7,4	4,2	5,9	3,1	—
Warszawa	8,3	9,3	6,8	4,0	4,0	—	—
Łódź	8,0	9,1	6,2	4,5	4,5	—	—
Kielce	9,8	10,6	6,9	6,2	6,2	—	—
Lublin	9,1	10,3	6,3	6,3	6,3	—	—
Białystok	9,5	10,7	6,9	6,0	6,0	8,0	—
Wilno	7,6	8,7	6,4	7,9	8,0	5,8	—
Nowogródek	4,6	4,6	4,6	5,0	—	5,0	—
Polesie	5,6	5,9	5,1	4,0	—	4,0	—
Wołyń	6,1	6,6	5,4	—	—	—	—
Poznań	5,0	7,2	4,2	—	—	—	—
Pomorze	8,9	9,8	8,7	2,9	3,3	2,8	—
Śląsk	10,9	11,2	9,0	5,4	4,1	5,6	—
Kraków	10,8	11,2	8,4	5,4	4,5	5,6	—
Lwów	7,1	7,9	6,0	2,0	6,0	0	—
Stanisławów	8,8	9,4	7,9	2,8	3,7	1,7	—
Tarnopol	15,3	15,5	3,7	—	—	—	—
Kraków	11,8	12,1	8,5	2,8	2,8	—	—
Lwów	10,8	10,9	10,4	4,5	4,5	4,0	—
Stanisławów	12,5	13,3	5,3	4,5	4,5	—	—
Tarnopol	11,0	11,2	7,1	5,1	5,3	3,9	—

Uwaga. Ob. uwagę na str. 11. — Note. Voir la note, page 11.

Tabl. 8. Powierzchnia łąk i zbiory siana według województw — *Superficie des prairies et récoltes de foin par voievodies*

1937

Województwa <i>Voievodies</i>	Ogółem <i>Total</i>	Łąki polne — <i>Prairies ordinaires</i>		Łąki nizinne — <i>Prairies basses</i>		Łąki meliorowane <i>Prairies améliorées</i>				
		Razem <i>Ensemble</i>	Pokos — <i>Fauchage</i>		Razem <i>Ensemble</i>	Pokos — <i>Fauchage</i>		Razem <i>Ensemble</i>	Pokos — <i>Fauchage</i>	
			I	II		I	II		I	II
Powierzchnia w ha — <i>Superficie en ha</i>										
Polska — <i>Pologne</i>	5 799 369	986 226	986 226	558 172	2 699 100	2 699 100	1 399 767	114 045	114 045	74 012
Warszawa	174 627	44 625	44 625	14 541	127 188	127 188	76 189	2 814	2 814	1 546
Łódź	155 044	37 859	37 859	12 762	114 195	114 195	69 675	2 990	2 990	1 996
Kielce	120 137	29 731	29 731	11 106	86 446	86 446	62 216	3 960	3 960	2 896
Lublin	78 078	20 192	20 192	7 844	54 486	54 486	41 333	3 400	3 400	2 552
Białystok	145 742	39 755	39 755	25 263	103 023	103 023	86 878	2 964	2 964	2 506
Wilno	294 260	40 681	40 681	18 735	247 988	247 988	175 502	5 591	5 591	2 940
Nowogródek	315 619	66 627	66 627	24 305	246 510	246 510	157 120	2 482	2 482	1 401
Polesie	337 831	178 136	178 136	25 641	158 651	158 651	35 983	1 044	1 044	205
Wołyń	273 885	45 678	45 678	10 329	226 629	226 629	81 591	1 578	1 578	310
Poznań	689 375	62 807	62 807	6 152	622 429	622 429	149 591	4 139	4 139	477
Pomorze	433 259	69 933	69 933	28 892	359 212	359 212	207 605	4 114	4 114	2 385
Śląsk	196 535	49 140	49 140	24 514	108 786	108 786	81 742	38 609	38 609	29 066
Kraków	198 617	51 446	51 446	25 056	114 121	114 121	82 835	33 050	33 050	24 823
Lwów	104 453	44 411	44 411	21 082	42 904	42 904	28 480	17 138	17 138	11 547
Stanisławów	164 013	58 410	58 410	25 581	82 522	82 522	54 784	23 081	23 081	15 684
Tarnopol	30 845	11 098	11 098	8 051	16 484	16 484	13 759	3 263	3 263	2 830
Ogólny zbiór w q — <i>Récolte globale en q</i>										
Polska	74 458 828	16 459 768	12 493 867	5 945 901	54 452 867	54 452 867	38 179 341	16 273 526	15 546 193	2 217 039
Warszawa	3 399 322	668 196	524 513	143 683	2 660 506	2 660 506	1 769 299	891 207	70 620	45 912
Łódź	2 994 566	536 850	415 278	121 572	2 369 293	2 369 293	1 549 910	89 423	88 423	52 786
Kielce	2 964 058	514 803	408 327	106 476	2 317 487	2 317 487	1 529 606	787 831	131 818	82 830
Lublin	1 782 575	327 161	254 448	72 713	1 341 906	1 341 906	862 826	479 080	113 508	70 383
Białystok	3 920 874	835 875	539 559	296 316	2 986 773	2 986 773	1 727 410	1 259 363	98 226	55 703
Wilno	5 752 804	606 541	430 043	176 498	5 034 178	5 034 178	3 251 794	1 782 384	112 085	77 999
Nowogródek	5 731 456	922 621	702 985	219 636	4 752 206	4 752 206	3 025 900	1 726 306	56 629	33 864
Polesie	4 480 086	2 310 920	2 134 515	176 405	2 150 434	2 150 434	1 898 917	251 517	18 732	16 342
Wołyń	4 747 748	705 754	610 997	94 757	4 017 945	4 017 945	3 350 721	667 224	24 049	20 664
Poznań	10 431 107	761 085	701 086	59 999	9 603 196	9 603 196	8 153 822	1 449 374	66 826	60 890
Pomorze	8 442 469	1 180 453	860 175	320 278	7 156 477	7 156 477	4 855 682	2 300 795	105 539	72 340
Śląsk	6 297 132	1 244 993	884 421	360 572	3 555 574	3 555 574	2 191 926	1 363 648	1 496 565	905 008
Kraków	6 256 411	1 269 315	916 175	353 140	3 700 614	3 700 614	2 386 375	1 314 239	1 286 482	774 011
Lwów	2 779 011	1 008 217	666 121	342 096	1 217 745	1 217 745	750 108	467 637	553 049	332 477
Stanisławów	4 405 971	1 302 883	897 481	405 402	2 339 449	2 339 449	1 441 828	897 621	763 639	469 047
Tarnopol	963 877	310 479	201 428	109 051	526 767	526 767	321 374	205 393	126 631	72 158
Plon z ha w q — <i>Rendement par ha en q</i>										
Polska	19,6	16,7	12,7	11,0	20,2	20,2	14,1	11,6	31,1	19,4
Warszawa	19,5	15,0	11,8	9,9	20,9	20,9	13,9	11,7	25,1	16,3
Łódź	19,3	14,2	11,0	9,5	20,7	20,7	13,6	11,8	29,6	17,7
Kielce	24,7	17,3	13,7	9,6	26,8	26,8	17,7	12,7	33,3	20,9
Lublin	22,8	16,2	12,6	9,3	24,6	24,6	15,8	11,6	33,4	20,7
Białystok	26,9	21,0	13,6	11,7	29,0	29,0	16,8	14,5	33,1	18,8
Wilno	19,6	14,9	10,6	9,4	20,3	20,3	13,1	10,2	20,0	14,0
Nowogródek	18,2	13,8	10,6	9,0	19,3	19,3	12,3	11,0	22,8	13,6
Polesie	13,3	13,0	12,0	6,9	13,6	13,6	12,0	7,0	17,9	15,7
Wołyń	17,3	15,5	13,4	9,2	17,7	17,7	14,8	8,2	15,2	13,1
Poznań	15,1	12,1	11,2	9,8	15,4	15,4	13,1	9,7	16,1	14,7
Pomorze	19,5	16,9	12,3	11,1	19,9	19,9	13,5	11,1	25,7	17,6
Śląsk	32,0	25,3	18,0	14,7	32,7	32,7	20,1	16,7	38,8	23,4
Kraków	31,5	24,7	17,8	14,1	32,4	32,4	20,9	15,9	38,9	23,4
Lwów	26,6	22,7	15,0	16,2	28,4	28,4	17,5	16,4	32,3	19,4
Stanisławów	26,9	22,3	15,4	15,8	28,3	28,3	17,5	16,4	33,1	20,3
Tarnopol	31,2	28,0	18,1	13,5	32,0	32,0	1			

Tabl. 9. Powierzchnia i zbiory ziemiopłodów przeznaczonych na paszę według województw

Superficie et récoltes des plantes fourragères par voïevodies

Województwa Voïevodies	Koniczyna — Trèfle		Peluszkaz ^a Pois gris ^a	Wyka i bobik Vesces et féveroles	Seradela Serradelle	Mieszanki zbożowo- strączkowe Mélanges de céréales et de légu- mineuses	Inne pastewna oraz miesz- szanki Autres fourragères et mélanges	1937	
	Razem Ensemble	Pokos — Fauchage							
		I							II
Powierzchnia w ha — Superficie en ha									
Polska — Pologne	864 307	864 307	523 341	14 478	34 574	66 788	35 579	27 441	
Warszawa	55 397	55 397	26 692	2 913	3 129	14 640	5 672	3 970	
Lódź	46 856	46 856	23 935	2 591	2 783	13 236	4 773	3 227	
Kielce	16 640	16 640	6 791	489	935	6 327	1 282	1 600	
Lublin	10 213	10 213	4 442	355	600	4 721	757	1 000	
Białystok	55 787	55 787	37 924	657	3 369	5 208	1 754	2 833	
Wilno	88 090	88 090	56 846	1 623	4 863	9 372	2 847	3 000	
Nowogródek	49 016	49 016	34 456	3 382	3 931	8 639	5 011	3 000	
Polesie	59 621	59 621	41 363	1 212	1 818	2 816	3 618	520	
Wołyń	59 334	59 334	37 484	2 819	1 686	6 580	1 629	1 400	
Poznań	14 540	14 540	9 801	521	2 248	7 116	666	800	
Pomorze	69 903	69 903	28 319	126	4 882	577	2 768	3 210	
Śląsk	36 021	36 021	11 099	111	234	2 172	1 738	1 850	
Kraków	34 935	34 935	10 113	224	470	3 368	1 443	1 900	
Lwów	45 194	45 194	14 003	328	462	2 310	1 796	900	
Stanisławów	61 248	61 248	20 095	671	907	4 124	3 515	2 100	
Tarnopol	15 437	15 437	11 049	38	55	49	139	130	
Ogólny zbiór w q — Récolte globale en q									
Polska	19 112 319	12 392 628	6 719 691	161 175	444 395	608 291	463 594	388 300	
Warszawa	465 936	288 741	177 195	34 595	32 496	112 909	66 375	47 800	
Lódź	418 884	261 356	157 528	30 071	29 109	98 583	53 226	38 424	
Kielce	195 663	138 991	56 672	5 763	10 767	51 475	15 586	30 204	
Lublin	96 766	64 054	32 712	3 929	6 274	36 860	8 698	16 100	
Białystok	1 337 931	805 837	532 094	9 510	50 450	61 277	27 172	40 000	
Wilno	1 615 986	1 120 541	495 445	15 933	55 641	62 050	31 898	34 600	
Nowogródek	551 018	298 273	252 745	29 891	38 283	62 762	48 361	37 730	
Polesie	1 365 632	872 975	492 657	12 305	19 787	33 256	40 100	7 040	
Wołyń	1 210 442	818 792	391 650	33 706	19 924	76 491	21 890	19 400	
Poznań	341 419	215 524	125 895	7 686	32 397	86 815	8 947	10 600	
Pomorze	1 433 617	1 034 564	399 053	1 731	82 426	7 137	44 473	43 200	
Śląsk	604 652	453 453	151 199	1 667	3 463	21 384	30 778	34 312	
Kraków	570 797	435 241	135 556	3 190	6 777	32 124	25 131	38 300	
Lwów	595 597	427 102	168 495	3 865	5 011	20 915	23 458	16 500	
Stanisławów	775 401	547 636	227 765	8 700	9 577	39 116	49 142	35 900	
Tarnopol	592 210	382 031	210 179	608	1 131	623	3 022	2 980	
Plon z ha w q — Rendement par ha en q									
Polska	22,1	14,3	12,8	11,1	12,9	9,1	13,0	14,1	
Warszawa	8,4	5,2	6,6	11,9	10,4	7,7	11,7	11,9	
Lódź	8,9	5,6	6,6	11,6	10,5	7,4	11,2	11,9	
Kielce	11,8	8,4	8,3	11,8	11,5	8,1	12,2	13,8	
Lublin	9,5	6,3	7,4	11,1	10,5	7,8	11,5	15,0	
Białystok	24,0	14,4	14,0	14,5	15,0	11,8	15,5	15,9	
Wilno	18,3	12,7	8,7	9,8	11,4	6,7	11,2	12,5	
Nowogródek	11,2	6,1	7,3	8,8	9,7	7,3	9,7	13,5	
Polesie	22,9	14,6	11,9	10,2	10,9	11,8	11,1	13,5	
Wołyń	20,4	13,8	10,4	12,0	11,8	11,6	13,4	13,5	
Poznań	23,5	14,8	12,8	14,8	14,4	12,2	13,5	13,9	
Pomorze	20,5	14,8	14,1	13,7	16,9	12,4	16,1	15,4	
Śląsk	16,8	12,6	13,6	15,0	14,8	9,8	17,7	18,5	
Kraków	16,3	12,5	13,4	14,2	14,4	9,5	17,4	10,6	
Lwów	13,2	9,5	12,0	11,8	10,8	9,1	13,1	16,4	
Stanisławów	12,7	8,9	11,3	13,0	10,6	9,5	14,0	17,1	
Tarnopol	38,4	24,7	19,0	16,0	20,6	12,7	21,7	16,2	
a Ob. uwagę a na str. 4. — a Voir la note a, page 4.									

U w a g a. Ob. uwagę na str. 11. — Note. Voir la note, page 11.

Tabl. 10. Ogólne zbiory słomy — Récolte globales de paille

Tysiąc kwintali — Milliers de quintaux

1937

Województwa Voïevodies	Pszenica — Froment			Żyto — Seigle			Jęczmień — Orge			Owies Avoine
	Ogółem Total	ozima d'hiver	jara d'été	Ogółem Total	ozime d'hiver	jare d'été	Ogółem Total	ozimy d'hiver	jary d'été	
Warszawa	2 104,2	1 880,2	224,0	11 216,6	11 208,7	7,9	1 424,8	9,2	1 415,6	2 148,8
Lódź	985,1	919,8	65,3	9 459,0	9 456,9	2,1	407,9	6,8	401,1	1 522,3
Kielce	2 628,8	2 549,4	79,4	8 087,1	8 076,2	10,9	1 384,6	7,9	1 376,7	2 592,2
Lublin	3 905,1	3 634,3	270,8	7 668,4	7 658,4	10,0	1 470,4	3,1	1 467,3	2 630,3
Białystok	699,7	457,3	242,4	5 036,6	5 027,1	9,5	519,9	0,9	519,0	1 678,7
Wilno	306,7	194,6	112,1	4 051,1	4 020,8	30,3	586,9	0,4	586,5	1 605,8
Nowogródek	375,6	171,7	203,9	4 481,0	4 469,6	11,4	745,0	0,4	744,6	1 557,4
Polesie	283,8	196,2	87,6	3 667,8	3 654,1	13,7	285,2	0,1	285,1	836,7
Wołyń	5 069,2	4 256,3	812,9	7 899,3	7 887,0	12,3	2 187,9	4,8	2 183,1	3 372,2
Poznań	2 126,1	1 784,6	341,5	12 685,3	12 646,3	39,0	2 495,0	143,6	2 351,4	2 669,0
Pomorze	766,5	403,8	362,7	3 405,2	3 364,7	40,5	1 300,9	14,5	1 286,4	1 169,0
Śląsk	250,8	246,8	4,0	1 441,2	1 437,1	4,1	110,9	15,2	95,7	713,6
Kraków	2 015,7	1 987,5	28,2	3 994,7	3 973,8	20,9	880,4	57,8	822,6	2 872,0
Lwów	3 692,8	3 371,5	321,3	5 937,7	5 868,6	69,1	1 045,1	24,2	1 020,9	2 924,8
Stanisławów	1 579,1	1 445,0	134,1	2 006,1	1 992,2	13,9	362,2	6,0	356,2	849,0
Tarnopol	4 119,1	3 756,6	362,5	3 580,3	3 576,0	4,3	1 681,1	2,7	1 678,4	1 587,9

Tabl. 11. Plony słomy z ha oraz stosunek słomy do ziarna^aRendement de paille par ha et rapport de la paille à la graine^a

1937

Województwa Voïevodies	Plony słomy z ha w q Rendement de paille par ha en q							Na 1 q ziarna przypada...q słomy Pour 1 q de grains nombre de q de paille						
	Pszenica Froment		Żyto Seigle		Jęczmień Orge		Owies Avoine	Pszenica Froment		Żyto Seigle		Jęczmień Orge		Owies Avoine
	ozima d'hiver	jara d'été	ozime d'hiver	jare d'été	ozimy d'hiver	jary d'été		ozima d'hiver	jara d'été	ozime d'hiver	jare d'été	ozimy d'hiver	jary d'été	
Polska — Pologne	18,6	15,9	18,8	14,8	16,9	14,0	14,9	1,6	1,5	1,7	1,8	1,4	1,2	1,3
Warszawa	17,0	16,6	17,8	14,6	15,0	14,9	16,0	1,8	1,6	1,8	1,8	1,5	1,2	1,3
Lódź	19,2	17,9	20,8	21,0	17,8	14,9	15,8	1,7	1,6	1,7	1,8	1,3	1,2	1,3
Kielce	19,0	18,4	18,6	14,7	15,5	13,9	15,5	1,9	1,8	1,7	1,8	1,5	1,3	1,2
Lublin	17,8	15,9	18,1	16,9	14,8	12,9	14,0	1,7	1,6	1,6	2,0	1,6	1,3	1,3
Białystok	12,2	11,6	13,6	11,5	10,0	10,3	11,0	1,7	1,4	1,6	1,9	1,3	1,1	1,2
Wilno	16,3	13,5	17,4	11,4	14,9	11,9	12,7	1,6	1,5	1,7	1,8	1,6	1,4	1,4
Nowogródek	14,8	13,7	17,0	12,2	14,4	12,1	12,8	1,6	1,5	1,7	1,6	1,6	1,4	1,5
Polesie	13,5	11,5	14,9	12,3	10,2	9,5	10,4	1,4	1,4	1,5	1,7	1,3	1,2	1,2
Wołyń	18,9	16,5	20,3	15,3	15,8	14,5	16,3	1,5	1,5	1,6	1,6	1,2	1,2	1,4
Poznań	20,7	21,4	22,2	18,6	18,2	19,3	20,3	1,7	1,4	1,6	1,7	1,4	1,2	1,3
Pomorze	17,2	19,9	17,7	14,5	16,7	17,8	18,5	1,6	1,4	1,7	1,5	1,5	1,2	1,2
Śląsk	25,3	23,5	27,2	22,7	22,1	20,0	22,6	1,9	1,3	2,0	1,5	1,4	1,2	1,4
Kraków	20,3	18,3	22,2	17,0	16,3	15,0	17,1	1,9	1,8	2,0	1,9	1,4	1,4	1,3
Lwów	18,5	16,3	20,4	15,6	14,5	11,5	14,4	1,6	1,5	1,7	2,1	1,2	1,1	1,3
Stanisławów	18,9	15,8	21,2	15,3	12,3	12,7	12,8	1,6	1,7	1,7	1,6	1,4	1,4	1,3
Tarnopol	19,8	15,4	20,4	13,0	14,0	13,2								

Tabl. 12. Ogólna powierzchnia upraw pastewnych według województw i wielkości gospodarstw
Superficie globale des cultures de plantes fourragères par voïévodies et d'après la grandeur des exploitations

Hektary — Hectares

Województwa <i>Voïévodies</i>	Peluszka <i>Pois gris</i>	Wyka i bobik <i>Vescs et féveroles</i>	Koniczyna <i>Trèfle</i>	Seradela <i>Serradelle</i>	Łubin <i>Lupin</i>	Mieszanki zbożowo- strączkowe <i>Mélanges de céréales et de légumineuses</i>	Inne pastewne oraz mieszanki <i>Autres fourragères et mélanges</i>
Polska — Pologne	60 817	138 122	864 507	270 666	576 666	159 624	96 000
Gospodarstwa 50 ha i więcej <i>Exploitations de 50 ha et plus</i>	17 451	28 325	191 218	36 226	70 326	61 718	34 000
„ poniżej 50 ha <i>moins de 50 ha</i>	43 366	109 797	673 089	234 440	306 340	97 906	61 900
Warszawa	14 809	15 432	55 397	69 629	48 218	21 302	11 000
Gospodarstwa 50 ha i więcej	4 931	3 321	26 008	11 306	11 649	9 758	4 200
„ poniżej 50 ha	9 878	12 111	29 389	58 323	36 569	11 544	6 800
Warszawa	12 560	12 459	46 856	60 980	41 477	14 822	8 500
Gospodarstwa 50 ha i więcej	4 034	2 411	21 061	10 352	10 237	7 069	3 200
„ poniżej 50 ha	8 526	10 048	25 795	50 628	31 240	7 753	5 300
Łódź	3 372	6 232	16 640	35 648	38 304	6 716	6 500
Gospodarstwa 50 ha i więcej	1 268	1 240	7 851	4 477	6 707	3 025	2 200
„ poniżej 50 ha	2 104	4 992	8 789	31 171	31 597	3 691	4 300
Łódź	2 214	3 535	10 213	24 525	26 273	3 962	4 300
Gospodarstwa 50 ha i więcej	844	787	4 445	3 052	4 472	1 636	1 100
„ poniżej 50 ha	1 370	2 748	5 768	21 473	21 801	2 326	3 200
Kielce	2 509	14 625	55 787	18 132	40 209	5 817	8 900
Gospodarstwa 50 ha i więcej	748	2 336	11 384	1 651	3 864	2 234	2 600
„ poniżej 50 ha	1 761	12 289	44 403	16 481	36 345	3 583	6 300
Lublin	5 598	15 518	88 090	31 297	29 632	8 208	7 700
Gospodarstwa 50 ha i więcej	1 525	2 871	16 180	1 772	4 911	2 275	2 300
„ poniżej 50 ha	4 073	12 647	71 910	29 525	24 721	5 933	5 400
Białystok	10 568	11 915	49 016	21 666	40 481	11 341	5 400
Gospodarstwa 50 ha i więcej	2 019	662	8 355	1 330	3 331	1 151	500
„ poniżej 50 ha	8 549	11 253	40 661	20 336	37 150	10 190	4 900
Wilno	4 802	6 754	59 621	6 548	20 301	8 867	1 300
Gospodarstwa 50 ha i więcej	1 198	885	12 100	988	3 412	1 710	500
„ poniżej 50 ha	3 604	5 869	47 521	5 560	16 889	7 157	800
Nowogródek	8 959	3 465	59 334	19 354	26 980	3 004	2 500
Gospodarstwa 50 ha i więcej	1 531	357	9 860	1 201	3 079	1 037	600
„ poniżej 50 ha	7 428	3 108	49 474	18 153	23 901	1 967	1 900
Polesie	1 098	3 774	14 540	14 824	31 328	956	1 300
Gospodarstwa 50 ha i więcej	418	243	2 945	1 275	2 069	331	200
„ poniżej 50 ha	680	3 531	11 595	13 549	29 259	625	1 100
Wołyń	331	13 471	69 903	1 650	12 568	6 292	6 500
Gospodarstwa 50 ha i więcej	51	2 158	6 815	187	1 317	839	800
„ poniżej 50 ha	280	11 313	63 088	1 463	11 251	5 453	5 700
Poznań	2 379	4 927	36 021	31 028	41 725	32 237	19 400
Gospodarstwa 50 ha i więcej	849	1 254	21 338	7 508	17 977	19 663	10 500
„ poniżej 50 ha	1 530	3 673	14 683	23 520	23 748	12 574	8 900
Poznań	3 097	6 365	34 935	37 742	48 670	26 646	18 500
Gospodarstwa 50 ha i więcej	1 152	1 315	20 378	7 623	17 649	16 467	9 800
„ poniżej 50 ha	1 945	5 050	14 557	30 119	31 021	10 179	8 700
Pomorze	4 990	8 531	45 194	17 763	22 287	29 348	7 900
Gospodarstwa 50 ha i więcej	2 164	3 528	22 788	4 105	7 996	12 955	3 200
„ poniżej 50 ha	2 826	5 003	22 406	13 658	14 291	16 393	4 700
Pomorze	7 679	12 763	61 248	30 821	34 114	44 173	13 500
Gospodarstwa 50 ha i więcej	3 182	4 830	32 101	6 369	11 971	20 229	5 900
„ poniżej 50 ha	4 497	7 933	29 147	24 452	22 143	33 944	7 600

Uwaga. Ob. uwagę na str. 11. — Note. Voir la note, page 11.

Tabl. 12. Ogólna powierzchnia upraw pastewnych według województw
i wielkości gospodarstw (dok.)

1937

Województwa	Peluszka	Wyka i bobik	Koniczyna	Seradela	Łubin	Mieszanki zbożowo- strączkowe	Inne pastewne oraz mieszanki
Śląsk	319	401	15 437	349	775	751	1 301
Gospodarstwa 50 ha i więcej	163	183	3 298	29	213	515	655
„ poniżej 50 ha	156	218	12 139	320	562	236	646
Kraków	393	3 762	106 774	478	5 433	3 224	3 316
Gospodarstwa 50 ha i więcej	174	879	7 679	106	680	942	1 288
„ poniżej 50 ha	219	2 883	99 095	372	4 753	2 282	2 028
Lwów	446	9 574	95 002	2 226	17 371	4 585	5 305
Gospodarstwa 50 ha i więcej	225	2 538	15 652	248	2 346	2 173	2 067
„ poniżej 50 ha	221	7 036	79 350	1 978	15 025	2 412	3 238
Stanisławów	63	4 145	46 611	24	282	2 128	1 886
Gospodarstwa 50 ha i więcej	38	1 067	6 220	23	203	597	583
„ poniżej 50 ha	25	3 078	40 391	1	79	1 531	1 303
Tarnopol	181	15 596	50 940	50	772	14 848	5 292
Gospodarstwa 50 ha i więcej	149	4 803	12 745	20	572	2 513	1 434
„ poniżej 50 ha	32	10 793	38 195	30	200	12 335	3 858

Tabl. 13. Powierzchnia upraw pastewnych przeznaczona na zieloną paszę, względnie
pastwisko, oraz na przyoranie według województw

*Superficie des cultures de plantes fourragères, destinée au fourrage vert, au pâturage ou à l'enfouissement (engrais
vert) par voïévodies*

Hektary — Hectares

1937

Województwa <i>Voïévodies</i>	Zielona pasza względnie pastwisko — <i>Fourrage vert ou pâturage</i>					Przyoranie — <i>Enfouissement</i>		
	Peluszka ^a <i>Pois gris^a</i>	Wyka i bobik <i>Vescs et féveroles</i>	Koniczyna <i>Trèfle</i>	Mieszanki zbożowo- strączkowe <i>Mélanges de céréales et de légumineuses</i>	Inne pastewne oraz mieszanki <i>Autres four- ragères et mélanges</i>	Seradela — <i>Serradelle</i>	Łubin <i>Lupin</i>	
Polska — Pologne	14 758	41 090	148 187	46 996	45 580	55 200	22 368	219 439
Warszawa	4 295	5 192	11 113	4 856	4 191	12 194	4 273	26 785
Łódź	3 461	3 640	7 485	3 155	3 204	9 594	4 071	22 826
Kielce	1 408	3 216	4 424	3 305	3 773	6 372	2 585	13 904
Lublin	1 098	2 207	2 672	2 178	2 739	4 739	1 577	10 126
Kielce	1 062	4 897	7 366	2 497	5 089	3 973	923	20 313
Lublin	1 893	4 856	11 451	2 790	3 467	6 939	1 860	17 730
Białystok	1 223	1 549	3 682	1 623	1 173	3 113	1 504	27 494
Wilno	456	526	7 638	1 218	403	1 375	262	16 206
Nowogródek	1 527	404	9 791	785	781	3 870	968	21 430
Polesie	197	547	2 527	173	399	1 779	741	23 475
Wołyń	93	3 297	6 718	2 731	2 725	363	297	9 122
Poznań	819	2 130	12 195	8 098	9 364	9 618	5 585	14 006
Pomorze	927	2 642	11 074	7 593	9 620	9 858	5 888	15 119
Śląsk	1 039	4 601	24 856	6 784	3 001	4 618	2 842	13 338
Kraków	2 075	6 650	31 357	10 117	4 766	8 611	3 749	19 962
Lwów	207	232	3 671	362	917	198	70	578
Lwów	253	2 023	12 814	1 901	2 338	181	100	3 823
Stanisławów	196	3 573	16 787	2 983	3 937	579	334	10 620
Tarnopol	8	759	6 277	1 167	887	14	1	129
Tarnopol	62	3 288	6 877	5 723	3 135	14	23	486

^a Ob. uwagę a na str. 4. — a Voir la note a, page 4.
Uwaga. Ob. uwagę na str. 11. — Note. Voir la note, page 11.

Tabl. 14. Powierzchnia zasiewów i zbiory według powiatów

Nr powiatu	Powiaty Districts	Pszenvca Froment	Zyto Seigle	Jęczmień Orge	Owies Avoine	Ziemniaki Pommes de terre	Buraki cukrowe Betteraves à sucre	Grzyby Sarrasin
Woj. warszawskie								
1	Błonie	5 857	26 184	2 440	8 986	12 456	2 202	
	powierzchnia w ha							
	superficie en ha							
	zbiór w q	71 434	242 256	26 378	100 232	1 587 817	383 403	
	récolte totale en q							
	plon z ha w q	12,2	9,3	10,8	11,2	127	174	
	rendement moyen par ha							
	en q							
2	Ciechanów	9 982	28 173	4 764	4 982	9 475	2 173	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	86 585	217 623	51 461	51 274	1 612 601	507 912	
	plon z ha w q	8,7	7,7	10,8	10,3	170	234	
3	Gostynin	5 238	29 068	1 624	6 018	12 070	728	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	48 343	286 143	22 453	65 203	1 345 703	143 890	
	plon z ha w q	9,2	9,8	13,8	10,8	111	198	
4	Grójec	7 814	44 412	2 773	17 482	20 208	166	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	64 061	357 065	21 526	143 582	2 797 625	20 460	
	plon z ha w q	8,2	8,0	7,8	8,2	138	123	
5	Kutno	11 418	21 904	4 475	7 409	9 691	3 547	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	116 204	297 882	66 685	111 510	1 242 305	763 513	
	plon z ha w q	10,2	13,6	14,9	15,1	128	215	
6	Lipno ^a	4 505	36 485	7 831	5 503	13 070	1 780	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	35 193	318 086	110 311	63 995	1 818 702	332 208	
	plon z ha w q	7,8	8,7	14,1	11,6	139	187	
7	Łowicz	8 318	33 687	2 458	10 432	12 528	1 143	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	69 707	356 174	30 670	144 147	1 843 863	231 853	
	plon z ha w q	8,4	10,6	12,5	13,8	147	203	
8	Maków	5 431	24 898	1 529	3 991	7 959	257	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	35 280	154 874	13 385	36 983	1 223 715	52 044	
	plon z ha w q	6,5	6,2	8,8	9,3	154	203	
9	Mińsk	2 436	28 344	2 793	9 485	15 117	—	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	13 008	194 799	22 979	99 445	2 182 210	—	
	plon z ha w q	5,3	6,9	8,2	10,5	144	—	
10	Mława	1 807	42 441	2 306	4 156	16 625	232	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	14 331	262 175	24 306	44 125	2 588 483	44 313	
	plon z ha w q	7,9	6,2	10,5	10,6	156	191	
11	Nieszawa ^a	10 899	37 731	10 590	3 288	13 928	3 303	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	122 667	464 736	167 175	49 810	2 097 618	684 295	
	plon z ha w q	11,3	12,3	15,8	15,1	151	207	
12	Płock	9 603	39 379	8 018	7 995	15 489	3 069	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	93 209	409 619	134 227	114 060	2 655 217	645 181	
	plon z ha w q	9,7	10,4	16,7	14,3	171	210	
13	Płońsk	7 188	39 636	4 667	5 655	12 934	1 318	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	73 792	367 310	56 072	51 271	1 621 723	281 506	
	plon z ha w q	10,3	9,3	12,0	9,1	125	214	
14	Przasnysz	6 541	25 484	2 217	2 961	9 337	711	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	51 283	144 782	24 692	30 727	1 383 613	167 034	
	plon z ha w q	7,8	5,7	11,1	10,4	148	235	
15	Pułtusk	7 088	38 508	3 290	7 164	15 856	313	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	51 209	290 476	26 336	61 469	1 947 873	61 801	
	plon z ha w q	7,2	7,5	8,0	8,6	123	197	
16	Radzymin	1 736	21 851	1 378	4 461	11 155	—	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	11 799	160 092	11 146	44 860	1 724 196	—	
	plon z ha w q	6,8	7,3	8,1	10,1	155	—	
17	Rawa	2 706	37 775	3 287	8 669	16 665	13	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	12 265	205 508	12 192	42 167	2 401 562	1 125	
	plon z ha w q	4,5	5,4	3,7	4,9	144	87	
18	Rypin ^a	3 743	29 473	7 163	4 834	11 853	1 601	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	47 300	311 359	125 112	72 103	1 574 493	304 925	
	plon z ha w q	12,6	10,6	17,5	14,9	133	190	
19	Sierpc	2 388	34 795	2 677	4 381	13 415	357	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q	17 989	310 115	38 332	54 989	2 114 949	72 437	
	plon z ha w q	7,5	8,9	14,3	12,6	158	203	

^a Od dn. 1.IV 1938 r. należy do woj. pomorskiego.

Superficie des cultures et récoltes d'après les districts

Voies de	Kukurydza Maïs	Mieszanki ze zbóż na ziarno Mélanges de céréales pour graine	Groch Pois	Fasola, bób, soczewica Haricots, fèves, lentilles	Len — Lin		Konopie — Chanvre		Rzepak rzepik Colza et navette	Chmiel Houblon	Tytoń Tabac	N-o du district
					nasienie graine	włókno filasse	nasienie graine	włókno filasse				
Voies de Warszawa												
40	3	292	133	63	52		3		153	—	—	1
895	39	3 067	1 132	674	208	101	9	6	1 022	—	—	
9,9	13,0	10,5	8,5	10,7	4,0	1,9	3,0	2,0	6,7	—	—	
29	—	1 072	269	25	112		—	—	654	—	—	2
267	—	6 950	1 504	362	544	224	—	—	7 088	—	—	
9,2	—	6,5	5,6	14,5	4,9	2,0	—	—	10,8	—	—	
57	2	262	253	19	62		2		274	—	—	3
823	39	2 031	1 945	240	317	100	6	4	1 913	—	—	
14,4	19,5	7,8	7,7	12,6	5,1	1,6	3,0	2,0	7,0	—	—	
48	4	261	274	81	99		11		483	10	—	4
749	42	1 468	1 713	994	642	196	87	19	3 861	40	—	
15,6	10,5	5,6	6,3	12,3	6,5	2,0	7,9	1,7	8,0	4,0	—	
68	20	411	666	25	81		10		570	2	—	5
912	223	4 130	9 062	433	545	300	71	51	6 107	0	—	
13,4	11,2	10,0	13,6	17,3	6,7	3,7	7,1	5,1	10,7	0,0	—	
2	—	1 119	275	12	62		11		804	—	—	6
20	—	8 494	1 306	95	164	60	29	20	6 082	—	—	
10,0	—	7,6	4,7	7,9	2,6	1,0	2,6	1,8	7,6	—	—	
709	4	192	502	52	554		1		366	—	—	7
12 612	60	1 590	2 860	439	3 319	1 552	4	2	2 541	—	—	
17,8	15,0	8,3	5,7	8,4	6,0	2,8	4,0	2,0	6,9	—	—	
168	—	306	491	31	298		12		200	—	—	8
2 433	—	1 578	2 072	270	1 663	846	65	41	1 545	—	—	
14,5	—	5,2	4,2	8,7	5,6	2,8	5,4	3,4	7,7	—	—	
361	1	235	159	57	738		8		238	—	—	9
5 399	16	1 596	981	578	3 407	1 980	67	24	1 860	—	—	
15,0	16,0	6,8	6,2	10,1	4,6	2,7	8,4	3,0	7,8	—	—	
123	1	591	438	39	135		2		497	—	—	10
1 598	19	4 445	2 207	407	1 016	461	16	10	3 304	—	—	
13,0	19,0	7,5	5,0	10,4	7,5	3,4	8,0	5,0	6,6	—	—	
9	17	1 578	1 774	61	54		—		885	—	—	11
80	298	19 562	21 047	615	388	140	—	—	9 073	—	—	
8,9	17,5	12,4	11,9	10,1	7,2	2,6	—	—	10,3	—	—	
63	2	863	389	33	53		3		1 878	1	—	12
1 071	40	7 532	3 204	401	301	184	18	5	19 809	5	—	
17,0	20,0	8,7	8,2	12,2	5,7	3,5	6,0	1,7	10,5	5,0	—	
11	—	405	229	24	59		5		1 138	—	—	13
91	—	2 816	970	120	398	102	20	11	7 996	—	—	
8,3	—	7,0	4,2	5,0	6,7	1,7	4,0	2,2	7,0	—	—	
101	—	441	855	36	643		13		35			

Tabl. 14. Powierzchnia zasiewów

Nr powiatu	Powiaty	Pszennica	Zyto	Jęczmień	Owies	Ziemniaki	Buraki cukrowe	Gry
Woj. warszawskie (dok.)								
20	Skierniewice	powierzchnia w ha	1 959	23 569	2 130	8 044	9 417	69
		zbiór w q	9 556	157 361	15 783	50 042	1 312 977	13 553
		plon z ha w q	4,9	6,7	7,4	6,2	139	196
21	Sochaczew	powierzchnia w ha	6 332	22 307	1 935	6 312	11 078	1 456
		zbiór w q	51 344	218 892	19 303	53 815	1 356 155	204 372
		plon z ha w q	8,1	9,8	10,0	8,5	122	140
22	Warszawa	powierzchnia w ha	3 549	23 764	2 056	7 712	18 159	403
		zbiór w q	28 829	157 894	18 812	68 694	2 257 255	71 588
		plon z ha w q	8,1	6,8	9,1	8,9	124	178
23	Włocławek ^a	powierzchnia w ha	7 670	29 354	8 959	4 668	11 603	2 986
		zbiór w q	70 024	403 910	153 335	68 124	1 457 813	603 181
		plon z ha w q	9,1	13,8	17,1	14,6	126	202
Woj. łódzkie								
1	Brzeziny	powierzchnia w ha	2 637	32 943	1 067	9 344	14 135	67
		zbiór w q	24 489	281 949	11 401	84 750	2 061 849	13 076
		plon z ha w q	9,3	8,6	10,7	9,1	146	195
2	Kalisz ^b	powierzchnia w ha	8 547	37 117	2 802	9 432	16 611	1 643
		zbiór w q	121 214	554 022	43 980	146 718	2 121 741	341 628
		plon z ha w q	14,2	14,9	15,7	15,6	128	208
3	Koło ^b	powierzchnia w ha	6 199	36 487	3 562	4 987	15 074	797
		zbiór w q	58 858	419 867	49 460	67 177	2 218 557	173 376
		plon z ha w q	9,5	11,5	13,9	13,5	147	218
4	Konin ^b	powierzchnia w ha	7 187	71 475	5 755	9 826	26 775	1 716
		zbiór w q	62 550	789 470	72 781	103 650	3 940 220	357 981
		plon z ha w q	8,7	11,0	12,6	10,5	147	209
5	Łask	powierzchnia w ha	2 769	39 507	1 241	7 831	16 023	19
		zbiór w q	26 359	384 843	11 348	76 211	2 075 702	3 088
		plon z ha w q	9,5	9,7	9,1	9,7	130	163
6	Łęczyca	powierzchnia w ha	9 954	34 896	3 104	8 213	15 143	2 349
		zbiór w q	92 612	378 996	41 960	111 775	2 238 598	542 332
		plon z ha w q	9,3	10,9	13,5	13,6	148	231
7	Łódź	powierzchnia w ha	1 259	25 700	659	6 760	12 361	—
		zbiór w q	11 296	232 368	6 050	70 692	1 436 691	—
		plon z ha w q	9,0	9,0	9,2	10,5	116	—
8	Piotrków	powierzchnia w ha	3 841	55 701	2 901	12 033	22 122	3
		zbiór w q	31 437	512 638	23 866	113 220	2 919 508	457
		plon z ha w q	8,2	9,2	8,2	9,4	132	152
9	Radomsko	powierzchnia w ha	3 360	53 932	3 984	9 149	24 776	29
		zbiór w q	34 678	572 230	37 578	98 255	3 727 495	3 187
		plon z ha w q	10,3	10,6	9,4	10,7	150	110
10	Sieradz	powierzchnia w ha	4 232	49 729	1 250	10 426	19 665	376
		zbiór w q	50 318	516 196	13 783	115 596	2 055 006	71 811
		plon z ha w q	11,8	10,4	11,0	11,1	105	191
11	Turek ^b	powierzchnia w ha	5 091	38 209	1 562	7 171	12 556	485
		zbiór w q	50 143	447 225	22 931	88 605	1 355 979	98 883
		plon z ha w q	9,8	11,7	14,7	12,4	108	204
12	Wieluń	powierzchnia w ha	2 419	55 728	1 481	10 540	22 254	785
		zbiór w q	25 365	616 589	16 593	139 812	3 055 767	150 061
		plon z ha w q	10,5	11,1	11,2	13,3	137	191
Woj. kieleckie								
1	Będzin	powierzchnia w ha	588	10 229	1 084	1 980	6 740	—
		zbiór w q	4 787	92 890	13 188	26 377	774 824	—
		plon z ha w q	8,1	9,1	12,2	13,3	115	—
2	Częstochowa	powierzchnia w ha	1 906	49 501	2 596	8 537	21 449	45
		zbiór w q	16 750	476 778	25 056	86 666	2 310 731	5 413
		plon z ha w q	8,8	9,6	9,7	10,2	108	120
3	Hża	powierzchnia w ha	5 494	36 757	13 187	19 322	17 162	181
		zbiór w q	42 472	318 120	76 573	166 801	2 389 447	36 737
		plon z ha w q	7,7	8,7	5,8	8,6	139	203

zbiory według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Gry	Kukurydza	Mieszanki ze zbóż na ziarno	Groch	Fasola, bób, soczewica	Len		Konopie		Rzepak i rzepik	Chmiel	Tytoń	Nr powiatu
						nasienie	włókno	nasienie	włókno				
Woj. de Warszawa (fin)													
		2	102	161	65	188		2		548	—	1	20
		30	508	679	911	612	356	6	4	2 139	—	20	20,0
		15,0	5,0	4,2	14,0	3,3	1,9	3,0	2,0	3,9	—	—	—
		34	263	170	43	40		2		958	—	—	21
		499	1 577	591	300	229	102	6	5	2 938	—	—	—
		14,7	6,0	3,5	7,0	5,7	2,6	3,0	2,5	8,2	—	—	—
		4	206	99	57	36		2		105	—	—	22
		49	1 242	610	575	200	102	14	5	300	—	—	—
		12,3	6,0	6,2	10,1	5,6	2,8	7,0	2,5	2,9	—	—	—
		12	662	1 019	6	30		1		973	4	—	23
		176	10 166	9 166	54	218	81	3	2	8 153	8	—	—
		14,7	15,4	9,0	9,0	7,3	2,7	3,0	2,0	8,4	2,0	—	—
Woj. de Łódź													
		3	212	232	86	74		4		413	—	—	1
		37	2 097	2 266	942	266	124	16	9	2 669	—	—	—
		12,3	9,9	9,8	11,0	3,6	1,7	4,0	2,3	6,5	—	—	—
		23	366	877	42	365		1		787	5	—	2
		482	4 388	9 864	600	2 808	1 469	7	3	9 712	30	—	—
		21,0	12,0	11,2	14,3	7,7	4,0	7,0	3,0	12,3	6,0	—	—
		3	255	677	71	195		9		688	—	—	3
		38	2 093	6 514	657	1 199	483	37	46	7 151	—	—	—
		12,7	8,2	9,6	9,3	6,1	2,5	4,1	5,1	10,4	—	—	—
		35	662	825	174	225		10		513	3	—	4
		639	4 586	6 741	1 300	1 908	843	71	58	3 518	19	—	—
		18,3	6,9	8,2	7,5	8,5	3,7	7,1	5,8	6,9	6,3	—	—
		6	197	225	160	200		1		251	—	—	5
		74	879	1 586	1 434	1 103	456	5	3	2 353	—	—	—
		12,3	4,5	7,0	9,0	5,5	2,3	5,0	3,0	9,4	—	—	—
		4	312	486	70	200		—		427	10	—	6
		76	2 613	5 974	681	1 020	405	—	—	4 126	40	—	—
		19,0	8,4	12,3	9,7	5,1	2,0	—	—	9,7	4,0	—	—
		2	134	48	24	57		—		243	—	—	7
		13	1 065	183	192	155	78	—	—	1 486	—	—	—
		6,5	7,9	3,8	8,0	2,7	1,4	—	—	6,1	—	—	—
		1	271	252	224	304		20		522	5	—	8
		30	1 913	1 679	2 615	1 591	772	92	56	4 118	42	—	—
		30,0	7,1	6,7	11,7	5,2	2,5	4,6	2,8	7,9	8,4	—	—
		13	212	185	225	532		24		500	38	—	9
		229	2 273	2 107	3 146	3 453	1 719	211	90	6 429	250	—	—
		17,6	10,7	11,4	14,0	6,5	3,2	8,8	3,8	12,9	6,6	—	—
		11	164	153	178	320		15		370	—	—	10
		156	1 240	1 545	2 043	1 700	1 043	117	97	3 722	—	—	—
		14,2	7,6	10,1	11,5	5,3	3,3	7,8	6,5	10,1	—	—	—
		10	304	463	108	331		2		483	—	—	11
		123	2 876	5 571	1 664	2 843	1 490	12	10	5 637	—	—	—
		12,3	9,5	12,0	15,4	8,6	4,5	6,0	5,0	11,7	—	—	—
		27	113	168	162	386		5		97	—	—	12
		327	1 026	1 639	2 016	2 853	1 206	32	15	737	—	—	—
		12,1	9,1	10,1	12,4	7,4	3,1	6,4	3,0	7,6	—	—	—
Woj. de Kielce													
		—	75	41	16	3		—		—	—	—	1

Tabl. 14. Powierzchnia zasiewów

Nr powiatu	Powiaty	Pszenica	Żyto	Jęczmień	Owies	Ziemniaki	Buraki cukrowe	Gryki
Woj. kieleckie (dok.)								
4	Jędrzejów	powierzchnia w ha	13 760	24 228	7 711	8 369	14 585	11
		zbiór w q	157 404	248 598	98 452	111 098	2 174 137	2 261
		plon z ha w q	11,4	10,3	12,8	13,3	149	206
5	Kielce	powierzchnia w ha	5 186	30 712	5 396	9 186	21 920	—
		zbiór w q	29 908	199 010	28 075	78 533	2 474 122	—
		plon z ha w q	5,8	6,5	5,2	8,5	113	—
6	Końskie	powierzchnia w ha	1 431	30 181	2 388	5 573	20 863	—
		zbiór w q	9 486	225 370	16 969	57 767	2 201 884	—
		plon z ha w q	6,6	7,5	7,1	10,4	106	—
7	Kozienice	powierzchnia w ha	4 086	38 088	8 727	13 030	15 809	360
		zbiór w q	36 431	318 056	80 269	122 233	2 241 747	71 146
		plon z ha w q	8,9	8,4	9,2	9,4	142	198
8	Miechów	powierzchnia w ha	18 682	19 923	9 634	14 716	13 949	809
		zbiór w q	260 192	263 214	133 886	223 111	2 077 703	143 015
		plon z ha w q	13,9	13,2	13,9	15,2	149	177
9	Olkusz	powierzchnia w ha	4 340	23 856	5 971	9 330	18 451	—
		zbiór w q	50 009	228 723	54 482	132 635	1 808 687	—
		plon z ha w q	11,5	9,6	9,1	14,2	98	—
10	Opatów	powierzchnia w ha	13 476	26 155	11 243	20 455	16 205	1 936
		zbiór w q	165 517	310 104	123 616	274 669	2 729 697	425 412
		plon z ha w q	12,3	11,9	11,0	13,4	168	220
11	Opczno	powierzchnia w ha	3 162	46 497	4 274	11 320	19 888	—
		zbiór w q	22 949	404 843	33 459	106 810	2 657 855	—
		plon z ha w q	7,3	8,7	7,8	9,4	134	—
12	Pińczów	powierzchnia w ha	13 014	15 301	7 887	8 366	10 979	1 594
		zbiór w q	164 076	186 409	91 422	124 150	1 400 550	284 994
		plon z ha w q	12,6	12,2	11,6	14,8	128	179
13	Radom	powierzchnia w ha	5 401	56 934	9 239	18 032	23 703	—
		zbiór w q	45 153	483 731	70 367	144 740	3 592 533	—
		plon z ha w q	8,4	8,5	7,6	8,0	152	—
14	Sandomierz	powierzchnia w ha	10 689	17 241	8 307	10 426	12 024	1 315
		zbiór w q	154 770	240 317	103 160	149 600	2 094 307	261 424
		plon z ha w q	14,5	13,9	12,4	14,3	174	199
15	Stopnica	powierzchnia w ha	13 150	31 178	7 973	12 085	18 367	172
		zbiór w q	154 718	294 675	63 640	152 885	2 538 047	35 984
		plon z ha w q	11,8	9,5	8,0	12,7	138	209
16	Włoszczowa	powierzchnia w ha	8 388	23 019	2 648	5 584	13 087	5
		zbiór w q	87 690	245 400	32 398	84 551	1 968 423	525
		plon z ha w q	10,5	10,7	12,2	15,1	150	105
17	Zawiercie	powierzchnia w ha	1 535	19 574	2 307	3 706	11 610	—
		zbiór w q	9 604	181 549	22 356	40 861	1 421 268	—
		plon z ha w q	6,3	9,3	9,7	11,0	122	—
Woj. lubelskie								
1	Biała	powierzchnia w ha	7 214	38 751	3 340	16 060	20 194	—
		zbiór w q	41 813	286 263	18 482	89 713	3 124 916	—
		plon z ha w q	5,8	7,4	5,5	5,6	155	—
2	Biłgoraj	powierzchnia w ha	4 784	21 034	4 851	11 025	9 976	—
		zbiór w q	44 781	187 531	28 930	78 414	1 033 235	—
		plon z ha w q	9,4	8,9	6,0	7,1	104	—
3	Chełm	powierzchnia w ha	17 013	30 834	10 566	9 625	16 740	665
		zbiór w q	191 722	305 758	94 437	81 567	1 674 564	134 681
		plon z ha w q	11,3	9,9	8,9	8,5	100	203
4	Garwolin	powierzchnia w ha	5 130	38 741	8 339	14 257	20 239	—
		zbiór w q	39 787	308 348	70 432	119 910	3 154 098	—
		plon z ha w q	7,8	8,0	8,4	8,4	156	—
5	Hrubieszów	powierzchnia w ha	25 600	17 828	10 292	13 336	11 367	1 925
		zbiór w q	359 704	252 965	135 805	181 354	2 256 915	381 531
		plon z ha w q	14,1	14,2	13,2	13,6	199	198
6	Janów	powierzchnia w ha	12 082	30 781	9 812	14 885	16 015	389
		zbiór w q	180 697	438 495	117 222	202 126	2 976 578	57 265
		plon z ha w q	15,0	14,2	11,9	13,6	186	147

Zbiory według powiatów (c. d.)

Powiat	Proso	Kukurydza	Mieszanki ze zbóż na ziarno	Groch	Fasola, bób, soczewica	Len		Konopie		Rzepak i rzepik	Chmiel	Tytoń	Nr powiatu
						nasienie	włókno	nasienie	włókno				
Woj. de Kielce (fin)													
4	555	11	155	651	83	81	16	370	—	—	—	—	4
	8 411	162	1 770	5 591	727	320	282	61	43	4 047	—	—	—
	15,2	14,7	11,4	8,6	8,8	4,0	3,5	3,8	2,7	10,9	—	—	—
5	424	8	67	442	49	387	56	49	—	—	—	—	5
	4 923	63	410	2 138	229	2 872	1 218	272	212	508	—	—	—
	11,6	7,9	6,1	4,8	4,7	7,4	3,1	4,9	3,8	10,4	—	—	—
6	348	—	24	70	41	219	9	27	—	—	—	—	6
	4 765	—	192	487	446	1 255	527	29	25	177	—	—	—
	13,7	—	8,0	7,0	10,9	5,7	2,4	3,2	2,8	6,6	—	—	—
7	880	—	87	211	124	301	52	298	21	—	—	—	7
	12 494	—	694	1 338	1 253	2 090	801	237	178	1 779	113	—	—
	14,2	—	8,0	6,3	10,1	6,9	2,7	4,6	3,4	6,0	5,4	—	—
8	679	90	67	378	176	41	31	357	—	—	—	859	8
	11 362	1 916	879	4 578	2 671	264	124	188	112	3 643	—	20 267	—
	16,7	21,3	13,1	12,1	15,2	6,4	3,0	6,1	3,6	10,2	—	23,6	—
9	30	—	163	171	95	66	35	42	—	—	—	—	9
	200	—	1 457	1 463	1 048	291	218	182	131	630	—	—	—
	6,7	—	8,9	8,6	11,0	4,4	3,3	5,2	3,7	15,0	—	—	—
10	558	1	115	593	121	106	41	845	32	—	—	—	10
	7 597	13	1 155	4 629	1 564	619	290	214	107	9 760	257	—	—
	13,6	13,0	10,0	7,8	12,9	5,8	2,7	5,2	2,6	11,6	8,0	—	—
11	638	1	100	218	115	480	49	234	3	—	—	—	11
	5 999	4	899	1 847	1 147	3 023	1 355	286	155	2 436	12	—	—
	9,4	4,0	9,0	8,5	10,0	6,3	2,8	5,8	3,2	10,4	4,0	—	—
12	2 628	43	212	385	101	16	14	591	—	—	—	48	12
	44 574	897	2 435	3 755	1 187	130	35	85	30	7 093	—	949	—
	17,0	20,9	11,5	9,8	11,8	8,1	2,2	6,1	2,1	12,0	—	19,8	—
13	1 103	—	140	710	456	645	76	662	14	—	—	—	13
	13 700	—	635	4 181	5 706	2 376	1 385	274	195	4 198	47	—	—
	12,4	—	4,5	5,9	12,5	3,7	2,1	3,6	2,6	6,3	3,4	—	—
14	1 441	4	187	425	152	70	65	464	20	—	—	—	14
	32 095	72	2 326	5 355	1 582	484	283	455	292	4 433	120	—	—
	22,3	18,0	12,4	12,6	10,4	6,9	4,0	7,0	4,5	9,6	6,0	—	—
15	1 901	26	188	452	251	65	62	175	—	—	—	22	15
	32 033	421	1 908	4 125	2 983	473	154	384	195	2 169	—	309	—
	16,9	16,2	10,1	9,1	11,9	7,3	2,4	6,2	3,1	12,4	—	14,0	—
16	203	—	198	246	62	191	18	171	10	—	—	—	16
	3 485	—	2 137	2 016	777	1 560	535	123	49	2 040	14	—	—
	17,2	—	10,8	8,2	12,5	8,2	2,8	6,8	2,7	11,9	1,4	—	—
17	31	6	67	127	73	28	1	19	—	—	—	—	17
	385	82	653	1 193	962	162	61	3	—	—	—	—	—
	12,4	13,7	9,7	9,4	13,2	5,8	2,2	4,0	3,0	9,0	—	—	—
Woj. de Lublin													
1	467	—	123	798	167	679	150	318	—	—	—	12	1
	3 953	—	713	3 494	1 217	2 759	1 885	471	447	1 329	—	230	—
	8,5	—	5,6	4,4	7,3	4,1	2,8	3,1	3,0	4,2	—	19,2	—

Tabl. 14. Powierzchnia zasiewów

Nr powiatu	Powiaty	Pszenvca	Żyto	Jęczmień	Owies	Ziemniaki	Buraki cukrowe	Gryki
Woj. lubelskie (dok.)								
7	Krasnystaw	powierzchnia w ha	22 373	20 939	9 331	11 645	12 683	1 322
		zbiór w q	328 037	278 741	101 197	134 623	2 203 968	255 582
		plon z ha w q	14,7	13,3	10,8	11,6	174	193
8	Lubartów	powierzchnia w ha	5 389	33 290	3 218	8 351	15 026	226
		zbiór w q	50 330	277 478	15 774	49 303	1 894 997	36 134
		plon z ha w q	9,3	8,3	4,9	5,9	126	160
9	Lublin	powierzchnia w ha	26 534	32 643	13 675	18 751	19 605	3 756
		zbiór w q	337 476	454 136	114 781	176 048	2 821 517	692 239
		plon z ha w q	12,7	13,9	8,4	9,4	144	184
10	Luków	powierzchnia w ha	4 677	42 001	3 290	14 754	19 648	—
		zbiór w q	22 400	269 347	21 387	92 924	2 122 271	—
		plon z ha w q	4,8	6,4	6,5	6,3	108	—
11	Puławy	powierzchnia w ha	8 415	28 057	10 609	9 831	15 283	2 040
		zbiór w q	104 070	273 476	103 925	98 760	2 172 965	412 914
		plon z ha w q	12,4	9,7	9,8	10,0	142	202
12	Radzyń	powierzchnia w ha	7 863	24 336	1 739	13 540	15 035	115
		zbiór w q	52 637	184 929	11 698	91 418	2 151 400	19 228
		plon z ha w q	6,7	7,6	6,7	6,8	143	167
13	Siedlce	powierzchnia w ha	9 068	40 128	2 367	16 855	20 828	33
		zbiór w q	31 006	217 831	11 210	82 531	2 422 400	6 161
		plon z ha w q	3,4	5,4	4,7	4,9	116	187
14	Sokolów	powierzchnia w ha	7 871	23 492	3 238	8 497	14 495	1 065
		zbiór w q	21 784	119 198	17 740	45 799	2 236 992	199 062
		plon z ha w q	2,8	5,1	5,5	5,4	154	187
15	Tomaszów	powierzchnia w ha	16 990	16 803	8 966	10 529	10 288	1 608
		zbiór w q	231 528	218 369	113 494	145 409	1 552 392	352 025
		plon z ha w q	13,6	13,0	12,7	13,8	151	219
16	Węgrów	powierzchnia w ha	5 073	21 805	2 385	8 018	13 714	207
		zbiór w q	27 043	186 252	21 411	77 132	2 233 165	46 861
		plon z ha w q	5,3	8,5	9,0	9,6	163	226
17	Włodawa	powierzchnia w ha	7 293	35 365	3 200	12 999	14 935	35
		zbiór w q	50 002	267 883	15 996	64 556	1 837 971	8 158
		plon z ha w q	6,9	7,6	5,0	5,0	123	233
18	Zamość	powierzchnia w ha	18 117	17 877	8 476	11 851	12 120	1 662
		zbiór w q	231 992	226 090	87 913	134 717	1 712 667	319 356
		plon z ha w q	12,8	12,6	10,4	11,4	141	192
Woj. białostockie								
1	Augustów	powierzchnia w ha	2 735	16 687	3 700	11 656	9 332	—
		zbiór w q	13 705	142 284	33 848	104 424	1 485 417	—
		plon z ha w q	5,0	8,5	9,1	9,0	159	—
2	Białystok	powierzchnia w ha	4 090	34 439	5 768	16 941	19 766	—
		zbiór w q	24 969	265 939	52 963	133 003	3 053 388	—
		plon z ha w q	6,1	7,7	9,2	7,9	154	—
3	Bielsk	powierzchnia w ha	13 479	57 984	5 631	20 830	28 850	—
		zbiór w q	89 267	428 793	39 756	144 257	3 663 794	—
		plon z ha w q	6,6	7,4	7,1	6,9	127	—
4	Grodno	powierzchnia w ha	8 604	55 095	10 825	22 927	23 708	—
		zbiór w q	79 305	407 197	84 718	156 209	3 124 053	—
		plon z ha w q	9,2	7,4	7,8	6,8	132	—
5	Łomża	powierzchnia w ha	10 977	54 453	4 596	17 252	27 342	—
		zbiór w q	44 301	280 417	34 644	144 421	4 093 365	—
		plon z ha w q	4,0	5,1	7,5	8,4	150	—
6	Ostrołęka	powierzchnia w ha	4 175	35 457	1 568	6 050	14 904	56
		zbiór w q	36 511	280 728	16 890	72 130	2 377 996	6 484
		plon z ha w q	8,7	7,9	10,8	11,9	160	116
7	Ostrów	powierzchnia w ha	6 228	25 736	2 458	6 642	11 093	144
		zbiór w q	34 323	163 597	16 048	61 283	1 618 841	20 568
		plon z ha w q	5,5	6,4	6,5	9,2	146	143
8	Sokółka	powierzchnia w ha	3 497	36 395	5 443	19 183	13 910	—
		zbiór w q	22 448	291 545	34 707	122 143	2 074 770	—
		plon z ha w q	6,4	8,0	6,4	6,4	149	—

Zbiory według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Zbiory według powiatów (c. d.)	Kukurydza	Mieszanki ze zbóż na ziarno	Groch	Fasola, bób, soczewica	Len		Konopie		Rzepak i rzepik	Chmiel	Tytoń	Nr powiatu
						nasienie	włókno	nasienie	włókno				
Woj. lubelskie (fin)													
7	Krasnystaw	—	2 709	287	123	838	256	892	62	184	7		
	zbiór w q	—	33 985	3 386	1 374	3 867	2 210	1 418	932	8 742	631	4 007	7
	plon z ha w q	—	12,5	11,8	11,2	4,6	2,6	5,5	3,6	9,8	10,2	21,8	7
8	Lubartów	—	135	77	25	328	54	296	42	16	8		
	zbiór w q	—	960	415	135	1 093	457	199	92	2 064	308	276	8
	plon z ha w q	—	7,1	5,4	5,4	3,3	1,4	3,7	1,7	7,0	7,3	17,3	8
9	Lublin	—	2 785	289	189	318	112	707	59	99	9		
	zbiór w q	—	23 976	2 793	2 430	1 454	609	573	387	6 790	499	2 607	9
	plon z ha w q	—	8,6	9,7	12,9	4,6	1,9	5,1	3,5	9,6	8,5	26,3	9
10	Luków	—	135	282	69	822	16	223	27	—	10		
	zbiór w q	—	655	1 133	544	2 861	1 603	72	56	874	124	—	10
	plon z ha w q	—	4,9	4,0	7,9	3,5	2,0	4,5	3,5	3,9	4,6	—	10
11	Puławy	—	1 379	250	134	284	166	347	177	383	11		
	zbiór w q	—	15 658	1 694	1 506	1 449	769	894	529	2 225	1 500	6 998	11
	plon z ha w q	—	13,0	11,4	6,8	5,1	2,7	5,4	3,2	6,4	8,5	18,3	11
12	Radzyń	—	103	324	78	539	49	453	2	—	12		
	zbiór w q	—	834	2 126	595	2 274	1 121	137	152	3 668	10	—	12
	plon z ha w q	—	11,0	6,6	7,6	4,2	2,1	2,8	3,1	8,1	5,0	—	12
13	Siedlce	—	264	494	85	1 318	19	367	7	—	13		
	zbiór w q	—	524	1 337	664	4 039	2 429	70	56	1 300	35	—	13
	plon z ha w q	—	12,0	2,7	7,8	3,1	1,8	3,7	2,9	3,5	5,0	—	13
14	Sokolów	—	628	356	41	1 015	12	283	1	—	14		
	zbiór w q	—	3 111	934	232	3 056	1 501	47	38	1 122	2	—	14
	plon z ha w q	—	5,0	2,6	5,7	3,0	1,5	3,9	3,2	4,0	2,0	—	14
15	Tomaszów	—	190	354	314	515	538	460	32	—	15		
	zbiór w q	—	2 136	4 319	3 495	2 908	1 186	3 109	1 920	5 205	301	—	15
	plon z ha w q	—	11,2	12,2	11,1	5,6	2,3	5,8	3,6	11,3	9,4	—	15
16	Węgrów	—	202	298	38	959	21	95	—	—	16		
	zbiór w q	—	1 053	1 600	376	3 833	2 348	74	86	751	—	—	16
	plon z ha w q	—	5,2	5,4	9,9	4,0	2,4	3,5	4,1	7,9	—	—	16
17	Włodawa	—	43	232	83	773	193	461	22	—	17		
	zbiór w q	—	220	1 132	562	2 177	1 437	450	296	1 692	58	—	17
	plon z ha w q	—	5,1	4,9	6,8	2,8	1,9	2,3	1,5	3,7	2,6	—	17
18	Zamość	—	227	299	143	542	326	194	18	363	18		
	zbiór w q	—	2 591	2 012	1 146	2 751	1 235	1 487	973	2 153	144	8 026	18
	plon z ha w q	—	11,4	6,7	8,0	5,1	2,3	4,5	3,0	11,1	8,0	22,1	18
Woj. białostockie													
1	Augustów	—	70	1 472	106	579	42	19	—	375	1		
	zbiór w q	—	313	4 291	695	2 977	1 850	171	148	98	—	10 640	1
	plon z ha w q	—	4,5	2,9	6,6	5,1	3,2	4,1	3,5	5,2	—	28,4	1
2	Białystok	—	37	1 835	72	1 643	60	190	1	—	2		
	zbiór w q	—	226	9 691	763	13 369	5 519	287	206	772	5	—	2
	plon z ha w q	—	11,2	12,0	6,1	5,3	10,6	8,1	3,4	4,8	4,1	5,0	2
3	Bielsk	—	206	2 271	213	2 483	136	406	—	—	3		
	zbiór w q	—	914	11 877	1 212	15 100	6 798	694	549	1 994	—	—	3
	plon z ha w q	—	11,1	5,2	5,7	6,1							

Tabl. 14. Powierzchnia zasiewów

Nr powiatu	Powiaty	Pszenica	Żyto	Jęczmień	Owies	Ziemniaki	Buraki cukrowe	Gryka
Woj. białostockie (dok.)								
9	Suwałki . . . powierzchnia w ha	3 549	28 072	5 421	25 361	11 387	—	—
	zbiór w q	19 570	202 909	45 137	182 572	1 450 517	—	—
	plon z ha w q	5,5	7,2	8,3	7,2	127	—	—
10	Szczuczyn . . . powierzchnia w ha	3 806	21 661	3 337	7 351	10 903	21	—
	zbiór w q	12 779	91 489	26 222	58 323	1 662 730	4 015	—
	plon z ha w q	3,4	4,2	7,9	7,9	153	191	—
11	Wołkowysk . . . powierzchnia w ha	6 538	67 960	11 887	29 910	25 365	—	—
	zbiór w q	32 009	398 923	45 784	108 146	2 910 186	—	—
	plon z ha w q	4,9	5,9	3,9	3,6	115	—	—
12	Wysokie Mazowieckie . . . powierzchnia w ha	7 823	24 506	3 554	8 856	12 207	8	—
	zbiór w q	39 149	147 594	23 853	59 682	1 915 610	985	—
	plon z ha w q	5,0	6,0	6,7	6,7	157	123	—
Woj. wileńskie								
1	Brastaw . . . powierzchnia w ha	4 481	38 443	6 244	18 914	13 907	—	—
	zbiór w q	33 161	308 897	45 184	159 767	1 411 526	—	—
	plon z ha w q	7,4	8,0	7,2	8,4	101	—	—
2	Dzisiaj . . . powierzchnia w ha	5 336	39 262	7 867	23 081	13 607	—	—
	zbiór w q	42 452	377 278	75 222	206 998	1 470 263	—	—
	plon z ha w q	8,0	9,6	9,6	9,0	108	—	—
3	Mołodeczno . . . powierzchnia w ha	1 539	21 508	5 132	13 113	8 426	—	—
	zbiór w q	13 329	220 370	42 863	128 021	1 045 255	—	—
	plon z ha w q	8,7	10,2	8,4	9,8	124	—	—
4	Oszmiana . . . powierzchnia w ha	665	31 584	7 944	21 219	9 864	—	—
	zbiór w q	4 862	249 669	57 155	165 294	1 113 086	—	—
	plon z ha w q	7,3	7,9	7,2	7,8	113	—	—
5	Postawy . . . powierzchnia w ha	4 598	26 409	3 469	10 712	10 076	—	—
	zbiór w q	32 411	191 606	20 360	63 870	850 646	—	—
	plon z ha w q	7,0	7,3	5,9	6,0	84	—	—
6	Święciany . . . powierzchnia w ha	5 153	37 333	6 307	17 098	15 628	—	—
	zbiór w q	37 426	256 869	43 132	110 117	1 652 064	—	—
	plon z ha w q	7,3	6,9	6,8	6,4	106	—	—
7	Wilejka . . . powierzchnia w ha	943	35 227	9 266	15 254	15 165	—	—
	zbiór w q	7 719	306 039	56 637	122 175	1 743 233	—	—
	plon z ha w q	8,2	8,7	6,1	8,0	115	—	—
8	Wilno . . . powierzchnia w ha	3 353	69 325	12 463	27 934	20 738	—	—
	zbiór w q	21 927	436 156	82 168	197 984	2 367 364	—	—
	plon z ha w q	6,5	6,3	6,6	7,1	114	—	—
Woj. nowogródzkie								
1	Baranowicze . . . powierzchnia w ha	3 678	41 487	8 079	18 323	19 301	—	—
	zbiór w q	38 501	406 741	85 097	172 908	2 169 597	—	—
	plon z ha w q	10,5	9,8	10,5	9,4	112	—	—
2	Lida . . . powierzchnia w ha	1 132	51 923	11 422	22 234	18 197	—	—
	zbiór w q	7 627	483 128	79 817	162 027	2 584 105	—	—
	plon z ha w q	6,7	9,3	7,0	7,3	142	—	—
3	Nieśwież . . . powierzchnia w ha	4 479	29 879	7 779	16 431	17 819	—	—
	zbiór w q	54 765	351 900	75 729	155 554	2 364 527	—	—
	plon z ha w q	12,2	11,8	9,7	9,5	133	—	—
4	Nowogródek . . . powierzchnia w ha	6 329	34 990	8 857	19 805	14 813	—	—
	zbiór w q	67 839	389 688	94 743	229 530	1 785 033	—	—
	plon z ha w q	10,7	11,1	10,7	11,6	121	—	—
5	Słonim . . . powierzchnia w ha	3 543	40 863	6 310	15 205	16 181	—	—
	zbiór w q	26 585	331 667	36 027	83 512	2 146 008	—	—
	plon z ha w q	7,5	8,1	5,7	5,5	133	—	—
6	Stolpce . . . powierzchnia w ha	3 102	28 677	6 159	12 040	13 420	—	—
	zbiór w q	23 471	277 097	43 252	88 999	1 499 852	—	—
	plon z ha w q	7,6	9,7	7,0	7,4	112	—	—
7	Szczuczyn . . . powierzchnia w ha	1 466	24 580	6 551	10 249	8 651	—	—
	zbiór w q	12 432	193 444	40 896	61 698	1 155 079	—	—
	plon z ha w q	8,5	7,9	6,2	6,0	134	—	—
8	Wolozyn . . . powierzchnia w ha	1 355	24 748	7 975	13 365	12 316	—	—
	zbiór w q	12 708	249 967	85 260	121 281	1 521 513	—	—
	plon z ha w q	9,4	10,1	10,7	9,1	124	—	—

zbiory według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Proso	Kukurydza	Mieszanki ze zbóż na ziarno	Groch	Fasola, bób, soczewica	Len		Konopie		Rzepak i rzepik	Chmiel	Tytoń	Nr powiatu
						nasienie	włókno	nasienie	włókno				
Voiev. de Białystok (fin)													
9	—	—	478	3 261	293	1 624	—	158	—	64	—	—	9
	—	—	2 616	4 007	1 691	8 911	4 833	591	601	235	—	102	
	—	—	5,5	1,2	5,8	5,5	3,0	3,7	3,8	3,7	—	20,4	
10	103	—	275	2 160	14	343	—	41	—	106	—	—	10
	863	—	1 462	7 232	105	1 980	986	217	114	458	—	1 056	
	8,4	—	5,3	3,3	7,5	5,8	2,9	5,3	2,8	4,3	—	27,8	
11	147	—	178	1 522	120	1 509	—	132	—	65	3	44	11
	1 223	—	718	4 178	714	4 945	2 675	397	236	237	15	1 048	
	8,3	—	4,0	2,7	6,0	3,3	1,8	3,0	1,8	3,6	5,0	23,8	
12	26	11	982	1 493	26	891	—	46	—	161	—	—	12
	153	24	4 908	3 255	120	4 598	1 998	165	82	717	—	—	
	5,9	2,1	5,0	2,2	4,6	5,2	2,2	3,6	1,8	4,5	—	—	
Voiev. de Wilno													
1	—	—	649	4 374	470	8 239	—	82	—	8	—	—	1
	—	—	5 451	14 956	2 039	32 122	26 739	342	283	80	—	—	
	—	—	8,4	3,4	4,3	3,9	3,2	4,2	3,5	10,0	4,0	—	
2	—	—	606	3 680	314	10 152	—	87	—	—	—	—	2
	—	—	5 180	22 082	4 108	46 479	28 568	367	417	—	—	—	
	—	—	8,5	6,0	13,1	4,6	2,8	4,2	4,8	—	—	—	
3	1	—	151	1 337	31	3 474	—	326	—	3	—	—	3
	2	—	1 270	11 124	398	15 327	10 737	1 135	1 010	15	—	—	
	2,0	—	8,4	8,3	12,8	4,4	3,1	3,5	3,1	5,0	—	—	
4	—	—	287	1 619	13	4 479	—	29	—	2	—	—	4
	—	—	1 674	10 048	108	17 607	10 608	148	96	10	—	—	
	—	—	5,8	6,2	8,3	3,9	2,4	5,1	3,3	5,0	—	—	
5	3	—	380	3 485	138	4 174	—	65	—	2	—	—	5
	9	—	1 908	8 609	831	22 378	10 144	238	256	10	—	—	
	3,0	—	5,0	2,5	6,0	5,4	2,4	3,7	3,9	5,0	—	—	
6	—	1	310	3 493	202	3 740	—	121	—	8	—	—	6
	—	10	2 300	12 967	1 029	19 866	7 491	508	313	24	—	—	
	—	10,0	7,4	3,7	5,1	5,3	2,0	4,2	2,6	3,0	—	—	
7	4	—	129	5 520	113	2 695	—	225	—	5	—	—	7
	22	—	985	20 263	713	14 532	7 073	905	600	23	—	—	
	5,5	—	7,6	3,7	6,3	5,4	2,6	4,0	2,7	4,6	—	—	
8	3	—	302	2 297	22	2 003	—	82	—	4	—	—	8
	15	—	2 383	8 529	180	9 031	3 267	595	236	16	—	—	
	5,0	—	7,9	3,7	8,2	4,5	1,6	7,3	2,9	4,0	—	—	
Voiev. de Nowogródek													
1	26	4	283	605	125	2 846	—	112	—	72	—	—	1
	238	63	2 673	4 092	1 431	17 532	6 216	712	321	353	—	—	
	9,2	15,8	9,4	6,8	11,4	6,2	2,2	6,4	2,9	4,9	—	—	
2	—	10	329	3 236	79	3 267	—	73	—	11	—	—	2
	—	182	1 738	13 526	475	14 724	6 038	212	169	120	—	—	
	—	18,2	5,3	4,2	6,0	4,5	1,8	2,9	2,3	10,9	—	—	
3	46	—	103	312	16	1 762	—	51	—	10	—	—	3
	389	—	900	3 647	135	12 521	5 832	264	146	100	—	—	
	8,5	—	8,7	11,7	8,4	7,1	3,3	5,2	2,9	10,0	—	—	
4	82	—</											

Tabl. 14. Powierzchnia zasiewów

Nr powiatu	Powiaty	Pszenvca	Zyto	Jęczmień	Owies	Ziemniaki	Buraki cukrowe	Gryka
Woj. poleskie								
1	Brześć . . . powierzchnia w ha	9 718	56 656	9 390	21 320	31 063	—	—
	zbiór w q . . .	78 375	471 460	52 991	123 800	4 161 685	—	—
	plon z ha w q . . .	8,1	8,3	5,6	5,8	134	—	—
2	Drohiczyn . . powierzchnia w ha	2 458	21 828	3 476	10 506	12 366	—	—
	zbiór w q . . .	17 805	212 131	29 791	83 601	1 308 637	—	—
	plon z ha w q . . .	7,2	9,7	8,6	8,0	106	—	—
3	Kamień Koszyr. powierzchnia w ha	579	27 515	3 279	6 848	12 509	—	—
	zbiór w q . . .	4 166	204 697	20 161	49 096	1 028 453	—	—
	plon z ha w q . . .	7,2	7,4	6,1	7,2	82	—	—
4	Kobryń . . . powierzchnia w ha	5 046	35 338	4 304	10 429	16 019	—	—
	zbiór w q . . .	45 933	397 328	34 313	99 802	2 114 466	—	—
	plon z ha w q . . .	9,1	11,2	8,0	9,6	132	—	—
5	Kosów . . . powierzchnia w ha	649	23 121	3 222	8 829	11 206	—	—
	zbiór w q . . .	4 267	133 230	16 824	39 905	1 560 650	—	—
	plon z ha w q . . .	6,6	5,8	5,2	4,5	139	—	—
6	Luniniec . . . powierzchnia w ha	519	18 778	1 585	4 371	11 545	—	—
	zbiór w q . . .	3 845	187 942	11 671	38 046	1 516 509	—	—
	plon z ha w q . . .	7,4	10,0	7,4	8,7	131	—	—
7	Pińsk . . . powierzchnia w ha	1 257	43 883	3 697	15 036	19 528	—	—
	zbiór w q . . .	10 856	356 665	28 348	125 808	2 397 722	—	—
	plon z ha w q . . .	8,6	8,1	7,7	8,4	123	—	—
8	Prużana . . . powierzchnia w ha	3 258	33 530	6 114	14 068	14 770	—	—
	zbiór w q . . .	22 411	290 389	32 869	90 931	1 844 829	—	—
	plon z ha w q . . .	6,9	8,7	5,4	6,5	125	—	—
9	Stolin . . . powierzchnia w ha	1 407	25 946	1 971	4 763	12 088	—	—
	zbiór w q . . .	9 709	220 390	10 532	39 465	1 054 566	—	—
	plon z ha w q . . .	6,9	8,5	5,3	8,3	87	—	—
Woj. wołyńskie								
1	Dubno . . . powierzchnia w ha	40 638	43 123	22 971	31 750	20 029	483	11 600
	zbiór w q . . .	525 087	575 352	313 489	426 504	2 760 609	86 671	126 264
	plon z ha w q . . .	12,9	13,3	13,6	13,4	138	179	10,9
2	Horochów . . powierzchnia w ha	29 573	18 864	12 665	12 872	12 499	56	1 838
	zbiór w q . . .	485 088	304 855	181 544	174 449	1 807 205	14 482	18 671
	plon z ha w q . . .	16,4	16,2	14,3	13,6	145	259	10,2
3	Kostopol . . . powierzchnia w ha	6 416	31 002	4 747	13 698	15 326	—	6 547
	zbiór w q . . .	54 597	294 241	37 393	117 548	1 547 842	—	45 015
	plon z ha w q . . .	8,5	9,5	7,9	8,6	101	—	6,9
4	Kowel . . . powierzchnia w ha	22 135	64 217	10 590	12 999	26 763	9	3 999
	zbiór w q . . .	247 980	645 228	107 278	121 253	2 456 345	1 155	23 781
	plon z ha w q . . .	11,2	10,0	10,1	9,3	92	128	5,9
5	Krzemieniec . powierzchnia w ha	20 138	47 184	21 411	36 937	16 834	309	24 967
	zbiór w q . . .	248 427	599 141	283 883	464 022	2 156 043	51 888	291 420
	plon z ha w q . . .	12,3	12,7	13,3	12,6	128	168	11,7
6	Luboml . . . powierzchnia w ha	4 117	21 459	3 615	3 107	8 949	—	2 037
	zbiór w q . . .	43 184	201 792	22 079	21 380	547 482	—	10 939
	plon z ha w q . . .	10,5	9,4	6,1	6,9	61	—	5,4
7	Łuck . . . powierzchnia w ha	40 730	53 805	19 642	25 520	24 843	299	4 511
	zbiór w q . . .	571 066	681 293	254 553	287 129	3 178 193	68 798	39 884
	plon z ha w q . . .	14,0	12,7	13,0	11,3	128	230	8,8
8	Równe . . . powierzchnia w ha	32 597	36 452	16 876	26 470	16 890	4 867	5 735
	zbiór w q . . .	497 296	570 589	261 813	369 715	2 341 071	940 813	75 308
	plon z ha w q . . .	15,3	15,7	15,5	14,0	139	193	13,1
9	Sarny . . . powierzchnia w ha	1 544	43 791	5 824	9 174	16 987	—	6 995
	zbiór w q . . .	12 076	444 669	51 242	85 883	2 342 735	—	49 270
	plon z ha w q . . .	7,8	10,2	8,8	9,4	138	—	7,0
10	Włodzimierz . powierzchnia w ha	28 875	25 365	9 590	17 328	14 189	781	1 764
	zbiór w q . . .	490 635	396 396	141 774	229 478	2 006 770	165 179	15 079
	plon z ha w q . . .	17,0	15,6	14,8	13,2	141	211	8,5
11	Zdolbunów . . powierzchnia w ha	13 640	13 919	8 875	12 076	8 775	1 608	2 349
	zbiór w q . . .	192 260	179 081	104 045	159 189	1 170 040	296 780	19 889
	plon z ha w q . . .	14,1	12,9	11,7	13,2	133	185	8,5

Zbiory według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Proso	Kukurydza	Mieszanki ze zbóż na ziarno	Groch	Fasola, bób, soczewica	Len		Konopie		Rzepak i rzepik	Chmiel	Tytoń	Nr powiatu
						nasienie	włókno	nasienie	włókno				
Woj. de Polesie													
1	—	—	281	993	240	1 721	462	271	—	—	—	—	1
	1 344	—	2 085	6 053	2 063	8 947	4 516	2 613	1 838	1 019	—	—	—
	11 912	—	7,4	6,1	8,6	5,2	2,6	5,7	4,0	3,8	—	—	—
2	—	2	67	156	101	1 531	47	26	—	—	—	—	2
	776	18	508	1 432	1 003	10 295	3 273	279	135	192	—	—	—
	9 016	11,6	7,6	9,2	9,9	6,7	2,1	5,9	2,9	7,4	—	—	—
3	—	31	4	398	401	1 586	648	37	—	—	—	—	3
	795	191	16	1 883	3 627	6 957	2 573	1 811	1 099	62	—	—	—
	3 740	11,0	6,2	4,0	4,7	9,0	1,6	2,8	1,7	1,7	—	—	—
4	—	—	76	279	105	1 791	77	61	—	—	—	—	4
	1 187	—	730	2 153	1 038	15 001	6 042	373	305	558	—	—	—
	13 402	—	9,6	7,7	9,9	8,4	3,4	9,7	4,0	9,1	—	—	—
5	—	2	8	100	61	1 314	21	8	—	—	—	—	5
	238	32	70	514	671	4 654	3 430	81	71	65	—	—	—
	2 404	10,1	8,8	5,1	11,0	3,5	2,6	3,9	3,4	8,1	—	—	—
6	—	6	2	248	59	1 372	177	8	—	—	—	—	6
	1 298	102	20	1 916	767	6 870	7 262	1 039	1 027	80	—	—	—
	10 783	17,0	10,0	7,7	13,0	5,0	5,3	5,9	5,8	10,0	—	—	—
7	—	4	15	145	179	2 062	300	4	—	—	—	—	7
	2 466	46	125	1 102	1 074	18 429	5 862	1 332	796	20	—	—	—
	27 854	11,3	8,3	7,6	6,0	8,0	2,8	4,4	2,7	5,0	—	—	—
8	—	—	20	194	79	1 905	14	32	—	—	—	—	8
	668	—	129	1 103	461	9 004	4 434	56	28	251	—	—	—
	5 889	—	6,5	5,7	5,8	4,7	2,3	4,0	2,0	7,8	—	—	—
9	—	22	—	159	111	1 555	387	4	—	—	—	—	9
	2 868	308	—	1 311	1 634	7 745	3 698	1 852	1 188	24	—	—	—
	31 801	11,1	—	8,2	14,7	5,0	2,4	4,8	3,1	6,0	—	—	—
Woj. de Wołyń													
1	—	103	782	1 170	868	307	919	1 473	997	11	—	—	1
	1 705	10 052	8 639	10 052	13 331	1 411	620	3 998	3 451	13 289	2 624	136	—
	27 710	15,4	11,0	8,6	15,4	4,6	2,0	4,4	3,8	9,0	2,6	12,4	—
2	—	24	38	1 136	377	447	379	1 328	15	—	—	—	2
	1 201	373	446	11 834	3 544	2 554	994	2 283	1 689	9 546	51	—	—
	20 387	15,5	11,7	10,4	9,4	5,7	2,2	6,0	4,5	7,2	3,4	—	—
3	—	24	181	1 243	132	1 876	671	481	34	—	—	—	3
	2 089	192	1 772	6 309	1 337	9 248	4 245	2 528	2 536	2 522	221	—	—
	21 492	10,3	8,0	9,8	5,1	4,9	2,3	3,8	3,8	5,2	6,5	—	—
4	—	29	129	1 923	624	1 405	1 277	725	11	—	—	—	4
	2 731	310	976	14 597	6 078	5 877	3 997	4 534	4 604	4 246	72	—	—
	29 137	10,7	7,6	7,6	9,7	4,2	2,8	3,6	3,6	5,9	6,5	—	—
5	—	149	—	2 376	801	341	1 332	901	36	299	—	—	5
	2 654	—	—	6 526	8 456	1 456	667	9 921	6 139	8 868	116	7 277	—
	45 905	16,42	—	6 526	8 456	1 456	667	9 921	6 139	8 868	116	7 277	—
6	—	12	49	538	317	457	416	346	1	—	—	—	6
	859	80	327	2 286</									

Tabl. 14. Powierzchnia zasiewów

Nr powiatu	Powiaty	Pszenvica	Zyto	Jęczmień	Owies	Ziemniaki	Buraki cukrowe	Gryka
Woj. poznańskie								
1	Bydgoszcz ^a	powierzchnia w ha 2 445	22 230	7 605	4 794	10 645	624	
		zbiór w q 27 984	252 264	126 333	80 161	1 511 191	183 023	
		plon z ha w q 11,4	11,3	16,6	16,7	142	293	
2	Chodzież	powierzchnia w ha 702	19 230	2 618	3 393	8 480	101	
		zbiór w q 4 872	202 354	32 753	46 346	1 357 146	27 012	
		plon z ha w q 6,9	10,5	12,5	13,7	160	267	
3	Czarnków	powierzchnia w ha 529	16 141	1 664	3 001	7 558	147	
		zbiór w q 4 149	150 306	17 840	33 390	1 007 092	33 612	
		plon z ha w q 7,8	9,3	10,7	11,1	133	229	
4	Gniezno	powierzchnia w ha 3 763	31 604	6 920	5 600	13 492	1 779	
		zbiór w q 44 311	422 687	103 984	80 073	2 009 573	500 216	
		plon z ha w q 11,8	13,4	15,0	14,3	149	281	
5	Gostyń	powierzchnia w ha 6 982	12 380	4 295	5 416	8 520	2 835	
		zbiór w q 107 491	182 560	83 455	89 964	1 469 398	690 379	
		plon z ha w q 15,4	14,7	19,4	16,6	172	239	
6	Inowrocław ^b	powierzchnia w ha 9 179	16 973	7 678	2 111	8 202	6 109	
		zbiór w q 114 681	204 932	112 125	32 287	1 159 725	1 601 529	
		plon z ha w q 12,5	12,1	14,6	15,3	141	262	
	Inowrocław ^c	powierzchnia w ha 11 920	21 756	11 150	2 733	10 576	8 408	
		zbiór w q 154 839	294 107	179 795	46 544	1 531 855	2 169 229	
		plon z ha w q 13,0	13,5	16,1	17,0	145	258	
7	Jarocin	powierzchnia w ha 5 827	28 451	4 500	8 699	14 724	2 954	
		zbiór w q 81 652	450 061	81 411	163 797	2 590 459	627 016	
		plon z ha w q 14,0	15,8	18,1	18,8	176	212	
8	Kępno	powierzchnia w ha 2 273	31 910	1 789	9 251	14 445	765	
		zbiór w q 26 549	373 714	22 641	120 491	2 227 001	109 424	
		plon z ha w q 11,7	11,7	12,7	13,0	154	143	
9	Kościan	powierzchnia w ha 5 662	23 828	5 049	5 245	13 329	2 509	
		zbiór w q 81 774	364 101	89 821	84 294	2 479 195	603 575	
		plon z ha w q 14,4	15,3	17,8	16,1	186	241	
10	Krotoszyn	powierzchnia w ha 8 371	17 129	4 076	9 417	9 461	2 272	
		zbiór w q 123 380	268 601	63 753	179 252	1 487 626	556 189	
		plon z ha w q 14,7	15,7	15,6	19,0	157	245	
11	Leszno	powierzchnia w ha 3 608	19 990	2 764	4 920	8 851	1 364	
		zbiór w q 46 866	249 078	45 601	67 172	1 507 699	352 405	
		plon z ha w q 13,0	12,5	16,5	13,7	170	258	
12	Międzychód	powierzchnia w ha 993	16 344	1 360	2 720	6 594	349	
		zbiór w q 10 148	130 686	15 710	29 064	993 675	84 776	
		plon z ha w q 10,2	8,0	11,6	10,7	151	243	
13	Mogilno ^b	powierzchnia w ha 8 095	31 973	12 902	5 046	12 527	5 798	
		zbiór w q 98 050	475 425	231 005	74 199	2 006 117	1 434 691	
		plon z ha w q 12,1	14,9	17,9	14,7	160	247	
	Mogilno ^d	powierzchnia w ha 5 354	27 190	9 430	4 424	10 153	3 499	
		zbiór w q 57 892	386 250	163 335	59 942	1 633 987	866 991	
		plon z ha w q 10,8	14,2	17,3	13,5	161	248	
14	Nowy Tomyśl	powierzchnia w ha 4 377	30 467	4 250	5 572	15 908	2 546	
		zbiór w q 58 256	381 687	72 614	92 241	2 755 333	624 775	
		plon z ha w q 13,3	12,5	17,1	16,6	173	245	
15	Oborniki	powierzchnia w ha 2 825	21 727	3 791	4 207	9 820	913	
		zbiór w q 26 449	250 136	56 766	60 915	1 585 185	272 300	
		plon z ha w q 9,4	11,5	15,0	14,5	161	298	
16	Ostrów	powierzchnia w ha 3 594	25 308	2 563	7 080	12 951	395	
		zbiór w q 41 439	348 586	38 116	110 911	2 150 242	82 171	
		plon z ha w q 11,5	13,8	14,9	15,7	166	208	
17	Poznań	powierzchnia w ha 3 534	33 762	6 696	5 821	16 317	1 590	
		zbiór w q 35 337	392 824	86 728	75 880	2 368 482	432 934	
		plon z ha w q 10,0	11,6	13,0	13,0	145	272	
18	Rawicz	powierzchnia w ha 3 712	11 641	2 423	3 502	5 866	2 131	
		zbiór w q 62 130	160 453	40 089	51 082	932 540	541 316	
		plon z ha w q 16,7	13,8	16,5	14,6	159	254	
19	Szamotuły	powierzchnia w ha 4 922	21 048	4 851	3 932	11 776	2 468	
		zbiór w q 64 865	283 946	77 992	68 478	2 131 784	697 020	
		plon z ha w q 13,2	13,5	16,1	17,4	181	282	

^a Od dn. 1.IV 1938 r. należy do woj. pomorskiego. ^b Według podziału administracyjnego obowiązującego do dn. 1.IV 1938 r. ^c Według podziału administracyjnego obowiązującego od dn. 1.IV 1938 r. pow. Inowrocław należy do woj. pomorskiego; z pow. Mogilno do pow. Inowrocław przeszły miasto i gmina Kruszwica oraz gmina Chelmce. ^d Według podziału administracyjnego obowiązującego od dn. 1.IV 1938 r. z pow. Mogilno do pow. Inowrocław przeszły miasto i gmina Kruszwica oraz gmina Chelmce.

zbiory według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Proso	Kukurydza	Mieszanki ze zbóż na ziarno	Groch	Fasola, bób, soczewica	Len		Konopie		Rzepak i rzepik	Chmiel	Tytoń
						nasienie	włókno	nasienie	włókno			
Woj. de Poznań												
1	30	2 004	523	14	332	—	—	166	2	—	—	1
	10	325	30 740	6 223	150	4 207	996	2 337	10	—	—	—
	10,0	10,8	15,3	11,9	10,7	12,7	3,0	14,1	5,0	—	—	—
2	17	971	129	5	32	—	—	6	—	—	—	2
	6	158	12 257	1 366	45	144	48	18	6	—	—	—
	6,0	9,3	12,6	10,6	9,0	4,5	1,5	6,0	2,0	—	—	—
3	36	757	67	12	17	—	—	5	—	—	—	3
	7	625	8 806	725	93	91	29	20	—	—	—	—
	7,0	17,4	11,6	10,8	7,8	5,4	1,7	4,0	—	—	—	—
4	115	3 539	664	46	158	—	—	68	—	—	—	4
	6	115	3 539	664	46	158	472	783	169	—	—	—
	19	1 063	53 109	7 957	753	1 161	472	783	169	—	—	—
	3,2	9,2	15,0	12,0	16,4	7,3	3,0	11,5	2,5	—	—	—
5	75	918	1 651	43	353	—	—	4	—	—	—	5
	32	75	918	1 651	43	353	601	32	20	—	—	—
	480	1 051	15 079	23 218	420	2 196	601	32	20	—	—	—
	15,0	14,0	16,4	14,1	9,8	6,2	1,7	8,0	5,0	—	—	—
6	58	1 839	2 409	11	529	—	—	8	—	—	—	6
	6	58	1 839	2 409	11	529	2 080	40	53	—	—	—
	30	1 364	21 956	36 589	212	5 393	2 080	40	53	—	—	—
	5,0	23,5	11,9	15,2	19,3	10,2	3,9	5,0	6,6	—	—	—
7	104	2 524	3 593	12	726	—	—	8	—	—	—	7
	34	1 709	35 107	55 102	217	8 048	2 738	40	53	—	—	—
	4,9	16,4	13,9	15,3	18,1	11,1	3,8	5,0	6,6	—	—	—
8	214	1 748	880	15	238	—	—	5	—	—	—	8
	22	214	1 748	880	15	238	860	25	42	—	—	—
	250	3 889	30 084	14 855	255	2 358	860	25	42	—	—	—
	11,4	18,2	17,2	16,9	17,0	9,9	3,6	5,0	8,4	—	—	—
9	87	644	115	17	60	—	—	—	—	—	—	9
	6	87	644	115	17	60	110	—	—	—	—	—
	90	1 594	7 902	1 132	370	363	110	—	—	—	—	—
	15,0	18,3	12,3	9,8	21,8	6,1	1,8	—	—	—	—	—
10	112	1 279	1 276	17	606	—	—	7	—	—	—	10
	44	112	1 279	1 276	17	606	1 703	72	36	—	—	—
	562	2 239	19 532	18 172	241	4 696	1 703	72	36	—	—	—
	12,8	20,0	15,3	14,2	14,2	7,7	2,8	10,3	5,1	—	—	—
11	29	1 479	1 362	30	368	—	—	3	—	—	—	11
	233	341	22 663	22 433	265	2 441	1 038	18	18	—	—	—
	13,7	11,8	15,3	16,5	8,8	6,6	2,8	6,0	6,0	—	—	—
12	86	1 204	520	2	299	—	—	3	—	—	—	12
	77	86	1 204	520	2	299	1 145	18	20	—	—	—
	722	2 094	16 103	8 022	40	3 072	1 145	18	20	—	—	—
	9,4	24,3	13,4	15,4	20,0	10,3	3,8	6,0	6,7	—	—	—
13	517	174	2	28	—	—	—	—	—	—	—	13
	20	249	6 033	1 841	12	233	58	—	—	—	—	—
	4,0	11,3	10,6	6,0	8,3	2,1	—	—	—	—</		

Tabl. 14. Powierzchnia zasiewow

Table with columns: Nr powiatu, Powiaty, Pszenica, Żyto, Jęczmień, Owies, Ziemiaki, Buraki cukrowe, Gry. Rows include Szubin, Śrem, Środa, Wągrowiec, Wolsztyn, Września, Wyrzysk, Żnin, Brodnica, Chełmno, Chojnice, Działdowo, Grudziądz, Kartuzy, Kościerzyna, Lubawa, Morski, Sępólno, Starogard, Świecie, Tczew.

zbiory według powiatów (c. d.)

Table with columns: Pszenica, Kukurydza, Mieszanki ze zbóż na ziarno, Groch, Fasola, bób, soczewica, Len (nasienie, włókno), Konopie (nasienie, włókno), Rzepak i rzepik, Chmiel, Tytoń, Nr powiatu. Rows include Woj. poznańskie (dok.) and Woj. pomorskie.

a Od dn. 1.IV 1938 r. należy do woj. pomorskiego. b Od dn. 1.IV 1938 r. należy do woj. warszawskiego.

a Depuis le 1 avril 1938 fait partie de la voïev. de Pomorze. b Depuis le 1 avril 1938 fait partie de la voïev. de Warszawa.

Tabl. 14. Powierzchnia zasiewów

Nr powiatu	Powiaty	Pszenvca	Zyto	Jęczmień	Owies	Ziemniaki	Buraki cukrowe	Gryki
Woj. pomorskie (dok.)								
14	Toruń . . .	7 765	11 727	4 718	2 008	7 032	3 619	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	86 801	101 700	72 704	30 414	984 821	805 025	
	plon z ha w q . .	11,2	8,7	15,4	15,1	140	222	
15	Tuchola . . .	725	17 416	3 542	2 639	6 680	236	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	6 985	114 302	54 042	38 863	937 727	54 020	
	plon z ha w q . .	9,6	6,6	15,3	14,7	140	229	
16	Wąbrzeźno . . .	4 521	12 488	6 349	3 091	7 436	1 331	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	67 780	152 817	112 066	51 873	1 170 118	301 522	
	plon z ha w q . .	15,0	12,2	17,7	16,8	157	227	
Woj. śląskie								
1	Bielsko . . .	886	3 081	498	4 347	3 265	47	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	9 170	37 253	5 494	52 727	353 152	9 960	
	plon z ha w q . .	10,3	12,1	11,0	12,1	108	212	
2	Cieszyn . . .	1 682	3 210	1 001	6 468	4 602	48	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	22 993	41 761	13 799	95 583	659 546	10 790	
	plon z ha w q . .	13,7	13,0	13,8	14,8	143	225	
3	Katowice . . .	194	2 742	244	1 238	2 258	—	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	2 901	48 283	4 518	22 582	326 787	—	
	plon z ha w q . .	15,0	17,6	18,5	18,2	145	—	
4	Lubliniec . . .	1 104	7 888	1 036	3 563	4 760	27	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	15 362	107 955	18 105	54 507	750 367	7 087	
	plon z ha w q . .	13,9	13,7	17,5	15,3	158	262	
5	Pszczyna . . .	1 885	15 206	1 176	8 319	10 998	252	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	24 828	193 516	18 030	131 899	1 704 414	59 058	
	plon z ha w q . .	13,2	12,7	15,3	15,9	155	234	
6	Rybnik . . .	3 237	17 601	1 101	7 602	11 627	706	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	52 001	254 813	18 995	117 792	1 737 456	166 196	
	plon z ha w q . .	16,1	14,5	17,3	15,5	149	235	
7	Świętochłowice	139	1 248	187	577	1 267	—	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	1 705	20 054	3 269	11 049	179 440	—	
	plon z ha w q . .	12,3	16,1	17,5	19,1	142	—	
8	Tarnowskie Góry	170	2 136	270	769	1 828	25	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	3 581	36 096	5 460	14 573	324 954	4 543	
	plon z ha w q . .	21,1	16,9	20,2	19,0	178	182	
Woj. krakowskie								
1	Biała . . .	1 053	7 945	754	7 429	7 548	20	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	14 643	125 289	10 297	116 343	999 706	3 292	
	plon z ha w q . .	13,9	15,8	13,7	15,7	132	165	
2	Bochnia . . .	7 753	10 540	3 433	7 225	7 815	17	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	65 904	88 816	32 417	87 169	950 496	2 076	
	plon z ha w q . .	8,5	8,4	9,4	12,1	122	122	
3	Brzesko . . .	8 129	13 164	4 097	7 868	10 974	24	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	82 831	137 537	41 022	98 905	1 292 731	3 822	
	plon z ha w q . .	10,2	10,4	10,0	12,6	118	159	
4	Chrzanów . . .	1 323	11 691	906	4 033	8 851	—	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	9 686	100 969	9 502	51 343	729 681	—	
	plon z ha w q . .	7,3	8,6	10,5	12,7	82	—	
5	Dąbrowa . . .	9 159	11 971	3 515	5 685	6 373	35	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	84 798	109 006	31 797	53 858	656 341	4 196	
	plon z ha w q . .	9,3	9,1	9,0	9,5	103	120	
6	Dębica . . .	9 464	20 498	4 313	8 590	13 600	83	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	112 163	211 691	50 660	110 664	2 048 345	22 490	
	plon z ha w q . .	11,9	10,3	11,7	12,9	151	271	
7	Gorlice . . .	6 542	8 997	4 764	12 186	8 725	—	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	59 944	83 635	47 976	128 506	817 330	—	
	plon z ha w q . .	9,2	9,3	10,1	10,5	94	—	
8	Jasło . . .	8 997	13 076	4 390	9 577	10 874	—	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	95 085	129 807	34 296	81 735	1 437 969	—	
	plon z ha w q . .	10,6	9,9	7,8	8,5	132	—	
9	Kraków . . .	9 692	14 962	3 146	10 876	10 879	80	
	powierzchnia w ha							
	zbiór w q . . .	109 489	170 684	43 838	173 076	1 440 946	15 825	
	plon z ha w q . .	11,3	11,4	13,9	15,9	132	198	

Zbiory według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Proso	Kukurydza	Mieszanki ze zbóż na ziarno	Groch	Fasola, bób, soczewica	Len		Konopie		Rzepak i rzepik	Chmiel	Tytoń	Nr powiatu
						nasienie	włókno	nasienie	włókno				
Woj. de Pomorze (fin)													
14	81	42	1 420	828	10	255	—	1	—	397	—	47	14
	zbiór w q . . .	468	18 777	6 576	54	2 152	812	4	2	1 723	—	1 250	
	plon z ha w q . .	18,1	11,1	13,2	7,9	5,4	8,4	3,2	4,0	5,1	—	26,6	
15	—	—	790	620	3	37	—	—	—	28	—	—	15
	zbiór w q . . .	—	10 390	5 512	13	171	61	—	—	154	—	—	
	plon z ha w q . .	—	13,2	8,9	4,3	4,6	1,6	—	—	5,5	—	—	
16	1	23	1 874	550	10	34	—	—	—	130	—	113	16
	zbiór w q . . .	341	32 480	6 647	114	113	65	—	—	1 121	—	2 790	
	plon z ha w q . .	14,8	17,3	12,1	11,4	3,3	1,9	—	—	8,6	—	24,7	
Woj. de Śląsk													
1	—	3	146	—	22	—	—	—	—	3	—	—	1
	zbiór w q . . .	44	1 363	—	286	—	—	—	—	11	—	—	
	plon z ha w q . .	14,7	9,3	—	13,0	—	—	—	—	3,7	—	—	
2	—	40	859	11	100	29	—	—	—	7	—	—	2
	zbiór w q . . .	573	10 651	125	1 186	137	142	—	—	50	—	—	
	plon z ha w q . .	14,3	12,4	11,4	11,9	4,7	4,9	—	—	14,0	—	—	
3	—	—	13	—	—	11	—	—	—	7	—	—	3
	zbiór w q . . .	—	172	—	—	99	44	—	—	129	—	—	
	plon z ha w q . .	—	13,2	—	—	9,0	4,0	—	—	18,4	—	—	
4	—	4	198	6	41	58	—	—	—	22	—	—	4
	zbiór w q . . .	132	3 169	76	803	693	309	—	—	251	—	—	
	plon z ha w q . .	33,0	16,0	12,7	19,6	11,9	5,3	—	—	11,4	—	—	
5	—	—	168	17	43	14	—	—	—	83	—	—	5
	zbiór w q . . .	—	2 693	242	491	145	61	—	—	1 309	—	—	
	plon z ha w q . .	—	16,0	14,2	11,4	10,4	4,4	—	—	15,8	—	—	
6	5	28	177	9	19	42	—	—	—	30	—	19	6
	zbiór w q . . .	40	633	2 626	98	285	336	146	—	544	—	177	
	plon z ha w q . .	8,0	22,8	14,8	10,9	15,0	8,0	3,5	—	18,1	—	9,3	
7	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
	zbiór w q . . .	—	735	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	plon z ha w q . .	—	20,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	—	4	45	—	—	10	—	—	—	8	—	—	8
	zbiór w q . . .	80	932	—	—	103	23	—	—	96	—	—	
	plon z ha w q . .	20,0	21,8	—	—	10,3	2,3	—	—	12,0	—	—	
Woj. de Kraków													
1	1	2	122	26	39	—	—	—	—	13	—	—	1
	zbiór w q . . .	5	40	1 565	406	564	—	—	—	200	—	—	
	plon z ha w q . .	5,0	20,0	12,8	15,6	14,5	—	—	—	15,4	—	—	
2	184	37	66	99	84	11	—	10	—	40	11	—	2
	zbiór w q . . .	2 228	620	566	786	935	66	19	70	472	28	—	
	plon z ha w q . .	12,1	16,8	8,6	7,9	11,1	6,0	1,7	7,0	11,8	2,5	—	
3	566	104	82	18									

Tabl. 14. Powierzchnia zasiewów

Nr powiatu	Powiaty	Pszonica	Zyto	Jęczmień	Owies	Ziemniaki	Buraki cukrowe	Gry
Woj. krakowskie (dok.)								
10	Limanowa . . .powierzchnia w ha	5 723	6 358	4 256	10 266	8 226	—	—
	zbiór w q	53 591	59 898	45 576	103 286	81 413	—	—
	plon z ha w q	9,4	9,4	10,7	10,1	99	—	—
11	Mielec . . .powierzchnia w ha	7 076	14 012	2 984	7 864	10 902	—	—
	zbiór w q	75 739	153 936	25 690	85 506	1 601 476	—	—
	plon z ha w q	10,7	11,0	8,6	10,9	147	—	—
12	Myslenice . .powierzchnia w ha	5 924	8 853	3 430	12 461	10 768	—	—
	zbiór w q	57 592	82 700	34 396	125 923	1 168 760	—	—
	plon z ha w q	9,7	9,3	10,0	10,1	109	—	—
13	Nowy Sącz . .powierzchnia w ha	7 215	10 862	9 142	18 921	12 975	—	—
	zbiór w q	81 285	122 099	92 930	199 456	1 592 781	—	—
	plon z ha w q	11,3	11,2	10,2	10,5	123	—	—
14	Nowy Targ . .powierzchnia w ha	227	4 696	8 669	31 886	15 003	—	—
	zbiór w q	1 926	36 075	72 922	231 447	1 110 836	—	—
	plon z ha w q	8,5	7,7	8,4	7,3	74	—	—
15	Tarnów . . .powierzchnia w ha	8 349	13 019	2 751	8 741	9 584	21	—
	zbiór w q	91 917	152 156	34 705	116 001	1 236 352	4 459	—
	plon z ha w q	11,0	11,7	12,6	13,3	129	212	—
16	Wadowice . .powierzchnia w ha	5 888	12 792	1 612	13 328	12 730	77	—
	zbiór w q	48 422	155 072	19 380	205 822	1 499 314	16 920	—
	plon z ha w q	8,2	12,1	12,0	15,4	118	220	—
17	Żywiec . . .powierzchnia w ha	1 068	5 638	2 192	13 261	11 333	—	—
	zbiór w q	14 006	68 154	22 726	173 053	1 049 559	—	—
	plon z ha w q	13,1	12,1	10,4	13,0	93	—	—
Woj. lwowskie								
1	Bóbrka . . .powierzchnia w ha	10 665	7 139	3 201	6 411	8 740	1 467	—
	zbiór w q	164 157	105 801	33 161	79 326	1 151 420	284 377	—
	plon z ha w q	15,4	14,8	10,4	12,4	132	194	—
2	Brzozów . . .powierzchnia w ha	6 618	9 833	3 920	6 201	6 023	30	—
	zbiór w q	60 261	94 671	34 227	59 372	913 744	5 474	—
	plon z ha w q	9,1	9,6	8,7	9,6	152	182	—
3	Dobromil . .powierzchnia w ha	5 950	9 114	1 935	8 606	7 429	24	—
	zbiór w q	51 809	78 854	16 285	71 812	899 445	8 244	—
	plon z ha w q	8,7	8,7	8,4	8,3	121	344	—
4	Drohobycz . .powierzchnia w ha	4 464	9 378	3 063	10 313	10 439	—	—
	zbiór w q	39 104	76 333	30 272	94 819	1 131 720	—	—
	plon z ha w q	8,8	8,1	9,9	9,2	108	—	—
5	Gródek . . .powierzchnia w ha	6 064	10 024	2 905	7 157	7 106	47	—
	zbiór w q	67 288	104 231	23 574	68 106	953 707	10 650	—
	plon z ha w q	11,1	10,4	8,1	9,5	134	227	—
6	Jarosław . . .powierzchnia w ha	11 224	22 298	4 809	10 249	10 973	1 178	—
	zbiór w q	167 617	275 750	57 381	113 110	1 456 270	269 527	—
	plon z ha w q	14,9	12,4	11,9	11,0	133	229	—
7	Jaworów . . .powierzchnia w ha	3 708	15 127	3 390	8 263	8 666	3	—
	zbiór w q	32 121	151 738	21 896	54 155	1 185 364	170	—
	plon z ha w q	8,7	10,0	6,5	6,6	137	57	—
8	Kolbuszowa .powierzchnia w ha	2 336	16 413	3 121	5 082	8 600	—	—
	zbiór w q	21 756	132 317	24 868	41 427	923 639	—	—
	plon z ha w q	7,7	8,1	8,0	8,2	107	—	—
9	Krosno . . .powierzchnia w ha	7 631	12 076	4 210	7 462	8 739	20	—
	zbiór w q	91 507	140 931	37 530	84 693	1 134 646	4 607	—
	plon z ha w q	12,0	11,7	8,9	11,3	130	230	—
10	Leskopowierzchnia w ha	3 016	9 688	2 543	24 550	11 318	—	—
	zbiór w q	18 461	71 407	17 239	153 189	943 364	—	—
	plon z ha w q	6,1	7,4	6,8	6,2	83	—	—
11	Lubaczów . .powierzchnia w ha	5 877	13 399	2 876	9 318	8 405	—	—
	zbiór w q	64 524	143 843	25 619	94 677	1 147 255	—	—
	plon z ha w q	11,0	10,7	8,9	10,2	136	—	—
12	Lwówpowierzchnia w ha	13 036	13 285	3 630	11 595	11 397	126	—
	zbiór w q	158 810	155 596	42 226	132 919	1 504 167	21 271	—
	plon z ha w q	12,2	11,7	11,6	11,5	132	169	—
13	Łańcut . . .powierzchnia w ha	8 027	17 981	4 298	8 792	8 066	277	—
	zbiór w q	80 228	161 642	30 883	82 386	1 070 197	51 556	—
	plon z ha w q	10,0	9,0	7,2	9,4	133	186	—

Zbiory według powiatów (c. d.)

Powiat	Kukurydza	Mieszanki ze zbóż na ziarno	Groch	Fasola, bób, soczewica	Len		Konopie		Rzepak i rzepik	Chmiel	Tytoń	Nr powiatu
					nasienie	włókno	nasienie	włókno				
Woj. de Kraków (fin)												
10	—	430	151	130	246	17	11	—	—	—	—	10
	8	4 530	1 315	795	1 892	565	49	74	58	—	—	—
	45	10,5	8,7	6,1	5,7	2,3	2,9	4,4	5,3	—	—	—
11	—	763	226	111	19	28	5	—	—	—	—	11
	15,0	5 427	3 133	1 803	114	57	167	112	20	—	—	—
	29,6	7,1	13,9	16,2	6,0	3,0	6,0	4,0	4,0	—	—	—
12	46	351	163	105	185	5	8	—	—	—	—	12
	104,8	1 241	5 427	3 133	1 803	114	57	167	112	20	—	—
	13,7	27,0	7,1	13,9	16,2	6,0	3,0	6,0	4,0	—	—	—
13	3	347	2163	1 659	857	930	17	13	80	—	—	13
	52	60	3 479	2 163	1 659	857	930	17	13	80	—	—
	91,3	20,0	9,9	13,3	15,8	4,6	5,0	3,4	2,6	10,0	—	—
14	25	4	6 422	2 436	3 545	1 565	1 023	531	370	36	—	14
	17,6	1	609	247	347	324	85	4	—	—	—	—
	154	4	6 422	2 436	3 545	1 565	1 023	531	370	36	—	—
	6,2	4,0	10,5	9,9	10,2	4,8	3,2	6,2	4,4	9,0	—	—
15	181	212	91	524	29	2	—	—	—	—	—	15
	—	1300	1474	830	1 858	2 088	83	130	18	—	—	—
	—	7,2	7,0	9,1	3,5	4,0	2,9	4,5	9,0	—	—	—
16	55	8	61	57	152	10	8	9	9	—	—	16
	878	157	645	749	2 424	40	33	28	40	90	27	—
	13,5	19,6	10,6	13,1	15,9	4,0	3,3	3,5	5,0	10,0	3,0	—
17	13	17	113	144	166	21	3	3	—	—	—	17
	265	485	1 811	2 192	3 096	47	34	15	9	22	—	—
	20,4	28,5	16,0	15,2	18,7	2,2	1,6	5,0	3,0	7,3	—	—
17	5	139	31	34	91	1	—	—	—	—	—	17
	—	40	1 616	168	365	486	273	4	3	—	—	—
	—	8,0	11,6	5,4	10,7	5,3	3,0	4,0	3,0	—	—	—
Woj. de Lwów												
1	593	742	279	293	214	236	239	45	2	—	—	1
	6975	8 926	2 478	3 411	2 085	949	582	1 184	810	414	6	—
	11,8	12,0	8,9	11,6	9,7	4,0	2,5	5,0	3,4	9,2	3,0	—
2	60	12	124	64	79	59	85	5	—	—	—	2
	612	237	997	632	1 133	121	102	716	400	45	—	—
	10,2	19,8	8,0	9,9	14,3	2,1	1,7	8,4	4,7	9,0	—	—
3	46	51	164	108	211	107	132	18	—	—	—	3
	526	510	1 335	688	1 953	546	200	663	341	180	—	—
	11,4	10,0	8,1	6,4	9,3	5,1	1,9	5,0	2,6	10,0	—	—
4	520	102	87	53	203	627	213	9	—	—	—	4
	6 895	1 353	984	460	2 367	2 802	1 171	1 192	600	85	—	—
	13,3	13,3	11,3	8,7	11,7	4,5	1,9	5,6	2,8	9,4	—	—
5	543	16	238	98	254	585	244	38	—	—	—	5
	4 917	195	2 014	404	1 842	3 109	1 637	1 325	602	362	—	—
	9,1	12,2	8,5	4,1	7,3	5,3	2,8	5,4	2,5	9,5	—	—
6	654	52	156	163	137	259	199	276	—	—	—	6
	8 347	1 177	2 056	1 740	1 337	1 380	657	1 269	591	3 399	—	—
	12,8	22,6	13,2	10,7								

Tabl. 14. Powierzchnia zasiewów

Nr powiatu	Powiaty	Pszenvca	Zyto	Jęczmień	Owies	Ziemniaki	Buraki cukrowe	Gryka
Woj. lwowskie (dok.)								
14	Mościska	powierzchnia w ha	7 960	13 204	3 014	5 937	8 167	62
		zbiór w q	78 001	112 499	23 556	54 108	914 261	10 976
		plon z ha w q	9,8	8,5	7,8	9,1	112	177
15	Nisko	powierzchnia w ha	3 558	11 073	2 398	3 914	7 926	11
		zbiór w q	35 594	89 079	19 685	44 517	965 455	2 106
		plon z ha w q	10,0	8,0	8,2	11,4	122	191
16	Przemysł	powierzchnia w ha	12 763	14 991	3 366	6 971	9 297	408
		zbiór w q	192 837	212 146	41 094	91 735	1 371 650	97 868
		plon z ha w q	15,1	14,2	12,2	13,2	148	240
17	Przeworsk	powierzchnia w ha	6 015	8 022	1 111	3 606	3 631	1 595
		zbiór w q	88 566	101 656	14 633	51 023	492 350	333 014
		plon z ha w q	14,7	12,7	13,2	14,1	136	209
18	Rawa (Lw.)	powierzchnia w ha	12 878	17 713	7 334	9 090	11 489	263
		zbiór w q	158 221	191 057	79 673	95 613	1 365 231	44 726
		plon z ha w q	12,3	10,8	10,9	10,5	119	170
19	Rudki	powierzchnia w ha	6 083	6 088	2 648	5 386	7 991	151
		zbiór w q	78 514	82 931	32 536	75 390	1 320 550	29 105
		plon z ha w q	12,9	13,6	12,3	14,0	165	193
20	Rzeszów	powierzchnia w ha	14 621	20 664	6 468	10 236	11 228	127
		zbiór w q	163 512	204 759	67 051	121 290	1 510 477	20 719
		plon z ha w q	11,2	9,9	10,4	11,8	135	163
21	Sambor	powierzchnia w ha	8 902	13 800	5 256	10 666	11 626	22
		zbiór w q	94 091	151 383	55 715	129 636	1 636 869	6 765
		plon z ha w q	10,6	11,0	10,6	12,2	141	308
22	Sanok	powierzchnia w ha	8 578	11 112	6 154	12 678	10 131	54
		zbiór w q	69 962	105 476	52 698	96 669	1 341 280	9 084
		plon z ha w q	8,2	9,5	8,6	7,6	132	168
23	Sokal	powierzchnia w ha	19 814	12 611	6 909	9 072	10 917	482
		zbiór w q	249 435	168 712	84 490	117 918	1 701 359	95 152
		plon z ha w q	12,6	13,4	12,2	13,0	156	197
24	Tarnobrzeg	powierzchnia w ha	3 427	10 118	3 600	4 207	7 720	220
		zbiór w q	41 150	110 200	36 885	47 768	1 085 827	35 074
		plon z ha w q	12,0	10,9	10,2	11,4	141	159
25	Turka	powierzchnia w ha	535	6 204	883	33 454	9 420	—
		zbiór w q	2 492	49 720	4 906	145 400	949 062	—
		plon z ha w q	4,7	8,0	5,6	4,3	101	—
26	Żółkiew	powierzchnia w ha	9 557	11 923	3 265	6 567	8 655	9
		zbiór w q	105 247	125 958	31 159	70 031	1 023 948	1 871
		plon z ha w q	11,0	10,6	9,5	10,7	118	208
Woj. stanisławowskie								
1	Dolina	powierzchnia w ha	977	5 227	495	6 058	6 555	—
		zbiór w q	8 045	60 106	3 326	49 035	709 080	—
		plon z ha w q	8,2	11,5	6,7	8,1	108	—
2	Horodenka	powierzchnia w ha	16 016	11 706	7 838	4 629	8 616	1 925
		zbiór w q	180 114	124 753	65 723	38 499	1 023 773	363 198
		plon z ha w q	11,2	10,7	8,4	8,3	119	191
3	Kałuż	powierzchnia w ha	3 938	7 261	1 158	8 066	9 551	—
		zbiór w q	38 096	72 504	6 415	46 835	979 307	—
		plon z ha w q	9,7	10,0	5,5	5,8	103	—
4	Kołomyja	powierzchnia w ha	12 137	14 824	3 099	8 329	11 920	248
		zbiór w q	131 333	176 961	36 127	70 593	1 390 670	45 801
		plon z ha w q	10,9	11,9	11,7	8,5	117	185
5	Kosów	powierzchnia w ha	774	1 055	576	697	3 738	—
		zbiór w q	7 579	10 256	2 868	5 116	268 258	—
		plon z ha w q	9,8	9,7	5,0	7,3	72	—
6	Nadwórna	powierzchnia w ha	1 991	6 994	547	6 321	13 365	—
		zbiór w q	10 649	71 663	4 301	47 875	1 370 465	—
		plon z ha w q	5,3	10,2	7,9	7,6	103	—
7	Rohatyn	powierzchnia w ha	15 204	11 728	5 541	8 831	12 280	1 033
		zbiór w q	192 378	150 282	60 673	102 257	1 735 765	166 936
		plon z ha w q	12,7	12,8	10,9	11,6	141	162
8	Stanisławów	powierzchnia w ha	8 429	12 866	1 373	10 206	14 484	56
		zbiór w q	87 608	141 212	8 134	71 060	1 636 444	8 266
		plon z ha w q	10,4	11,0	5,9	7,0	113	148

Zbiory według powiatów (c. d.)

Voiev. de Lwów (fin)	Proso	Kukurydza	Mieszanki ze zbóż na ziarno	Groch	Fasola, bób, soczewica	Len		Konopie		Rzepak i rzepak	Chmiel	Tytoń	Nr powiatu
						nasienie	włókno	nasienie	włókno				
14	626	163	146	91	163	415	239	46	2	—	—	14	
	6061	2245	1386	655	1276	1282	616	478	10,4	5,0	—	—	
	9,7	13,8	9,5	7,2	7,8	3,1	1,5	3,6	1,8	—	—	—	
15	748	6	15	36	48	155	204	23	—	—	—	15	
	1384	108	125	342	690	794	455	1140	772	119	—	—	
	17,9	18,0	8,3	9,5	14,4	5,1	2,9	5,6	3,8	5,2	—	—	
16	193	165	126	243	266	86	168	92	—	—	—	16	
	2587	3832	1726	3237	3943	552	143	1215	450	1251	—	—	
	13,4	23,2	13,7	13,3	14,8	6,4	1,7	7,2	2,7	13,6	—	—	
17	179	15	85	55	28	21	36	104	—	—	—	17	
	3151	416	834	468	207	47	23	147	80	1547	—	—	
	17,6	27,7	9,8	8,5	7,4	2,2	1,1	4,1	2,2	14,9	—	—	
18	668	35	134	416	189	120	293	107	—	—	—	18	
	7983	361	1319	4062	1520	725	266	1955	856	968	—	—	
	12,0	10,3	9,8	9,8	8,0	6,0	2,2	6,7	2,9	9,0	—	—	
19	650	423	50	30	305	554	230	156	—	—	—	19	
	11637	7920	639	387	4161	2404	1391	1363	828	2317	—	—	
	17,9	18,7	12,8	12,9	13,6	4,3	2,5	5,9	3,6	14,9	—	—	
20	276	67	291	212	212	61	82	223	—	—	—	20	
	3806	1179	3100	2409	2740	291	125	435	309	2631	—	—	
	13,8	17,6	10,7	11,4	12,9	4,8	2,0	5,3	3,8	11,8	—	—	
21	600	139	282	197	702	546	391	29	—	—	—	21	
	8897	1985	2442	2646	8172	3954	1362	2661	1241	290	—	—	
	14,8	14,3	8,7	13,4	11,6	7,2	2,5	6,8	3,2	10,0	—	—	
22	53	—	266	219	269	199	153	—	—	—	—	22	
	384	—	2267	1377	2364	451	210	345	227	—	—	—	
	7,2	—	8,5	6,3	8,8	2,3	1,1	2,3	1,5	—	—	—	
23	638	32	334	670	165	411	398	290	—	—	—	23	
	7199	296	2921	5404	1812	1759	1432	1613	1625	1851	—	—	
	11,3	9,3	8,7	8,1	11,0	4,3	3,5	4,1	4,1	6,4	—	—	
24	642	—	39	120	55	105	103	65	—	—	—	24	
	10441	—	199	1391	479	893	437	766	381	595	16	—	
	16,3	—	5,1	11,6	8,7	8,5	4,2	7,4	3,7	9,2	8,0	—	
25	24	—	51	85	348	947	533	2	—	—	—	25	
	306	—	280	676	3087	1867	1283	1104	757	10	—	—	
	12,8	—	5,5	8,0	8,9	2,0	1,4	2,1	1,4	5,0	—	—	
26	595	79	179	148	140	389	319	72	—	—	—	26	
	7761	984	2578	951	1377	2621	999	1937	1046	840	14	—	
	13,0	12,5	14,4	6,4	9,8	6,7	2,6	6,1	3,3	11,7	1,0	—	
Voiev. de Stanislawów													
1	138	96	7	109	177	397	191	3	—	—	—	1	
	1327	1161	60	866	1856	1413	817	939	442	36	—	—	
	9,6	12,1	8,6	7,9	10,5	3,6	2,1	4,9	2,3	12,0	—	—	
2	152	5257	589	496	391	73	391	193	—	—	—	88	
	1516	54627	4611	6134	2060	329	142	2396	1115	2131	—	1120	
	10,0	10,4	7,8	12,4	5,3	4,5	1,9	6,1	2,9	11,0	—	12,7	
3	619	1249	83	137									

Tabl. 14. Powierzchnia zasiewów

Nr powiatu	Powiaty	Pszenica	Zyto	Jęczmień	Owies	Ziemniaki	Buraki cukrowe	Gryka
Woj. stanisławowskie (dok.)								
9	Stryj	powierzchnia w ha	3 014	9 221	1 580	15 609	9 963	—
		zbiór w q	30 640	89 436	11 242	98 375	950 515	—
		plon z ha w q	10,2	9,7	7,1	6,3	95	—
10	Śniatyn	powierzchnia w ha	9 492	6 243	3 340	2 522	4 730	222
		zbiór w q	112 303	75 811	25 550	18 242	606 130	42 118
		plon z ha w q	11,8	12,1	7,6	7,2	128	190
11	Tłumacz	powierzchnia w ha	10 688	11 436	2 329	7 249	10 241	21
		zbiór w q	115 010	123 399	15 943	53 454	1 353 763	3 191
		plon z ha w q	10,8	10,8	6,8	7,4	132	152
12	Żydaczów	powierzchnia w ha	6 351	8 584	1 504	4 721	9 694	194
		zbiór w q	67 329	99 199	12 050	42 962	1 302 232	33 845
		plon z ha w q	10,6	11,6	8,0	9,1	134	174
Woj. tarnopolskie								
1	Borszczów	powierzchnia w ha	16 509	13 714	7 080	1 826	7 805	107
		zbiór w q	197 513	161 499	58 636	16 898	1 063 418	18 234
		plon z ha w q	12,0	11,8	8,3	9,3	136	170
2	Brody	powierzchnia w ha	8 275	10 966	5 842	8 081	8 687	101
		zbiór w q	105 676	128 444	69 476	93 733	1 238 957	16 113
		plon z ha w q	12,8	11,7	11,9	11,6	143	160
3	Brzeżany	powierzchnia w ha	14 244	13 532	8 132	10 284	12 693	408
		zbiór w q	197 980	194 290	73 940	141 089	1 974 410	72 405
		plon z ha w q	13,9	14,4	9,1	13,7	156	177
4	Buczacz	powierzchnia w ha	15 712	16 798	8 453	6 967	10 658	142
		zbiór w q	168 355	191 342	85 006	64 485	1 420 158	22 511
		plon z ha w q	10,7	11,4	10,1	9,3	133	159
5	Czortków	powierzchnia w ha	11 668	6 881	7 977	1 541	7 493	306
		zbiór w q	126 790	69 024	84 196	16 063	1 066 175	72 369
		plon z ha w q	10,9	10,0	10,6	10,4	142	237
6	Kamionka	powierzchnia w ha	9 816	8 962	2 993	6 206	7 560	115
		zbiór w q	122 644	100 537	37 472	89 148	1 062 649	28 028
		plon z ha w q	12,5	11,2	12,5	14,4	141	244
7	Kopyczyńce	powierzchnia w ha	12 787	10 851	8 982	2 150	9 364	344
		zbiór w q	201 223	166 530	125 114	31 962	1 339 884	57 643
		plon z ha w q	15,7	15,3	13,9	14,9	143	168
8	Podhajce	powierzchnia w ha	16 233	11 788	7 351	8 539	11 732	323
		zbiór w q	186 240	134 612	69 632	74 749	1 467 360	51 781
		plon z ha w q	11,4	11,4	9,5	8,8	125	160
9	Przemysław	powierzchnia w ha	12 295	9 082	4 222	8 139	9 216	273
		zbiór w q	167 679	122 870	45 943	95 952	1 395 549	57 658
		plon z ha w q	13,6	13,5	10,9	11,8	151	211
10	Radziechów	powierzchnia w ha	10 912	10 244	5 238	7 413	8 471	59
		zbiór w q	120 395	115 329	50 410	74 620	1 036 755	14 033
		plon z ha w q	11,0	11,3	9,6	10,1	122	239
11	Skalati	powierzchnia w ha	15 840	9 289	11 342	3 339	8 770	357
		zbiór w q	220 456	128 561	133 810	44 742	1 382 108	72 221
		plon z ha w q	13,9	13,8	11,8	13,4	158	202
12	Tarnopol	powierzchnia w ha	19 990	17 144	11 712	10 457	12 870	868
		zbiór w q	276 772	239 587	149 230	121 077	1 973 346	140 353
		plon z ha w q	13,8	14,0	12,7	11,6	153	162
13	Trembowla	powierzchnia w ha	12 893	9 824	10 188	3 344	9 294	265
		zbiór w q	186 939	143 340	120 124	43 326	1 157 480	40 196
		plon z ha w q	14,5	14,6	11,8	13,0	125	152
14	Zaleszczyki	powierzchnia w ha	10 228	8 244	6 054	1 398	6 541	224
		zbiór w q	127 535	107 032	51 049	13 180	684 400	44 465
		plon z ha w q	12,5	13,0	8,4	9,4	105	199
15	Zbaraż	powierzchnia w ha	14 341	8 710	8 068	8 927	5 715	42
		zbiór w q	218 228	126 286	113 524	130 702	886 842	4 726
		plon z ha w q	15,2	14,5	14,1	14,6	155	113
16	Zborów	powierzchnia w ha	9 767	12 332	8 623	11 225	9 598	126
		zbiór w q	125 490	157 076	65 673	102 814	1 475 273	19 728
		plon z ha w q	12,8	12,7	7,6	9,2	154	157
17	Złoczów	powierzchnia w ha	11 774	11 188	7 075	9 677	9 857	278
		zbiór w q	146 316	148 884	79 338	105 895	1 346 966	43 951
		plon z ha w q	12,4	13,3	11,2	10,9	137	158

zbiory według powiatów (dok.)

Nr powiatu	Kukurydza	Mieszanki ze zbóż na ziarno	Groch	Fasola, bób, soczewica	Len		Konopie		Rzepak i rzepik	Chmiel	Tytoń	Nr powiatu
					nasienie	włókno	nasienie	włókno				
Woj. de Stanisławów (fin)												
9	87	35	115	463	584	219	1	—	—	—	9	
	87	35	115	463	584	219	1	—	—	—	9	
	87	35	115	463	584	219	1	—	—	—	9	
10	10 296	175	125	525	53	174	169	—	—	277	10	
	10 296	175	125	525	53	174	169	—	—	277	10	
	10 296	175	125	525	53	174	169	—	—	277	10	
11	5 929	234	173	549	108	421	19	—	—	6	11	
	5 929	234	173	549	108	421	19	—	—	6	11	
	5 929	234	173	549	108	421	19	—	—	6	11	
12	603	134	160	180	327	185	76	4	—	—	12	
	603	134	160	180	327	185	76	4	—	—	12	
	603	134	160	180	327	185	76	4	—	—	12	
Woj. de Tarnopol												
1	10 110	2 426	1 250	313	9	373	242	1	—	909	1	
	10 110	2 426	1 250	313	9	373	242	1	—	909	1	
	10 110	2 426	1 250	313	9	373	242	1	—	909	1	
2	68	236	218	403	116	279	32	217	—	—	2	
	68	236	218	403	116	279	32	217	—	—	2	
	68	236	218	403	116	279	32	217	—	—	2	
3	846	130	332	153	98	679	62	—	—	—	3	
	846	130	332	153	98	679	62	—	—	—	3	
	846	130	332	153	98	679	62	—	—	—	3	
4	6 828	1 202	909	1 321	107	367	342	15	—	259	4	
	6 828	1 202	909	1 321	107	367	342	15	—	259	4	
	6 828	1 202	909	1 321	107	367	342	15	—	259	4	
5	4 707	2 999	512	642	10	221	436	—	—	416	5	
	4 707	2 999	512	642	10	221	436	—	—	416	5	
	4 707	2 999	512	642	10	221	436	—	—	416	5	
6	166	172	124	84	331	331	37	27	—	—	6	
	166	172	124	84	331	331	37	27	—	—	6	
	166	172	124	84	331	331	37	27	—	—	6	
7	3 341	2 275	972	784	14	319	318	—	—	349	7	
	3 341	2 275	972	784	14	319	318	—	—	349	7	
	3 341	2 275	972	784	14	319	318	—	—	349	7	
8	3 522	508	432	1 227	114	468	205	21	—	106	8	
	3 522	508	432	1 227	114	468	205	21	—	106	8	
	3 522	508	432	1 227	114	468	205	21	—	106	8	
9	694	117	374	222	147	227	89	16	—	—	9	
	694	117	374	222	147	227	89	16	—	—	9	
	694	117	374	222	147	227	89	16	—	—	9	
10	30	178	294	258	100	313	28	30	—	—	10	
	30	178	294	258	100	313	28	30	—	—	10	
	30	178	294	258	100	313	28	30	—	—	10	
11	325	1 301	997	1 664	547	263	96	104	—	—	11	
	325	1 301	997	1 664	547	263	96	104	—	—	11	
	325	1 301	997	1 664	547	263	96	104	—	—	11	
12	375	1 075	1 210	663	288	648	215	—	—	377	12	
	375	1 075	1 210	663	288	648	215	—	—	377	12	
	375	1 075	1 210	663	288	648	215	—	—	377	12	
13	2 607	1 576	327	367	2	249	220	—	—			

DZIAŁ 3. DANE METEOROLOGICZNE — 3-E SECTION. DONNÉES MÉTÉOROLOGIQUES

Tabl. 15. Temperatura powietrza — Températures
A. Wartości średnie w °C — Températures moyennes en °C

Table with 13 columns for months (IX-VIII) and 18 rows for meteorological stations (Gdynia, Bydgoszcz, Poznań, etc.).

B. Odchylenia temperatury powietrza od średnich wieloletnich (1851—1900) w °C
Écarts par rapport aux températures moyennes multiannuelles (1851—1900) °C

Table with 14 columns for months (IX-VIII) and 18 rows for meteorological stations, showing temperature deviations.

a Lata — a Années 1886—1910. b Lata — Années 1886, 1896—1901, 1904—1910. Źródło tablic 15—18: Dane Państwowego Instytutu Meteorologicznego. Source des tableaux 15—18: Données de l'Institut Météorologique Public.

Tabl. 16. Opady — Précipitations
A. Sumy opadów i liczba dni z opadem — Hauteur des précipitations et nombre de jours avec précipitations

Table with 18 columns for months (IX-VIII) and 18 rows for meteorological stations, showing precipitation sums and days with precipitation.

B. Sumy opadów w %% średnich wieloletnich (1891—1910)
Hauteur des précipitations en % des moyennes multiannuelles (1891—1910)

Table with 18 columns for months (IX-VIII) and 18 rows for meteorological stations, showing precipitation as a percentage of long-term averages.

Tabl. 17. Usłonecznienie — *Insolation*

A. Liczba godzin usłonecznienia — *Nombre des heures d'insolation*

Stacje meteorologiczne <i>Stations météorologiques</i>	Miesiące — <i>Mois</i>											
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Gdynia	184,7	106,5	46,1	46,8	90,1	39,7	99,8	131,9	301,7	302,2	259,6	245,9
Poznań	188,0	112,1	49,9	73,9	99,3	35,6	108,3	123,4	310,2	274,5	242,8	238,3
Warszawa	174,2	69,7	27,6	37,8	115,2	37,4	99,0	116,8	350,5	318,6	271,0	208,3
Puławy	158,0	52,5	49,4	28,5	72,0	41,6	98,3	93,8	322,8	268,8	232,0	162,1
Cieszyn	154,5	39,8	57,6	75,8	63,4	45,6	83,5	97,1	236,3	229,6	240,4	130,0
Kraków	145,0	42,6	59,1	38,5	80,8	34,3	80,3	92,7	261,1	227,3	215,3	107,1
Zakopane	153,4	62,5	95,5	90,3	102,8	61,0	114,1	82,2	230,9	203,5	221,7	89,4
Lwów	140,4	59,8	42,0	28,7	66,0	59,1	99,4	95,0	335,5	291,8	264,0	165,4

B. Usłonecznienie rzeczywiste w odsetkach usłonecznienia możliwego — *Insolation réelle en % de l'insolation possible*

Stacje meteorologiczne <i>Stations météorologiques</i>	Lata <i>Années</i>	Miesiące — <i>Mois</i>											
		IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Poznań	1936/37	49,6	34,2	19,0	31,1	38,9	12,9	29,7	29,7	63,7	54,8	48,1	52,0
	1935/36	49,7	29,2	33,8	18,3	20,1	20,1	25,9	42,2	45,5	53,9	50,1	43,2
Warszawa	1936/37	46,0	21,2	10,5	15,8	45,2	13,6	27,1	28,1	72,4	64,0	54,1	46,1
	1935/36	44,0	33,1	39,0	13,3	12,9	25,7	33,9	39,9	48,3	48,3	57,5	33,9
Puławy	1936/37	41,7	15,9	18,6	11,6	27,7	14,9	26,6	22,5	66,8	54,4	46,7	36,2
	1935/36	47,4	40,5	35,0	11,3	14,7	21,5	38,2	35,6	51,2	49,9	49,4	33,3
Kraków	1936/37	38,4	12,8	21,8	15,5	30,4	12,2	21,7	22,5	54,5	46,6	43,8	24,2
	1935/36	43,1	31,9	36,3	11,2	21,7	11,3	33,2	33,1	38,2	40,1	42,2	33,7
Lwów	1936/37	37,2	18,0	15,4	11,3	24,6	20,9	26,9	23,1	70,3	59,9	53,8	37,4
	1935/36	40,3	40,5	33,4	8,2	13,7	12,1	30,6	26,9	39,9	44,1	60,2	34,4

Tabl. 18. Pokrywa śnieżna — *Couche de neige*

Stacje meteorologiczne <i>Stations météorologiques</i>	Dni z pokrywą śnieżną <i>Nombre de jours ayant une couche de neige</i>		Największa grubość pokrywy <i>Épaisseur maximum de la couche de neige</i>			
	1935/36	1936/37	1935/36		1936/37	
			miesiące — <i>mois</i>	cm	miesiące — <i>mois</i>	cm
Gdynia	44	26	II	19	II	21
Bydgoszcz	39	30	II	10	III	19
Poznań	35	33	II	9	II	12
Ciechocinek	49	41	XII	13	III	15
Warszawa	32	41	XII	18	XII	10
Kalisz	61	34	II	22	XI	21
Radom	42	20			I	15
Kraków	65	72	XII	22	I	26
Tarnów	53	64	II	20	II	16
Cieszyn	46	67	XII	25	I	38
Zakopane	97	132	II	71	II	66
Wilno	93	64	II	30	III	20
Bieniakonie	95	73	III	25	II i III	14
Białystok	65	54	II	21	II	10
Brześć nad Bugiem	69	44	II	20	II i III	13
Białokrynica	47	53	II	11	II	14
Lwów	49	64			I	26
Piadyki	33	66	II	11	II	32

DZIAŁ 4. WPLYW WARUNKÓW ATMOSFERYCZNYCH NA WEGETACJĘ ROŚLINNĄ WEDŁUG SPRAWOZDAŃ KORESPONDENTÓW ROLNYCH

SECTION. EFFET DES CONDITIONS ATMOSPHÉRIQUES SUR LA VÉGÉTATION D'APRÈS LES COMPTES RENDUS DES CORRESPONDANTS AGRICOLES

Tabl. 19. Temperatura i usłonecznienie w związku z wegetacją roślinną
Température, insolation et leur effet sur la végétation

Województwa <i>Voïévodies</i>	Miesiące — <i>Mois</i>													
	IV		V		VI		VII		VIII		IX		X	
	dosta-teczna <i>suffi-sante</i>	niedo-sta-teczna <i>insuffi-sante</i>	nad-mierna <i>exces-sive</i>	dosta-teczna <i>suffi-sante</i>	niedo-sta-teczna <i>insuffi-sante</i>	nad-mierna <i>exces-sive</i>	dosta-teczna <i>suffi-sante</i>	niedo-sta-teczna <i>insuffi-sante</i>	nad-mierna <i>exces-sive</i>	dosta-teczna <i>suffi-sante</i>	niedo-sta-teczna <i>insuffi-sante</i>	nad-mierna <i>exces-sive</i>	dosta-teczna <i>suffi-sante</i>	niedo-sta-teczna <i>insuffi-sante</i>
Na każdych 100 korespondentów stwierdziło, że ilość ciepła była <i>Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant que la quantité de chaleur a été</i>														
Polska— <i>Pologne</i>	18	82	4	81	15	68	50	2	59	60	1	29	69	2
Warszawa	6	94	2	75	23	73	27	—	51	49	—	43	57	—
Łódź	19	81	2	79	19	70	30	—	50	50	—	61	38	1
Kielce	21	79	1	74	25	68	30	2	29	69	2	37	62	1
Lublin	9	91	4	81	15	68	28	4	51	48	1	50	49	1
Białystok	13	87	8	81	11	75	22	3	47	52	1	22	77	1
Wilno	16	84	6	78	16	46	46	8	18	79	3	6	93	1
Nowogródek	11	89	—	87	13	67	23	10	31	69	—	16	82	2
Polesie	7	93	4	87	9	59	35	6	36	63	1	29	70	1
Wołyń	10	90	16	79	5	72	26	2	21	76	3	23	75	2
Poznań	27	73	1	83	16	64	34	2	39	60	1	38	61	1
Pomorze	9	91	1	74	25	65	31	4	45	54	1	16	83	1
Śląsk	32	68	—	78	22	62	37	1	10	90	—	11	87	2
Kraków	35	65	2	83	15	65	35	—	17	82	1	10	87	3
Lwów	22	78	6	83	11	73	27	—	55	44	1	28	72	—
Stanisławów	35	65	5	89	6	75	25	—	55	44	1	12	85	3
Tarnopol	13	87	13	82	5	75	24	1	38	61	1	18	81	1

(dok.—*fin*)

Województwa <i>Voïévodies</i>	Miesiące — <i>Mois</i>													
	IV		V		VI		VII		VIII		IX		X	
	dosta-teczne <i>suffi-sante</i>	niedo-sta-teczne <i>insuffi-sante</i>	nad-mierna <i>exces-sive</i>	dosta-teczne <i>suffi-sante</i>	niedo-sta-teczne <i>insuffi-sante</i>	nad-mierna <i>exces-sive</i>	dosta-teczne <i>suffi-sante</i>	niedo-sta-teczne <i>insuffi-sante</i>	nad-mierna <i>exces-sive</i>	dosta-teczne <i>suffi-sante</i>	niedo-sta-teczne <i>insuffi-sante</i>	nad-mierna <i>exces-sive</i>	dosta-teczne <i>suffi-sante</i>	niedo-sta-teczne <i>insuffi-sante</i>
Na każdych 100 korespondentów stwierdziło, że usłonecznienie było <i>Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant que l'insolation a été</i>														
Polska	27	73	6	82	12	74	25	1	45	54	1	32	66	2
Warszawa	15	85	4	79	17	80	19	1	55	45	—	48	50	2
Łódź	20	80	5	81	14	77	23	—	60	40	—	64	36	—
Kielce	13	87	4	76	20	76	23	1	31	67	2	40	59	1
Lublin	22	78	6	83	11	78	21	1	60	40	—	53	45	2
Białystok	40	60	9	87	4	84	16	—	53	46	1	28	72	—
Wilno	69	31	6	86	8	58	42	—	21	77	2	7	89	4
Nowogródek	70	30	—	89	11	75	22	3	55	45	—	25	75	—
Polesie	55	45	11	85	4	80	18	2	43	57	—	35	64	1
Wołyń	30	70	22	75	3	75	23	2	26	71	3	24	75	1
Poznań	26	74	2	84	14	68	32	—	45	54	1	41	58	1
Pomorze	11	89	1	81	18	69	29	2	52	47	—	16	78	6
Śląsk	17	83	1	76	23	66	34	—	10	90	—	11	88	1
Kraków	27	73	4	83	13	68	32	—	21	79	—	11	79	10
Lwów	20	80	7	83	10	81	19	—	60	40	—	31	69	—
Stanisławów	34	66	3	94	3	81	19	—	61	39	—	11	80	9
Tarnopol	22	78	22	75	3	78	21	1	45	54	1	22	78	—

Tabl. 20. Stan wilgoci w roli — *Humidité du sol*

Województwa <i>Voïévodies</i>	Miesiące — <i>Mois</i>									
	IV			V			VI			
	Na każdych 100 korespondentów stwierdziło stan wilgoci w roli <i>Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant que l'humidité du sol a été</i>									
	dostateczny <i>suffisante</i>	niedo- stateczny <i>insuffisante</i>	nadmierny <i>excessive</i>	dostateczny <i>suffisante</i>	niedo- stateczny <i>insuffisante</i>	klęskowo mały <i>minime</i>	nadmierny <i>excessive</i>	dosta- teczny <i>suffisante</i>	niedo- stateczny <i>insuffi- sante</i>	klęskowo mały <i>minime</i>
Polska — Pologne	89	11	7	68	22	3	0	6	34	61
Warszawa	94	6	4	70	24	2	—	3	23	74
Łódź	98	2	9	79	12	—	—	5	36	59
Kielce	98	2	15	76	8	1	—	8	35	56
Lublin	91	9	2	46	49	3	1	1	21	77
Białystok	68	32	2	56	37	5	—	—	16	84
Wilno	79	21	11	63	24	2	1	8	45	46
Nowogródek	75	25	28	70	1	1	1	4	37	58
Polesie	59	41	6	59	34	1	—	5	43	51
Wołyń	64	36	2	53	42	3	—	2	45	55
Poznań	99	1	7	88	4	1	—	12	37	51
Pomorze	97	3	13	75	11	1	—	7	33	60
Śląsk	100	—	9	76	14	1	—	24	49	21
Kraków	98	2	8	69	18	5	—	14	48	38
Lwów	93	7	6	66	24	4	—	2	36	62
Stanisławów	78	22	4	67	23	6	—	—	23	77
Tarnopol	84	16	2	63	25	10	1	4	31	64

(dok.—fin)

Województwa <i>Voïévodies</i>	Miesiące — <i>Mois</i>											
	VII			VIII			IX					
	Na każdych 100 korespondentów stwierdziło stan wilgoci w roli <i>Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant que l'humidité du sol a été</i>											
	nadmierny <i>excessive</i>	dosta- teczny <i>suffisante</i>	niedo- stateczny <i>insuffi- sante</i>	klęskowo mały <i>minime</i>	nad- mierny <i>excessive</i>	dosta- teczny <i>suffisante</i>	niedo- stateczny <i>insuffi- sante</i>	klęskowo mały <i>minime</i>	nad- mierny <i>excessive</i>	dosta- teczny <i>suffisante</i>	niedo- stateczny <i>insuffi- sante</i>	klęskowo mały <i>minime</i>
Polska	1	28	37	34	6	38	28	28	7	49	28	16
Warszawa	—	7	40	53	2	15	30	53	—	25	43	32
Łódź	—	8	37	55	—	3	28	69	—	42	39	19
Kielce	2	52	31	15	—	17	45	38	3	59	26	12
Lublin	—	8	37	55	—	8	33	59	—	46	33	21
Białystok	1	14	40	45	2	32	46	20	—	12	55	25
Wilno	2	51	33	14	13	74	11	2	—	20	55	25
Nowogródek	—	37	35	28	—	59	32	9	—	22	53	25
Polesie	—	33	46	21	—	29	40	31	—	18	55	27
Wołyń	4	48	35	13	2	46	38	14	3	69	21	7
Poznań	1	30	40	29	3	28	29	40	2	51	29	18
Pomorze	—	9	47	44	18	60	14	8	2	56	29	13
Śląsk	1	80	17	2	6	67	25	2	22	72	3	3
Kraków	1	62	26	11	15	60	17	8	18	47	3	1
Lwów	—	14	44	42	3	49	30	18	18	78	3	1
Stanisławów	—	16	28	56	21	66	9	4	13	86	1	1
Tarnopol	1	33	37	29	9	60	24	7	3	86	10	1

Tabl. 21. Dane dotyczące okresu kwitnienia zbóż, okresu żniw oraz jakości ziarna
Données relatives aux conditions de la floraison, de la moisson des céréales et de la qualité des grains

Województwa <i>Voïévodies</i>	Na każdych 100 korespondentów stwierdziło, że <i>Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant que</i>					
	w okresie kwitnienia zbóż wpłynęły ujemnie na przebieg zapyleńia <i>à la période de floraison des blés ont eu un effet défavorable sur la fécondation</i>			żniwa były <i>les moissons ont été</i>		
	deszcze <i>les pluies</i>	wiatry <i>les vents</i>	chłody <i>les froids</i>	wcześniejsze <i>avancées</i>	normalne <i>normales</i>	opóźnione <i>retardées</i>
Polska	4	21	25	87	11	2
Warszawa	6	39	31	92	6	2
Łódź	2	5	6	93	7	—
Kielce	2	24	17	89	9	2
Lublin	—	12	13	99	1	—
Białystok	6	51	56	94	6	—
Wilno	4	22	32	72	28	—
Nowogródek	2	25	43	84	16	—
Polesie	4	27	39	89	11	—
Wołyń	6	25	29	90	10	—
Poznań	6	22	28	89	9	2
Pomorze	10	53	52	50	37	13
Śląsk	1	14	10	71	29	—
Kraków	4	15	12	82	15	3
Lwów	1	2	6	99	1	—
Stanisławów	1	15	24	88	9	3
Tarnopol	1	8	26	90	10	—

(dok.—fin)

Województwa <i>Voïévodies</i>	Na każdych 100 korespondentów stwierdziło, że <i>Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre des rapports constatant que</i>											
	ziarno było — <i>les grains ont été</i>											
	pszenicy ozimej <i>de froment d'hiver</i>			żyta ozimego <i>de seigle d'hiver</i>			jęczmienia jarego <i>d'orge d'été</i>			owsa <i>d'avoine</i>		
dorodne <i>pleins</i>	średnie <i>moyens</i>	poślednie <i>médiocres</i>	dorodne <i>pleins</i>	średnie <i>moyens</i>	poślednie <i>médiocres</i>	dorodne <i>pleins</i>	średnie <i>moyens</i>	poślednie <i>médiocres</i>	dorodne <i>pleins</i>	średnie <i>moyens</i>	poślednie <i>médiocres</i>	
Polska	28	63	9	38	56	6	19	64	17	22	62	16
Warszawa	23	65	12	53	43	4	30	59	11	21	61	18
Łódź	23	66	11	47	51	2	17	71	12	9	65	26
Kielce	20	65	15	33	59	8	12	63	25	31	53	16
Lublin	28	62	10	37	52	11	9	61	30	8	56	36
Białystok	19	65	16	21	61	18	8	68	24	10	66	24
Wilno	16	81	3	15	77	8	10	77	13	23	69	8
Nowogródek	14	78	8	24	66	10	5	59	36	18	67	15
Polesie	8	80	12	6	82	12	7	64	29	6	70	24
Wołyń	23	74	3	25	70	5	16	69	15	25	68	7
Poznań	21	65	14	44	51	5	26	66	8	27	62	11
Pomorze	27	62	11	46	43	11	39	56	5	37	59	4
Śląsk	25	66	9	37	62	1	22	74	4	31	63	6
Kraków	31	60	9	33	62	5	15	62	23	26	63	11
Lwów	51	46	3	51	45	4	23	58	19	25	61	14
Stanisławów	35	64	1	32	67	1	7	61	32	10	56	34
Tarnopol	58	42	—	61	36	3	27	65	8	30	58	12

Tabl. 22. Stan zasiewów łąk i pastwisk w stopniach kwalifikacyjnych^a
État des cultures, des prairies et des pâturages en chiffres qualificatifs^a

Okolo 15 każdego miesiąca — Vers le 15 de chaque mois

Województwa <i>Voïévodies</i>	Pszenica ozima <i>Froment d'hiver</i>							Żyto ozime <i>Seigle d'hiver</i>							Jęczmień ozimy <i>Orge d'hiver</i>						
	X	XI	III	IV	V	VI	VII	X	XI	III	IV	V	VI	VII	X	XI	III	IV	V	VI	VII
	Polska — Pologne																				
Przeciętna 1931/32— <i>Moyenne</i> —1935/36	3.4	3.4	3.2	3.3	3.1	3.3	3.4	3.4	3.6	3.3	3.3	3.0	3.4	3.4	3.3	3.4	3.1	3.1	2.9	3.2	3.2
1935/36	3.5	3.5	3.4	3.6	3.4	3.5	3.5	3.6	3.6	3.4	3.4	3.2	3.5	3.3	3.5	3.4	3.3	3.3	3.3	3.5	3.4
1936/37	2.6	2.8	2.7	2.6	2.9	2.8	2.8	2.6	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.9	3.0	2.6	2.4	2.5	2.6	2.7
Warszawa	2.5	2.8	2.5	2.4	2.4	2.2	2.2	2.5	2.8	2.6	2.4	2.3	2.4	2.4	2.8	3.1	2.5	2.4	2.7	2.5	2.5
Łódź	2.6	2.9	2.6	2.5	2.5	2.4	2.4	2.6	2.9	2.7	2.8	2.8	2.8	2.8	3.0	2.9	2.7	2.4	2.7	2.7	2.8
Kielce	2.4	2.6	2.5	2.5	2.7	2.7	2.6	2.4	2.7	2.7	2.8	2.8	2.8	2.7	2.5	2.7	2.7	2.7	2.8	2.4	2.6
Lublin	2.6	2.8	2.6	2.5	2.7	2.4	2.5	2.6	2.8	2.8	2.8	2.8	2.7	3.0	2.8	2.5	2.5	2.9	2.4	2.4	2.4
Białystok	2.6	2.8	2.5	2.3	2.4	2.1	2.1	2.6	2.8	2.7	2.6	2.6	2.5	2.5	2.7	3.1	3.0	3.0	3.0	2.0	2.6
Wilno	2.9	2.9	2.7	2.8	2.8	2.9	3.0	2.9	2.9	2.9	3.0	3.2	3.2	3.2	3.2	2.7	2.5	3.0	3.0	2.8	2.8
Nowogródek	2.7	2.8	2.7	2.6	2.7	2.8	2.9	2.7	3.0	2.9	2.9	3.2	3.0	3.1	3.1	3.1	2.5	3.0	3.0	2.5	2.8
Polesie	2.3	2.6	2.4	2.4	2.9	2.8	2.7	2.5	2.7	2.8	2.7	3.1	2.8	2.7	2.5	2.0	2.3	2.4	3.0	2.2	2.6
Wołyń	2.6	2.9	2.8	2.8	3.3	3.2	3.3	2.7	3.0	3.0	3.2	3.5	3.4	3.3	2.7	2.8	2.7	3.0	3.2	2.8	2.9
Poznań	2.5	2.8	2.3	2.1	2.1	2.0	2.0	2.6	2.9	2.7	2.9	2.8	2.8	2.7	2.9	3.1	2.5	2.3	2.2	2.4	2.4
Pomorze	2.5	2.7	2.2	1.7	1.6	1.9	2.1	2.5	2.7	2.4	2.2	1.9	2.1	2.2	3.0	3.0	2.2	2.0	1.6	2.1	2.4
Śląsk	2.7	2.7	2.6	2.6	2.8	2.9	2.7	2.7	2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.1	3.2	3.0	2.7	2.9	3.1	3.2	3.2
Kraków	2.5	2.4	2.7	2.8	3.0	3.1	3.1	2.6	2.5	2.7	2.8	2.9	3.1	2.9	2.8	2.6	2.7	2.7	2.9	3.3	3.2
Lwów	2.6	2.7	2.9	2.8	3.2	3.1	3.1	2.7	2.7	2.9	2.9	3.0	3.1	3.0	2.9	2.9	2.8	2.9	3.1	2.8	3.0
Stanisławów	3.1	2.9	3.0	3.0	3.4	2.9	3.1	3.1	3.0	3.2	3.2	3.5	3.2	3.3	3.3	3.2	3.1	3.1	3.3	3.0	3.2
Tarnopol	3.0	2.8	3.0	3.0	3.5	3.3	3.4	3.1	3.0	3.2	3.0	3.5	3.4	3.3	3.0	2.9	3.1	3.0	3.3	2.8	3.0

(c. d.—suite)

Województwa <i>Voïévodies</i>	Pszenica jara <i>Froment d'été</i>			Żyto jara <i>Seigle d'été</i>			Jęczmień jary <i>Orge d'été</i>			Owies <i>Avoine</i>			Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>			Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>		
	V	VI	VII	V	VI	VII	V	VI	VII	V	VI	VII	VI	VII	VIII	VI	VII	VIII
	Polska																	
Przeciętna 1932-1936 <i>Moyenne</i> 1936	3.0	3.2	3.4	2.8	3.0	3.0	3.0	3.2	3.4	3.0	3.1	3.4	3.3	3.4	3.4	3.0	3.3	3.3
1937	3.1	3.2	3.2	2.9	3.0	2.9	3.0	3.2	3.2	3.0	3.2	3.3	3.3	3.5	3.4	3.2	3.4	3.5
1937	3.2	2.6	2.8	2.9	2.4	2.6	3.5	2.5	2.7	3.3	2.4	2.7	2.9	3.4	3.4	2.8	3.1	3.2
Warszawa	3.2	2.6	2.9	3.0	2.4	2.6	3.3	2.6	2.9	3.3	2.4	2.8	3.0	3.5	3.2	2.8	3.1	3.0
Łódź	3.3	2.7	2.8	3.2	2.4	2.5	3.4	2.7	2.8	3.5	2.5	2.7	3.2	3.4	2.8	3.0	3.0	2.7
Kielce	3.2	2.6	2.8	2.8	2.3	2.5	3.4	2.5	2.7	3.4	2.5	3.0	3.1	3.9	3.5	2.7	3.4	3.2
Lublin	3.3	2.4	2.5	3.0	2.1	2.3	3.3	2.2	2.2	3.4	2.2	2.4	2.8	3.3	3.1	2.5	3.0	3.0
Białystok	3.2	2.3	2.6	2.9	1.9	2.5	3.2	2.3	2.5	3.2	2.1	2.6	2.9	3.5	3.8	2.0	2.9	3.2
Wilno	3.1	2.7	3.1	2.9	2.2	2.5	3.1	2.6	2.8	3.2	2.6	3.0	3.0	3.6	3.8	—	—	—
Nowogródek	3.1	2.6	2.9	2.9	2.3	2.5	3.2	2.5	2.8	3.2	2.4	2.8	2.9	3.5	3.7	—	—	—
Polesie	3.1	2.5	2.6	2.7	2.3	2.3	3.1	2.3	2.3	3.1	2.3	2.4	2.7	3.4	3.3	—	—	—
Wołyń	3.3	2.7	2.9	3.1	2.4	2.8	3.3	2.6	2.7	3.3	2.5	2.9	2.8	3.4	3.6	2.7	3.1	3.3
Poznań	3.2	2.7	2.9	3.1	2.5	2.5	3.5	2.9	2.9	3.4	2.8	3.0	3.1	3.5	3.3	2.9	3.2	3.2
Pomorze	3.1	2.7	3.0	2.9	2.4	2.6	3.2	2.7	3.1	3.2	2.7	3.1	3.0	3.4	3.7	2.8	3.0	3.4
Śląsk	3.1	3.0	2.9	3.1	3.0	3.2	3.4	3.1	3.2	3.0	3.3	3.4	3.8	3.7	3.7	2.8	3.3	3.5
Kraków	3.1	2.9	3.0	2.9	2.8	2.8	3.2	2.7	2.8	3.2	2.7	3.0	3.1	3.7	3.7	2.8	3.2	3.3
Lwów	3.1	2.6	2.7	3.0	2.3	2.5	3.2	2.4	2.5	3.2	2.2	2.4	2.7	3.1	3.6	2.4	2.7	3.2
Stanisławów	3.1	2.3	2.3	2.8	2.4	2.5	3.1	2.1	2.0	3.2	2.0	2.2	2.4	2.7	3.4	2.3	2.6	3.3
Tarnopol	3.3	2.5	2.7	3.3	2.6	2.7	3.3	2.3	2.6	3.3	2.3	2.8	2.6	3.0	3.5	2.6	3.0	3.3

a Stopień 5 oznacza stan wyborowy, 4 — dobry, 3 — średni, przeciętny, 2 — mierny, 1 — zły.

a Les chiffres qualificatifs désignent l'état: 5 — excellent, 4 — bon, 3 — moyen, 2 — médiocre, 1 — mauvais.

Tabl. 22. Stan zasiewów łąk i pastwisk w stopniach kwalifikacyjnych^a (dok.)

1936/37

Okolo 15 każdego miesiąca

Województwa	Rzepak ozimy — <i>Colza d'hiver</i>							Rzepak jary <i>Colza d'été</i>		Len — <i>Lin</i>			Konopie — <i>Chanvre</i>		
	X	XI	III	IV	V	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VIII	VI	VII	VIII
	Polska														
Warszawa	3.4	3.3	2.7	2.6	2.9	2.8	2.9	2.4	2.6	2.5	2.6	2.7	2.6	2.7	2.7
Łódź	3.5	3.5	2.5	2.3	2.5	2.5	2.7	2.4	2.6	2.6	2.7	2.7	2.8	2.8	2.8
Kielce	3.4	3.4	2.7	2.6	2.8	2.9	2.6	2.5	2.7	2.9	2.8	2.7	3.0	3.2	2.9
Lublin	3.3	3.1	2.7	2.7	2.8	2.7	2.7	2.4	2.8	2.7	2.8	2.8	2.7	2.8	3.1
Białystok	3.5	3.4	2.9	2.8	2.9	2.8	2.7	2.1	2.2	2.2	2.0	2.1	2.6	2.4	2.6
Wilno	3.2	3.2	2.8	2.4	2.6	2.1	2.3	2.2	2.5	2.3	2.4	2.4	2.6	2.8	2.9
Nowogródek	3.5				3.0			2.0	2.6	2.6	3.0	3.1	2.8	3.1	3.1
Polesie		2.5	3.0	2.8	2.5	2.8	2.8	2.5	2.5	2.7	3.0	3.1	2.7	3.0	3.0
Wołyń	3.2	2.7	2.3	2.3	2.9	2.2	3.0	2.4	2.2	2.8	2.6	2.8	2.8	2.8	2.9
Poznań	3.3	3.2	2.9	2.9	3.1	3.2	3.3	2.5	2.7	2.5	2.5	2.5	2.9	2.9	2.8
Pomorze	3.3	3.3	2.5	2.5	2.7	2.7	2.7	2.6	2.8	2.8	2.7	2.7	2.9	3.1	3.0
Śląsk	3.3	3.2	2.2	2.0	2.4	2.4	2.6	2.5	2.8	2.7	2.9	2.9	2.4	2.9	2.6
Kraków	3.8	3.5	2.8	3.0	3.1	3.1	3.2	3.0	2.9	3.4	3.3				3.0
Lwów	3.4	3.3	2.8	2.8	3.3	3.4	3.4	2.8	3.0	2.7	2.7	2.7	2.6	2.8	3.0
Stanisławów	3.0	3.1	2.9	3.0	3.0	3.0	3.1	2.4	2.5	2.2	2.2	2.3	2.5	2.6	2.7
Tarnopol	3.7	3.6	3.5	3.2	3.6	3.4	3.4	2.4	2.8	2.1	1.8	2.2	2.2	2.1	2.6
Tarnopol	3.3	3.3	3.1	3.0	3.5	3.4	3.2	2.7	2.3	2.2	2.2	2.3	2.5	2.7	2.6

(dok.—fin)

Województwa	Koniczyna — <i>Trèfle</i>							Łąki — <i>Prairies</i>								Pastwiska naturalne <i>Pâturages naturels</i>											
								suche polne <i>ordinaires</i>				mokre nizinne <i>basses</i>				mellorowane <i>améliorées</i>											
	X	XI	III	IV	V	VI	VII	V	VI	VII	VIII	V	VI	VII	VIII	V	VI	VII	VIII	V	VI	VII	VIII				
Polska																											
Warszawa	3.2	3.1	2.7	2.5	2.6	2.2	2.1	2.8	2.1	2.1	2.2	3.0	3.0	2.8	2.8	3.4	3.0	2.8	2.9	2.7	2.0	2.0	2.2	2.7	2.0	1.8	1.8
Łódź	3.5	3.3	2.5	1.7	1.6	1.4	1.5	2.7	2.1	2.0	1.8	2.8	2.9	2.8	2.7	3.2	3.1	3.0	2.7	2.5	1.8	1.8	1.8	2.8	2.2	1.9	1.5
Kielce	3.5	3.4	2.7	2.0	1.9	1.8	1.8	2.8	2.3	1.9	1.6	3.0	3.3	2.9	2.6	3.5	3.4	2.9	2.7	2.8	2.2	1.9	1.5	2.8	2.2	1.9	1.5
Lublin	3.4	3.2	2.7	2.4	2.3	2.0	2.3	2.8	2.4	2.5	2.3	2.9	3.2	3.1	3.1	3.5	3.2	3.3	3.2	2.6	2.0	2.3	2.1	2.6	2.0	2.3	2.1
Białystok	3.3	3.1																									

DODATEK — SUPPLÉMENT

Tabl. 23. Handel zagraniczny Polski zbożami i mąką

Commerçe des blés et des farines entre la Pologne et l'étranger

Tonn — Tonnes

Zboża i mąki	Lata gospodarcze — Années économiques										Blés et farines
	1927/28	1928/29	1929/30	1930/31	1931/32	1932/33	1933/34	1934/35	1935/36	1936/37	
Przywóz — Importations											
Pszenica . . .	229 498	68 054	15 038	2 247	15 745	21 863	23 027	390	13	3	Froment
Żyto	105 210	17 843	889	100	5 597	9 805	10 437	24	1	4	Seigle
Jęczmień . . .	2 764	1 820	127	35	6	46	9	13	17	3	Orge
Owies	23 682	14 801	2 963	6	1	6	1	1	8	1	Avoine
Kukurydza . .	72 235	20 559	18 497	22 030	7 736	4 649	3 430	48	11	6 905	Maïs
Ryż	98 477	77 012	40 150	67 449	70 187	55 328	50 581	53 834	36 165	60 232	Riz
Inne zboża . .	5 861	2 282	4 523	5 855	1 785	373	986	5	9	18	Autres blés
Mąka pszenna	7 847	1 342	1 629	1 135	158	0	0	0	0	0	Farine de froment
Mąka żytnia . .	996	4	19	89	36	0	0	0	0	50	Farine de seigle
Inne mąki . . .	278	127	100	67	24	15	1	1	1	9	Autres farines

Wywóz — Exportations											
Pszenica . . .	5 492	1 453	13 059	83 832	72 492	38 803	72 387	57 785	52 839	51 302	Froment
Żyto	8 679	73 945	330 845	266 700	113 935	298 081	475 328	529 055	217 196	217 251	Seigle
Jęczmień . . .	67 463	188 138	262 845	126 942	142 668	161 436	160 465	325 692	350 541	287 647	Orge
Owies	9 522	10 503	81 760	6 177	2 775	13 876	13 808	45 058	117 703	66 935	Avoine
Gryka	4 966	8 302	18 130	9 305	3 685	6 140	433	726	28 671	6 604	Sarrasin
Inne zboża . .	330	871	5 853	10 833	28 921	8 401	9 180	6 896	8 515	8 436	Autres blés
Mąka pszenna	401	1 237	6 992	27 930	23 223	10 551	12 822	33 977	98 107	65 709	Farine de froment
Mąka żytnia . .	372	2 713	10 818	62 140	10 746	22 978	83 331	62 009	146 525	93 148	Farine de seigle
Inne mąki . . .	507	138	212	1 279	246	1 673	768	3	10	2 174	Autres farines

Nadwyżka wywozowa (+) względnie niedobór (—)

Excédent des exportations (+) respectivement déficit (—)

Pszenica . . .	224 006	- 66 601	- 1 979	+ 81 585	+ 56 747	+ 16 940	+ 49 360	+ 57 395	+ 52 826	+ 51 299	Froment
Żyto	- 96 531	+ 56 102	+ 329 956	+ 266 600	+ 108 388	+ 288 276	+ 464 891	+ 529 031	+ 217 195	+ 217 247	Seigle
Jęczmień . . .	+ 64 699	+ 186 318	+ 262 718	+ 126 907	+ 142 662	+ 161 390	+ 160 456	+ 325 679	+ 350 524	+ 287 644	Orge
Owies	- 14 160	- 4 298	+ 78 797	+ 6 171	+ 2 774	+ 13 870	+ 13 807	+ 45 057	+ 117 695	+ 66 934	Avoine
Mąka pszenna	- 7 446	- 105	+ 5 363	+ 26 795	+ 23 065	+ 10 551	+ 12 822	+ 33 977	+ 98 107	+ 65 709	Farine de froment
Mąka żytnia . .	- 624	+ 2 709	+ 10 799	+ 62 051	+ 10 710	+ 22 978	+ 83 331	+ 62 009	+ 146 525	+ 93 098	Farine de seigle
Inne mąki . . .	+ 229	+ 11	+ 112	+ 1 212	+ 222	+ 1 658	+ 767	+ 2	+ 9	+ 2 165	Autres farines

MIECZYŚLAW ZAREMBA

ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE W 1937 ROKU

Rejestracja zwierząt gospodarskich, przeprowadzona według stanu z dnia 30 czerwca 1937 r. i oparta na tych samych zasadach oraz podstawie prawnej co poprzednie rejestracje, w wynikach swych wykazała dalsze zwiększenie się liczby zwierząt gospodarskich poszczególnych rodzajów. Fakt zwiększenia się pogłowia zwierząt mieliśmy

możność stwierdzić już od szeregu lat w okresie pokryzysowym dla jednych rodzajów zwierząt wcześniej, dla drugich zaś później. Wynikało by z tego, że chów zwierząt, po silnym skurczeniu się w okresie kryzysowym, obecnie wraca do normalnego stanu i rozwoju, wyrównyując stopniowo ubytek, który powstał w latach kryzysowych.

Tabl. I. Ogólna liczba zwierząt gospodarskich — Nombre total des animaux de ferme

Stan w dniu 30.VI — Situation au 30 juin

Zwierzęta gospodarskie	Sztuki — Têtes						Zmiany w % w porównaniu z rokiem ubiegłym Changements en pourcent par rapport à l'année précédente						Animaux de ferme
	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1932	1933	1934	1935	1936	1937	
Konie	3940 132	3772 793	3763 819	3759 964	3 824 075	3 889 263	- 4,4	- 4,3	- 0,2	- 0,1	+ 1,7	+ 1,7	Chevaux
Bydło rogate	9460 682	8985 174	9257 856	9759 278	10198084	10572505	- 3,3	- 5,0	+ 3,0	+ 5,4	+ 4,5	+ 3,7	Bétail à cornes
Trzoda chlewna	5843 654	5752 863	7090 523	6722 514	7 058 733	7 696 283	- 20,2	- 1,6	+ 23,3	- 5,2	+ 5,0	+ 9,0	Porcs
Owce	2488 054	2556 811	2554 128	2802 424	3 024 416	3 188 066	- 4,3	+ 2,8	- 0,1	+ 9,7	+ 7,9	+ 5,4	Moutons
Kozy	247 660	277 529	320 966	354 916	383 118	406 155	+ 4,3	+ 12,1	+ 15,6	+ 10,6	+ 7,9	+ 6,0	Chèvres

Tabl. II. Zmiany w stanie pogłowia zwierząt gospodarskich w 1937 r. w porównaniu z 1936 r.
Changements dans l'effectif des animaux de ferme en 1937 par rapport à 1936

W tysiącach sztuk — En milliers de têtes

Zwierzęta gospodarskie	Przyrost (+) lub ubytek (—)	Animaux de ferme
Grupy wieku	Accroissement (+) ou diminution (—)	Groupes d'âge
Konie	+ 64,7	Chevaux
poniżej 1 roku . . .	+ 44,6	au-dessous d'un an
od 1 do 3 lat	+ 57,0	de 1 à 3 ans
„ 3 „ 4 „	+ 37,2	de 3 à 4 ans
4-letnie i starsze . . .	- 74,1	de 4 ans et davantage
Bydło rogate	+ 372,6	Bétail à cornes
poniżej 1 roku	+ 22,5	au-dessous d'un an
od 1 do 3 lat	+ 152,9	de 1 à 3 ans
3-letnie i starsze . . .	+ 199,2	de 3 ans et davantage
Trzoda chlewna	+ 636,6	Porcs
poniżej 6 miesięcy . . .	+ 595,3	au-dessous de 6 mois
od 6 do 10 miesięcy . . .	+ 72,1	de 6 à 10 mois
10-miesięczne i starsze . . .	+ 59,2	de 10 mois et davantage
Owce	+ 163,8	Moutons
poniżej 1 roku	+ 72,1	au-dessous d'un an
1-roczone i starsze . . .	+ 91,7	d'un an et davantage
Kozy	+ 23,0	Chèvres
poniżej 1 roku	+ 14,3	au-dessous d'un an
1-roczone i starsze . . .	+ 8,7	d'un an et davantage

Zatrzymując się na ogólnych liczbach dla Polski (tabl. I), można stwierdzić, że, poza stosunkowo większym wzrostem liczby trzody chlewniej (+ 9%) w porównaniu do wzrostu w okresie 1936 r. (+ 5%), zwiększenie pogłowia poszczególnych rodzajów zwierząt gospodarskich było jednak słabsze w okresie 1936—1937 niż w okresie 1935—1936, przy jednakowym stopniu wzrostu pogłowia koni, czyli że tempo przyrostu na ogół osłabło.

Podobne zjawisko słabszego tempa wzrostu pogłowia stwierdzamy także, z nielicznymi wyjątkami (trzoda chlewna), w odniesieniu do różnych grup wieku poszczególnych rodzajów zwierząt. Jako dodatni objaw można podkreślić znaczny wzrost liczby koni w grupie wieku od 3 do 4 lat ukończonych (+ 25,5%), podczas gdy w latach 1934—1936 w tej grupie uwydatniał się spadek pogłowia. Przeciwnie ujemnie przedstawia się liczba koni w grupie 4-letnich i starszych, zmniejszając się w dalszym ciągu (w r. 1936 0—0,4%, w r. 1937 0—2,3%). W danym wypadku nastąpiło to oczywiście skutkiem silnego skurczenia się przychowku i w następstwie niedostatecznej ilości wyhodowanej młodzieży, która winna by w normalnych warunkach uzupełniać braki powstające w grupie starszego pogłowia końskiego w związku z naturalnym wybrakowaniem sztuk bezwartościowych. Widzimy więc, że dopiero po kilku latach dają się odczuć ujemne skutki poprzedniego kurczenia się pogłowia.

Bardzo wymownymi pod tym względem są liczby wyrażające zmiany w pogłowiu zwierząt według grup wieku w okresie 1929—1937 (tabl. III i IV).

Tabl. III. Zmiany w grupach wieku zwierząt gospodarskich w poszczególnych latach w porównaniu z rokiem poprzednim
Changements dans les groupes d'âge des animaux de ferme au cours des différentes années par rapport à l'année précédente

Zwierzęta gospodarskie Grupy wieku	W odsetkach — En pourcent								Animaux de ferme Groupes d'âge
	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	
Konie	+ 1,4	+ 0,5	- 4,4	- 4,3	- 0,2	- 0,1	+ 1,7	+ 1,7	Chevaux
poniżej 1 roku	+ 1,7	+ 0,4	- 3,2	- 28,4	+ 20,2	+ 28,6	+ 18,2	+ 17,8	au-dessous d'un an
od 1 do 3 lat	+ 0,3	+ 8,3	+ 4,4	- 15,2	- 26,5	- 12,5	+ 31,4	+ 24,3	de 1 à 3 ans
„ 3 „ 4 „	- 9,1	+ 3,9	- 6,6	+ 4,1	- 6,9	- 33,9	- 11,6	+ 25,7	de 3 à 4 ans
4-letnie i starsze	+ 2,4	- 0,4	- 2,7	- 2,3	+ 1,8	+ 1,9	- 0,4	- 2,3	de 4 ans et davantage
Bydło rogate	+ 3,8	+ 4,1	- 3,3	- 5,0	+ 3,0	+ 5,4	+ 4,5	+ 3,7	Bétail à cornes
poniżej 1 roku	+ 6,0	+ 5,3	- 20,3	- 8,3	+ 22,0	+ 14,6	+ 2,1	+ 1,2	au-dessous d'un an
od 1 do 3 lat	- 2,9	- 0,2	- 2,9	- 8,3	- 3,1	+ 9,2	+ 10,8	+ 7,1	de 1 à 3 ans
3-letnie i starsze	+ 5,8	+ 5,3	+ 0,9	- 3,3	+ 1,3	+ 2,2	+ 3,2	+ 3,1	de 3 ans et davantage
Trzoda chlewna	+ 25,2	+ 21,1	- 20,2	- 1,6	+ 23,3	- 5,2	+ 5,0	+ 9,0	Porcs
poniżej 6 miesięcy	+ 37,2	+ 19,0	- 25,9	+ 7,1	+ 26,4	- 7,8	+ 3,6	+ 14,0	au-dessous de 6 mois
od 6 do 10 miesięcy	+ 16,4	+ 29,3	- 18,1	- 6,6	+ 19,9	- 2,8	+ 5,7	+ 4,3	de 6 à 10 mois
10-miesięczne i starsze	+ 12,5	+ 17,9	- 10,3	- 12,1	+ 19,9	- 1,7	+ 7,3	+ 3,3	de 10 mois et davantage
Owce		+ 4,3	- 4,3	+ 2,8	- 0,1	+ 9,7	+ 7,9	+ 5,4	Moutons
poniżej 1 roku		+ 6,6	- 4,9	+ 6,8	- 0,7	+ 14,3	+ 8,1	+ 5,3	au-dessous d'un an
1-rocne i starsze		+ 2,6	- 3,8	- 0,1	+ 0,3	+ 6,3	+ 7,8	+ 5,5	d'un an et davantage
Kozy		+ 4,7	+ 4,3	+ 12,1	+ 15,6	+ 10,6	+ 7,9	+ 6,0	Chèvres
poniżej 1 roku		+ 2,7	- 0,8	+ 17,8	+ 20,2	+ 15,4	+ 9,5	+ 10,5	au-dessous d'un an
1-rocne i starsze		+ 5,7	+ 6,7	+ 9,5	+ 13,5	+ 8,2	+ 7,1	+ 3,5	d'un an et davantage

Z obliczeń tych widzimy, że największym wahaniem podlegały liczby zwierząt młodszych grup wieku, natomiast w starszych grupach wieku procentowe zmiany uwidaczniały się znacznie słabiej. Powstawało to stąd, że hodowcy redukowali głównie przychówek, w pogłowie starszym pozbywając się tylko sztuk mniej wartościowych. Niewątpliwie, kurczenie się pogłowia w latach kryzysu odbywało się w szybszym tempie niż odradzanie się w latach pokryzysowych. W miarę zmniejszania się kryzysu powrót do normalnego stanu pogłowia odbywał się — siłą rzeczy — drogą pozostawiania większej liczby młodzieży na chów. Zachowanie starszego pogłowia w mniejszym stopniu mogło wpływać na stan pogłowia. Niewątpliwie jednak przy wyjątkowo dobrej koniunkturze dla poszczególnych rodzajów zwierząt (np. dla krów przy opłacalności produkcji mleka) można przedłużyć okres użytkowania zwierzęcia.

W pogłowie bydła rogatego stwierdzamy słabsze tempo rozwojowe za wyjątkiem grupy 3-letniej i starszej, w której wzrost jest taki sam, jak i w okresie poprzednim. Na uwagę zasługuje jednak fakt, że ta grupa wieku w okresie kryzysu uległa najmniejszemu skurczeniu, jedynie bowiem w roku 1933 stwierdzono spadek o — 3,3% w porównaniu do roku poprzedniego. W następnych zaś latach już się uwidocznili wzrost liczby sztuk ponad 3 lata, zwiększając się stopniowo z biegiem czasu. Sądzić należy, że na ten dodatni fakt wpływało dwustronne użytkowanie bydła rogatego: w kierunku produkcji mleka i produkcji mięsa. W grupie wieku ponad 3 lata najmniejszemu spadkowi uległa liczba krów (— 3% w 1933 r.), w następnych zaś latach pogłowie to znowu zaczęło wzrastać, przewyższając w 1935 roku liczby z okresu przedkryzysowego. Inaczej przedstawiały się zmiany w liczbie wołów i buhajów powyżej 3 lat, gdyż liczba ich zaczęła spadać już w 1931 r. i spadała aż do 1935 r., w którym dopiero uwidocznili się

znaczny wzrost w stosunku do 1934 r. Spadek pogłowia wołów i buhajów w grupie powyżej 3 lat uwidocznili się więc znacznie wcześniej, a wzrost tego pogłowia przejawiał się później.

Na ogólne zwiększenie się pogłowia trzody chlewnej decydująco wpłynął znaczny wzrost liczby sztuk poniżej 6 miesięcy przy jednoczesnym słabszym tempie wzrostu sztuk w grupie od 6 do 10 miesięcy i powyżej w porównaniu do poprzedniego okresu (1935/36).

Słabsze tempo rozwoju wykazuje również pogłowie owiec, jak również i pogłowie kóz, przy czym (w tym ostatnim rodzaju zwierząt) daje się stwierdzić, że w miarę wzrostu pogłowia bydła rogatego, trzody chlewnej oraz owiec tempo wzrostu pogłowia kóz słabnie, jak to widać z tabl. III.

Największy stosunkowo procent zwiększenia pogłowia kóz (+ 15,6%) wypadł w roku 1934, w którym już uwidocznili się zwiększenie pogłowia bydła rogatego i trzody chlewnej; w następnych latach pogłowie kóz wzrastało w słabszym tempie.

W tabl. IV zilustrowano zmiany, jakie zachodziły w poszczególnych latach w różnych grupach wieku koni i bydła rogatego, w tym celu, ażeby dać możność zorientowania się, chociaż na podstawie liczb za okres 9 lat, w wielkości i zależności zmian oraz snuć przewidywania zmian w pogłowie na przyszłość.

Chodzi więc o zorientowanie się, chociaż w przybliżeniu, na podstawie spadku czy wzrostu przychówka w pewnym okresie czasu, jakich przesunięć można spodziewać się w starszych grupach wieku. Jest to tym bardziej aktualne, że stan pogłowia, jaki stwierdzono w dniu 30 czerwca 1937 r., będzie zapewne trudny do utrzymania i powiększenia wobec poważnego braku paszy i słomy na okres 1937/38.

Tabl. IV. Zmiany w pogłowie zwierząt według grup wieku w latach 1929—1937
Changements dans l'effectif des animaux selon les groupes d'âge en 1929—1937

Lata Années	Konie — Chevaux								Bydło rogate — Bétail à cornes					
	Poniżej 1 roku Au- dessous d'un an	Jedno- rocne i 2-letnie De 1 et 2 ans	Od 3 do 4 lat De 3—4 ans	4-letnie i starsze De 4 ans et plus	Poniżej 1 roku Au- dessous d'un an	Jedno- rocne i 2-letnie De 1 et 2 ans	Od 3 do 4 lat De 3—4 ans	4-letnie i starsze De 4 ans et plus	Cielęta do 1 roku Veaux jusqu'à un an	Jedno- rocne i 2-letnie De 1 et 2 ans	3-letnie i starsze De 3 ans et plus	Cielęta Veaux	Jedno- rocne i 2-letnie De 1 et 2 ans	3-letnie i starsze De 3 ans et plus
	w tysiącach sztuk en milliers de têtes				wskaźniki—rok 1929=100 indices—année 1929=100				w tysiącach sztuk en milliers de têtes			wskaźniki—rok 1929=100 indices—année 1929=100		
1929	279,5	288,1	290,0	3 189,1	100,0	100,0	100,0	100,0	1 414,1	2 123,1	5 519,5	100,0	100,0	100,0
1930	284,2	288,9	263,6	3 266,0	101,7	100,3	90,9	102,4	1 499,5	2 061,9	5 838,1	106,0	96,9	105,8
1931	283,2	312,8	273,8	3 253,8	101,3	108,6	94,4	102,0	1 578,5	2 058,4	6 149,5	111,6	96,8	111,4
1932	192,0	326,5	255,7	3 165,8	68,0	113,3	88,2	99,3	1 258,6	1 999,9	6 202,2	89,0	94,0	112,4
1933	137,5	277,0	266,1	3 090,6	49,2	96,1	91,8	96,9	1 153,7	1 833,5	5 997,9	81,6	86,2	108,7
1934	165,3	203,8	248,0	3 146,8	59,1	70,7	85,5	98,7	1 407,6	1 777,1	6 074,1	99,5	83,5	110,0
1935	212,5	178,3	163,9	3 206,3	76,0	61,9	56,5	100,5	1 612,6	1 940,3	6 206,4	114,0	91,2	112,5
1936	251,1	234,3	144,9	3 194,1	89,8	81,3	50,0	100,1	1 646,2	2 149,9	6 403,7	116,4	101,0	116,0
1937	295,8	291,3	182,1	3 120,0	105,8	100,8	62,7	97,8	1 666,8	2 302,8	6 602,9	118,0	108,2	119,6

Przechodząc następnie do omówienia liczb wyrażających zmiany w poszczególnych częściach kraju (tabl. V), można na ogół stwierdzić, że zmiany te (lokalne) odpowiadają w mniejszym lub większym stopniu temu, co wynika z liczb dla całej Polski. Pewne odchylenia od tego stanu były niewątpliwie wynikiem kształtowania się miejscowych warunków dość różniących się w ostatnich latach. Ma to znowu ścisły związek ze stopniem zmniejszenia się pogłowia zwierząt poszczególnych rodzajów w okresie kryzysu i następnego wyrównywania powstałych strat.

Pogłowie koni wykazuje w liczbach województw wzrost w granicach od 0,2% do 4,5%. Jedynie w woj. pomorskim zaznacza się spadek (0,6%). Tym niemniej w poszczególnych województwach pojedyncze powiaty lub grupy powiatów wykazują także nieznaczny spadek pogłowia. Dotyczy to północno-wschodniej części woj. warszawskiego, szeregu powiatów woj. łódzkiego, kieleckiego i poznańskiego; ma to poniekąd ścisły związek z nieurodzajami zbóż i pasz, które były specjalnie silne w tej części kraju w latach 1934, 1935 i częściowo w 1936 r. Wzrost pogłowia występuje bardziej jednolicie w woj. wachodnich oraz południowych, z województw zaś centralnych — w lubelskim i białostockim.

Zestawiając rozmieszczenie zmian w terenie z takimi danymi za poprzednie lata, można stwierdzić, że z roku na rok liczba powiatów wykazujących spadek pogłowia zmniejsza się, przy czym w większości przypadków następują także pewne terenowe przesunięcia. Np. w r. 1937 większa ilość powiatów woj. warszawskiego wykazuje spadek pogłowia, co nie występowało w latach poprzednich.

W zmianach pogłowia bydła rogatego ujemnie przedstawiają się dwa województwa: warszawskie i pomorskie, przy czym specjalnie wyróżnia się tu woj. warszawskie nie tyle wielkością spadku, ile jego powszechnością (zjawisko występuje prawie we wszystkich powiatach). Poza tymi województwami zasięg spadku pogłowia bydła rogatego jest szerszy i obejmuje znaczną część woj. łódzkiego jak również przylegające do woj. warszawskiego powiaty woj. białostockiego i lubelskiego. W roku 1937 uwidacznia się spadek pogłowia bydła rogatego także w północnej części woj. wileńskiego — znajduje się to prawdopodobnie w przyczynowym związku z nieurodzajem, jaki miał miejsce w tej części kraju w 1936 r. W r. 1937 w porównaniu z r. 1936 spadek

pogłowia bydła rogatego obejmuje znacznie większy obszar.

Tabl. V. Zmiany w liczbie zwierząt gospodarskich w 1937 r. w porównaniu z 1936 r.

Changements dans l'effectif des animaux de ferme en 1937 par rapport à l'année 1936

Województwa Voïévodies	W odsetkach—En pourcent				
	Konie Chevaux	Bydło rogate Bétail à cornes	Trzoda chlewna Porcs	Owce Moutons	Kozy Chèvres
Polska — Pologne	+ 1,7	+ 3,7	+ 9,0	+ 5,4	+ 6,0
Warszawa	+ 0,2	- 1,4	+ 8,1	+ 8,1	+ 17,3
Łódź	+ 0,6	+ 0,2	+ 15,7	+ 9,1	+ 28,6
Kielce	+ 1,2	+ 3,1	+ 7,6	+ 10,7	+ 3,2
Lublin	+ 2,4	+ 3,2	+ 9,7	+ 2,0	- 3,5
Białystok	+ 1,5	+ 1,2	- 0,3	- 2,3	- 2,8
Wilno	+ 0,6	+ 0,7	- 3,0	+ 3,2	+ 2,7
Nowogródek	+ 3,6	+ 3,0	- 4,1	+ 4,2	+ 9,7
Polesie	+ 4,5	+ 11,3	+ 11,6	+ 9,7	+ 2,4
Wołyń	+ 1,7	+ 8,4	+ 13,0	+ 10,4	+ 0,1
Poznań	+ 1,0	+ 2,2	+ 15,3	+ 5,6	+ 10,2
Pomorze	- 0,6	- 1,7	+ 2,7	+ 1,9	- 7,8
Śląsk	+ 1,4	+ 2,2	+ 1,2	+ 32,2	- 0,9
Kraków	+ 3,6	+ 4,8	+ 10,8	+ 17,0	+ 3,5
Lwów	+ 2,6	+ 5,1	+ 18,6	+ 9,6	- 4,3
Stanisławów	+ 2,2	+ 9,5	+ 30,9	+ 6,0	+ 2,7
Tarnopol	+ 1,6	+ 7,2	+ 15,0	+ 11,7	+ 7,7

Jako pewien dodatni objaw można podkreślić wzrost pogłowia bydła rogatego w 1937 r. dla woj. poznańskiego, gdyż od r. 1932 do r. 1936 włączanie pogłowia w tym województwie stałe znacznie spadało. Łączyło się to zarówno z powstałą nieopłacalnością produkcji zwierzęcej w okresie kryzysowym, bardziej odczuwaną w woj. poznańskim niż w innych częściach kraju wobec wyższego poziomu gospodarki mlecznej i opasowej, opartej częściowo na dokupnej paszy, jak też na skutek kilkuletniej suszy powodującej nieurodzaje zbóż i pasz. W wyniku tego pogłowie bydła rogatego w 1937 r. w woj. poznańskim wynosiło zaledwie 787 000 sztuk wobec 843 000 sztuk w roku 1931, po którym zaczął się, jak wiadomo, stały spadek pogłowia.

Woj. poznańskie, pomorskie, śląskie i krakowskie stanowią część kraju, w której pogłowie bydła rogatego nie tylko nie wzrosło po okresie kryzysowym, lecz ilościowo przedstawia się poniżej stanu z r. 1931, a w najlepszym wypadku dorównuje mu, przy czym najjaskrawiej uwidacznia się to w woj. poznańskim.

Pogłowie trzody chlewnej zmniejszyło się w woj. białostockim, wileńskim i nowogródzkim. Jakkolwiek stopień spadku pogłowia jest nieznaczny, to jednak nabiera on specjalnej wyrazistości wobec stopnia wzrostu pogłowia w innych częściach kraju (w granicach od +1,2% do +30,4%, przy czym przeważa wzrost powyżej 10,0%). Tegoroczny spadek pogłowia dotyczy prawie całkowicie terenu wymienionych powyżej województw. W pozostałej części kraju jedynie pojedyncze powiaty lub mniejsze ich grupy wykazują spadek pogłowia. W porównaniu z latami poprzednimi przesunięcie w kierunku zmian jest dość wyraźne i skierowane na północno-wschód kraju.

Pogłowie owiec w liczbach wojewódzkich wykazuje spadek jedynie dla woj. białostockiego. Tym niemniej w innych województwach uwydatnia się podobny spadek, np. w znacznej liczbie powiatów woj. lubelskiego graniczących z woj. białostockim i warszawskim. Poza tym nie brak pojedynczych powiatów w innych województwach, w których występuje również to zjawisko, tak że w rezultacie można stwierdzić pewne osłabienie wzrostu pogłowia owiec w porównaniu z poprzednimi latami.

W pogłowie kóz w roku 1937 stwierdzamy po raz pierwszy od szeregu lat spadek w woj. lubelskim, białostockim, pomorskim, śląskim oraz lwowskim, w których od tego czasu pogłowie kóz dość silnie i powszechnie wzrastało. Potwierdza to przypuszczenie, że, w miarę wzrostu pogłowia innych rodzajów zwierząt, hodowla kóz traci na swej aktualności.

Jeżeli chodzi o stronę gospodarczą, a mianowicie o opłacalność produkcji zwierzęcej, to można na ogół zauważyć, że okres 1936/37, zwłaszcza w drugiej połowie, był mniej sprzyjający dla zwiększenia hodowli niż poprzedni okres 1935/36. Spostrzeżenie to wynika już z porównania zestawienia wskaźników kształtowania się cen na zboża, paszę oraz zwierzęta gospodarskie, które podajemy niżej:

	Wskaźniki zmian w cenach płaconych producentom:	
	R. 1934/35=100 1935/36	R. 1935/36=100 1936/37
Żyto	88,5	163,7
Jęczmień	89,5	155,4
Owies	96,6	139,9
Ziemniaki	99,6	130,3
Siano koniczyny	93,2	109,8
„ łąkowe	92,9	110,8
Słoma	87,3	117,2
Koń roboczy	116,0	122,8
Krowa dojna	108,2	109,5
Trzoda chlewna	135,1	108,8
Mleko	100,0	100,0

Tak więc w okresie 1935/36 ceny zbóż i pasz wykazywały spadek w stosunku do okresu poprzedzającego przy jednoczesnym dalszym wzroście cen na zwierzęta gospodarskie; daje to podstawę do przypuszczenia, że ten stosunek cen sprzyjał rozszerzeniu chowu zwierząt gospodarskich, co zresztą uwydatniło się we wzroście pogłowia w 1936 r. w stosunku do 1935 r.

Inaczej, jak widzimy, ułożył się stosunek cen zwierząt gospodarskich do cen zbóż i pasz w okresie 1936/37, mianowicie przy znacznej wyższości cen zbóż w stosunku do okresu poprzedniego wyższością wpadły i ceny

zwierząt gospodarskich, jednak nie w tak silnym stopniu jak ceny zbóż. Oczywiście musiało to obniżyć poprzednią dodatnią relację cen zbóż do cen zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego. Tym też możemy w pewnym stopniu tłumaczyć osłabione tempo wzrostu pogłowia w 1937 roku, które omówiliśmy powyżej. Mniej korzystna relacja cen zaczęła uwydatniać się od końca 1936 roku, kiedy nastąpiła poważna wyższość cen na zboża, aczkolwiek obok tego zaznaczała się także wyższość cen na zwierzęta, jednak w słabszym stopniu.

Wzorem lat ubiegłych zostały uzupełnione dane za 1937 rok: liczby określające udział gmin wiejskich w ogólnym pogłowie zwierząt gospodarskich, wzajemny stosunek liczb zwierząt w grupach gospodarstw według wielkości oraz procent zmian w pogłowie zwierząt w tych grupach gospodarstw.

Tabl. VI. Ogólna liczba zwierząt gospodarskich w gminach wiejskich i miejskich

Nombre total des animaux de ferme dans les communes rurales et urbaines

Zwierzęta gospodarskie	Gminy Communes		Animaux de ferme
	wiejskie rurales	miejskie urbaines	
	tysiące sztuk milliers de têtes	%	
Konie	3 707	182	4,9 Chevaux
Bydło rogate	10 231	341	3,2 Bétail à cornes
Trzoda chlewna	7 424	272	3,5 Porcs
Owce	3 162	26	0,8 Moutons
Kozy	329	77	19,0 Chèvres

a Ogólnej liczby zwierząt. — a Du total des animaux de ferme

Tabl. VII. Ogólna liczba zwierząt gospodarskich w gospodarstwach większych i mniejszych^a

Nombre total des animaux de ferme dans les grandes et les petites exploitations rurales^a

Lata Années	Konie Chevaux	Bydło rogate Bétail à cornes	Trzoda chlewna Porcs	Owce Moutons	Kozy Chèvres
Tysiące sztuk — Milliers de têtes					
Większe gospodarstwa — Grandes exploitations					
1929	462	854	438	468	
1930	451	805	459	434	6
1931	442	798	551	412	5
1932	425	755	455	399	4
1933	414	727	447	384	4
1934	408	726	504	379	3
1935	399	719	404	395	3
1936	395	729	408	417	3
1937	397	736	435	435	2
Mniejsze gospodarstwa — Petites exploitations					
1929	3 406	7 904	4 205	1 988	
1930	3 469	8 276	5 352	2 030	174
1931	3 494	8 652	6 488	2 158	184
1932	3 336	8 381	5 172	2 063	196
1933	3 183	7 946	5 087	2 150	220
1934	3 173	8 217	6 324	2 154	256
1935	3 177	8 714	6 091	2 384	286
1936	3 244	9 139	6 414	2 581	309
1937	3 310	9 495	6 989	2 727	327

^a Podział zwierząt gospodarskich na gospodarstwa większe i mniejsze dotyczy tylko wsi. Zwierzęta gospodarskie należące do bezrolnych gospodarstw wiejskich uwzględniono w gospodarstwach mniejszych.

^a La répartition des animaux de ferme entre les grandes et les petites exploitations n'embrasse que les animaux dans les communes rurales. Les animaux de ferme appartenant aux paysans sans terre sont pris en considération dans les petites exploitations rurales.

Tabl. VII. Ogólna liczba zwierząt gospodarskich w gospodarstwach większych i mniejszych^a (dok.)

Lata	Konie	Bydło rogate	Trzoda chlewna	Owce	Kozy
W % ogólnej liczby zwierząt w gospodarstwach wiejskich du total des animaux de ferme dans les exploitations rurales					
Większe gospodarstwa					
1929	11,9	9,8	9,4	19,1	
1930	11,5	8,9	7,9	17,6	3,1
1931	11,2	8,4	7,8	16,0	2,8
1932	11,3	8,3	8,1	16,2	1,8
1933	11,5	8,4	8,1	15,1	1,7
1934	11,4	8,1	7,4	15,0	1,3
1935	11,2	7,6	6,2	14,2	0,9
1936	10,9	7,4	6,0	13,9	1,0
1937	10,7	7,2	5,9	13,7	0,7
Mniejsze gospodarstwa					
1929	88,1	90,2	90,6	80,9	
1930	88,5	91,1	92,1	82,4	96,9
1931	88,8	91,6	92,2	84,0	97,2
1932	88,7	91,7	91,9	83,8	98,2
1933	88,5	91,6	91,9	84,9	98,3
1934	88,6	91,9	92,6	85,0	98,7
1935	88,8	92,4	93,8	85,8	99,1
1936	89,1	92,6	94,0	86,1	99,0
1937	89,3	92,8	94,1	86,3	99,3

^a Ob. uwagę a na str. 64. — Voir la note a, page 64.

ANIMAUX DE FERME EN 1937

L'enregistrement des animaux domestiques du 30 juin 1937 a démontré un accroissement progressif de l'effectif des animaux de ferme de différentes espèces. Cette augmentation se laisse observer, dans la période d'après la crise, pour certaines espèces plus tôt, pour d'autres plus tard. On peut en déduire, que l'élevage, après avoir passé par une période de diminution pendant la crise, revient maintenant à l'état normal, en comblant la brèche des années précédentes (tabl. 1). L'effectif des porcins accuse un changement plus accentué que dans la période précédente (+9%; en 1936 +5%). L'augmentation des espèces bovine, ovine et caprine fut plus faible dans la période 1936—1937 que dans celle de 1935/1936. L'accroissement de l'effectif des chevalins fut égal dans les deux périodes. On peut constater en général, que l'accroissement dans la dernière année fut plus faible que dans l'année précédente; ça se laisse constater surtout dans les différents groupes d'âge (tabl. 3).

On n'a pas observé de différences spéciales du degré d'accroissement dans les diverses régions du pays. Ainsi p. ex. le nombre de chevaux a diminué de 0,6% uniquement dans la voïévodie de Pomorze, tout en augmentant dans les autres.

Le nombre des bovins accuse une diminution dans la voïévodie de Warszawa et de Pomorze; cela concerne presque toute l'étendue de la voïévodie de Warszawa, mais seulement une partie de celle de Pomorze. Dans les autres voïévodies, les districts accusant une augmentation sont plus nombreux que les autres—malgré qu'il s'en trouve où l'on peut observer sporadiquement une diminution—en égalisant le chiffre global pour les voïévodies.

Tabl. VIII. Zmiany w pogłowie zwierząt gospodarskich w gospodarstwach większych i mniejszych w poszczególnych latach w porównaniu z rokiem poprzednim

Changements dans l'effectif des animaux de ferme survenus dans les grandes et les petites exploitations rurales par rapport à l'année précédente

Lata An- nées	W odsetkach — En pourcent							
	Konie Chevaux		Bydło rogata Bétail à cornes		Trzoda chlewna Porcs		Owce Moutons	
	wiek- szych grandes	mniej- szych petites	wiek- szych grandes	mniej- szych petites	wiek- szych grandes	mniej- szych petites	wiek- szych grandes	mniej- szych petites
1930	-2,3	-1,8	-5,7	+4,7	+5,1	+27,3		
1931	-2,1	+0,7	-0,9	+4,5	+19,8	+21,8	-5,0	+6,3
1932	-3,9	-4,5	-5,4	-3,1	-17,4	+20,3	-3,2	-4,4
1933	-2,6	-4,6	-3,7	-5,2	-1,9	-1,7	-3,8	+4,2
1934	-1,5	-0,3	-0,3	+3,4	+12,7	+24,3	-1,2	+0,2
1935	-1,9	-0,1	-0,3	+6,0	-19,5	-3,7	+4,8	+10,5
1936	-0,9	+2,2	+1,3	+4,9	+1,0	+5,3	+5,6	+8,3
1937	+0,5	+2,0	+1,0	+3,9	+6,6	+9,0	+4,3	+5,7

Pogłowie trzody chlewnej zmniejszyło się w woj. białostockim, wileńskim i nowogródzkim. Jakkolwiek stopień spadku pogłowia jest nieznaczny, to jednak nabiera on specjalnej wyrazistości wobec stopnia wzrostu pogłowia w innych częściach kraju (w granicach od +1,2% do +30,4%, przy czym przeważa wzrost powyżej 10,0%). Tegoroczny spadek pogłowia dotyczy prawie całkowicie terenu wymienionych powyżej województw. W pozostałej części kraju jedynie pojedyncze powiaty lub mniejsze ich grupy wykazują spadek pogłowia. W porównaniu z latami poprzednimi przesunięcie w kierunku zmian jest dość wyraźne i skierowane na północno-wschód kraju.

Pogłowie owiec w liczbach wojewódzkich wykazuje spadek jedynie dla woj. białostockiego. Tym niemniej i w innych województwach uwydatnia się podobny spadek, np. w znacznej liczbie powiatów woj. lubelskiego graniczących z woj. białostockim i warszawskim. Poza tym nie brak pojedynczych powiatów w innych województwach, w których występuje również to zjawisko, tak że w rezultacie można stwierdzić pewne osłabienie wzrostu pogłowia owiec w porównaniu z poprzednimi latami.

W pogłowie kóz w roku 1937 stwierdzamy po raz pierwszy od szeregu lat spadek w woj. lubelskim, białostockim, pomorskim, śląskim oraz lwowskim, w których od tego czasu pogłowie kóz dość silnie i powszechnie wzrastało. Potwierdza to przypuszczenie, że, w miarę wzrostu pogłowia innych rodzajów zwierząt, hodowla kóz traci na swej aktualności.

Jeżeli chodzi o stronę gospodarczą, a mianowicie o opłacalność produkcji zwierzęcej, to można na ogół zauważyć, że okres 1936/37, zwłaszcza w drugiej połowie, był mniej sprzyjający dla zwiększenia hodowli niż poprzedni okres 1935/36. Spostrzeżenie to wynika już z porównania zestawienia wskaźników kształtowania się cen na zboża, paszę oraz zwierzęta gospodarskie, które podajemy niżej:

	Wskaźniki zmian w cenach płaconych producentom:	
	R. 1934/35=100	R. 1935/36=100
	1935/36	1936/37
Żyto	88,5	163,7
Jęczmień	89,5	155,4
Owies	96,6	139,9
Ziemiaki	99,6	130,3
Siano koniczynny	93,2	109,8
„ łąkowe	92,9	110,8
Słoma	87,3	117,2
Koń roboczy	116,0	122,8
Krowa dojna	108,2	109,5
Trzoda chlewna	135,1	108,8
Mleko	100,0	100,0

Tak więc w okresie 1935/36 ceny zbóż i pasz wykazywały spadek w stosunku do okresu poprzedzającego przy jednoczesnym dalszym wzroście cen na zwierzęta gospodarskie; daje to podstawę do przypuszczenia, że ten stosunek cen sprzyjał rozszerzeniu chowu zwierząt gospodarskich, co zresztą uwydatniło się we wzroście pogłowia w 1936 r. w stosunku do 1935 r.

Inaczej, jak widzimy, ułożył się stosunek cen zwierząt gospodarskich do cen zbóż i pasz w okresie 1936/37, mianowicie przy znacznej wyższości cen zbóż w stosunku do okresu poprzedniego zwykły wpadły i ceny

zwierząt gospodarskich, jednak nie w tak silnym stopniu jak ceny zbóż. Oczywiście musiało to obniżyć poprzednią dodatnią relację cen zbóż do cen zwierząt i produkcyjność pochodzenia zwierzęcego. Tym też możemy w pewnym stopniu tłumaczyć osłabione tempo wzrostu pogłowia w 1937 roku, które omówiliśmy powyżej. Mniej korzystna relacja cen zaczęła uwydatniać się od końca 1936 roku, kiedy nastąpiła poważna wyższość cen na zboża, aczkolwiek obok tego zaznaczała się także wyższość cen na zwierzęta, jednak w słabszym stopniu.

Wzorem lat ubiegłych zostały uzupełnione dane za 1937 rok: liczby określające udział gmin wiejskich w ogólnym pogłowie zwierząt gospodarskich, wzajemny stosunek liczb zwierząt w grupach gospodarstw według wielkości oraz procent zmian w pogłowie zwierząt w tych grupach gospodarstw.

Tabl. VI. Ogólna liczba zwierząt gospodarskich w gminach wiejskich i miejskich
Nombre total des animaux de ferme dans les communes rurales et urbaines

Zwierzęta gospodarskie	Gminy Communes			Animaux de ferme
	1937			
	wiejskie rurales	miejskie urbaines		
	tysiące sztuk milliers de têtes	%		
Konie	3 707	182	4,9	Chevaux
Bydło rogate	10 231	341	3,2	Bétail à cornes
Trzoda chlewna	7 424	272	3,5	Porcs
Owce	3 162	26	0,8	Moutons
Kozy	329	77	19,0	Chèvres

a Ogólnej liczby zwierząt. — a Du total des animaux de ferme

Tabl. VII. Ogólna liczba zwierząt gospodarskich w gospodarstwach większych i mniejszych^a
Nombre total des animaux de ferme dans les grandes et les petites exploitations rurales^a

Lata Années	Konie Chevaux	Bydło rogate Bétail à cornes	Trzoda chlewna Porcs	Owce Moutons	Kozy Chèvres
Tysiące sztuk — Milliers de têtes					
Większe gospodarstwa — Grandes exploitations					
1929	462	854	438	468	
1930	451	805	459	434	
1931	442	798	551	412	
1932	425	755	455	399	
1933	414	727	447	384	
1934	408	726	504	379	
1935	399	719	404	395	
1936	395	729	408	417	
1937	397	736	435	435	
Mniejsze gospodarstwa — Petites exploitations					
1929	3 406	7 904	4 205	1 988	
1930	3 469	8 276	5 352	2 030	174
1931	3 494	8 652	6 488	2 158	184
1932	3 336	8 381	5 172	2 063	196
1933	3 183	7 946	5 087	2 150	220
1934	3 173	8 217	6 324	2 154	256
1935	3 177	8 714	6 091	2 384	286
1936	3 244	9 139	6 414	2 581	309
1937	3 310	9 495	6 989	2 727	327

a Podział zwierząt gospodarskich na gospodarstwa większe i mniejsze dotyczy tylko wsi. Zwierzęta gospodarskie należące do bezrolnych gospodarstw wiejskich uwzględniono w gospodarstwach mniejszych.

a La répartition des animaux de ferme entre les grandes et les petites exploitations n'embrasse que les animaux dans les communes rurales. Les animaux de ferme appartenant aux paysans sans terre sont pris en considération dans les petites exploitations rurales.

Tabl. VII. Ogólna liczba zwierząt gospodarskich w gospodarstwach większych i mniejszych^a (dok.)

Lata	Konie	Bydło rogate	Trzoda chlewna	Owce	Kozy
W % ogólnej liczby zwierząt w gospodarstwach wiejskich En % du total des animaux de ferme dans les exploitations rurales					
Większe gospodarstwa					
1929	11,9	9,8	9,4	19,1	3,1
1930	11,5	8,9	7,9	17,6	2,8
1931	11,2	8,4	7,8	16,0	2,8
1932	11,3	8,3	8,1	16,2	1,8
1933	11,5	8,4	8,1	15,1	1,7
1934	11,4	8,1	7,4	15,0	1,3
1935	11,2	7,6	6,2	14,2	0,9
1936	10,9	7,4	6,0	13,9	1,0
1937	10,7	7,2	5,9	13,7	0,7
Mniejsze gospodarstwa					
1929	88,1	90,2	90,6	80,9	
1930	88,5	91,1	92,1	82,4	96,9
1931	88,8	91,6	92,2	84,0	97,2
1932	88,7	91,7	91,9	83,8	98,2
1933	88,5	91,6	91,9	84,9	98,3
1934	88,6	91,9	92,6	85,0	98,7
1935	88,8	92,4	93,8	85,8	99,1
1936	89,1	92,6	94,0	86,1	99,0
1937	89,3	92,8	94,1	86,3	99,3

a Ob. uwagę a na str. 64. — Voir la note a, page 64.

ANIMAUX DE FERME EN 1937

L'enregistrement des animaux domestiques du 30 juin 1937 a démontré un accroissement progressif de l'effectif des animaux de ferme de différentes espèces. Cette augmentation se laisse observer, dans la période d'après la crise, pour certaines espèces plus tôt, pour d'autres plus tard. On peut en déduire, que l'élevage, après avoir passé par une période de diminution pendant la crise, revient maintenant à l'état normal, en comblant la brèche des années précédentes (tabl. 1). L'effectif des porcins accuse un changement plus accentué que dans la période précédente (+9% ; en 1936 +5%). L'augmentation des espèces bovine, ovine et caprine fut plus faible dans la période 1936—1937 que dans celle de 1935/1936. L'accroissement de l'effectif des chevalins fut égal dans les deux périodes. On peut constater en général, que l'accroissement dans la dernière année fut plus faible que dans l'année précédente; ça se laisse constater surtout dans les différents groupes d'âge (tabl. 3).

On n'a pas observé de différences spéciales du degré d'accroissement dans les diverses régions du pays. Ainsi p. ex. le nombre de chevaux a diminué de 0,6% uniquement dans la voïévodie de Pomorze, tout en augmentant dans les autres.

Le nombre des bovins accuse une diminution dans la voïévodie de Warszawa et de Pomorze; cela concerne presque toute l'étendue de la voïévodie de Warszawa, mais seulement une partie de celle de Pomorze. Dans les autres voïévodies, les districts accusant une augmentation sont plus nombreux que les autres— malgré qu'il s'en trouve où l'on peut observer sporadiquement une diminution—en égalisant le chiffre global pour les voïévodies.

Tabl. VIII. Zmiany w pogłowie zwierząt gospodarskich w gospodarstwach większych i mniejszych w poszczególnych latach w porównaniu z rokiem poprzednim

Changements dans l'effectif des animaux de ferme survenus dans les grandes et les petites exploitations rurales par rapport à l'année précédente

W odsetkach — En pourcent								
Lata An- nées	Konie Chevaux		Bydło rogate Bétail à cornes		Trzoda chlewna Porcs		Owce Moutons	
	wiek- szych grandes	mniej- szych petites	wiek- szych grandes	mniej- szych petites	wiek- szych grandes	mniej- szych petites	wiek- szych grandes	mniej- szych petites
W gospodarstwach — Dans les exploitations								
1930	-2,3	-1,8	-5,7	+4,7	+5,1	+27,3		
1931	-2,1	+0,7	-0,9	+4,5	+19,8	+21,8	-5,0	+6,3
1932	-3,9	-4,5	-5,4	-3,1	-17,4	+20,3	-3,2	-4,4
1933	-2,6	-4,6	-3,7	-5,2	-1,9	-1,7	-3,8	+4,2
1934	-1,5	-0,3	-0,3	+3,4	+12,7	+24,3	-1,2	+0,2
1935	-1,9	-0,1	-0,3	+6,0	-19,5	-3,7	+4,8	+10,5
1936	-0,9	+2,2	+1,3	+4,9	+1,0	+5,3	+5,6	+8,3
1937	+0,5	+2,0	+1,0	+3,9	+6,6	+9,0	+4,3	+5,7

Tabl. I. Inwentarz żywy według województw
Rejestracja z dnia 30.VI 1937

Table with columns for Województwa, Voïévodies, and various animal categories like Konie, Bydło rogata, and Trzoda chlewna. Rows include Poland (Polska) and various voivodeships like Warszawa, Łódź, Kielce, Lublin, Białystok, Wilno, Nowogródek, Polesie, and Wołyń.

a Według podziału administracyjnego obowiązującego do dn. I.IV 1938 r. b Według podziału administracyjnego obowiązującego od dn. I.IV 1938 r. Uwagi do tablic 1 i 2: Liczba zwierząt: og.—ogółem; m.—w miastach; w. g.—w gospodarstwach większych posiadających 50 ha i więcej ogólnego obszaru; m. g.—w gospodarstwach mniejszych poniżej 50 ha ogólnego obszaru. Tablice nie uwzględniają inwentarza żywego znajdującego się w instytucjach, zakładach i przedsiębiorstwach wojskowych. Dane dla Polski za 1936 rok poprawiono na skutek uzupełnienia materiału. Dane dla woj. śląskiego w 1936 r., wobec omyłkowego zsumowania liczb dotyczących miast wydzielonych oraz gospodarstw poniżej 50 ha, przeliczono jak następuje:

Small table with 4 columns and 2 rows showing data for Śląsk 1936 and m. g.

Cheptel vif par voïévodies
Enregistrement du 30 juin 1937

Table with columns for Cheptel vif, Trzoda chlewna, Owce, and Kozy. Rows include Poland (Polska) and various voivodeships like Warszawa, Łódź, Kielce, Lublin, Białystok, Wilno, Nowogródek, Polesie, and Wołyń.

a Selon la division administrative en vigueur avant le 1 avril 1938. b Selon la division administrative en vigueur depuis le 1 avril 1938. Notes aux tableaux 1 et 2. Nombre d'animaux: og.—total; m.—dans les villes; w. g.—dans les exploitations agricoles ayant 50 ha et plus d'étendue globale; m. g.—dans les exploitations agricoles ayant moins de 50 ha d'étendue globale. Le cheptel vif appartenant aux institutions, établissements et entreprises militaires n'est pas pris en considération dans les tableaux. Les données pour la Pologne pour 1936 sont corrigées sur la base des matériaux complétés. Les données pour la voïé. de Śląsk en 1936 résultent de l'addition erronée des chiffres concernant les villes indépendantes des districts et les exploitations de moins de 50 ha de superficie; selon les nouveaux calculs ces chiffres se présentent comme suit:

Small table with 4 columns and 2 rows showing data for Śląsk 1936 and m. g.

Tabl. I. Inwentarz żywy

Table with columns for Województwa, Konie (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), and Bydło (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.). Rows include Poznań, Pomorze, Śląsk, Kraków, Lwów, Stanisławów, and Tarnopol.

a Według podziału administracyjnego obowiązującego do dn. 1.IV 1938 r. b Według podziału administracyjnego obowiązującego od dn. 1.IV 1938 r.

Tabl. 2. Inwentarz żywy według powiatów

Table with columns for Powiaty/Districts, Konie, and Bydło. Rows include Błonie, Ciechanów, Gostynin, and Grójec.

5*

według województw (dok.)

Table with columns for Trzoda chlewna (Ogółem, Poniżej 6 miesięcy, etc.), Owce (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), and Kozy (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.). Rows include various districts like Białystok, Lublin, etc.

a Selon la division administrative en vigueur jusqu'au 1 avril 1938. b Selon la division administrative en vigueur depuis le 1 avril 1938.

Cheptel vif par districts

Table with columns for Trzoda chlewna, Owce, and Kozy. Rows include Voiev. de Warszawa.

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Table with columns: Nr powiatu, Powiaty, Konie (Ogółem, Poniżej 1 roku, Od 1 do 3 lat nie ukończonych, Od 3 do 4 lat nie ukończonych, 4-letnie i starsze), Bydło (Ogółem, Poniżej 1 roku, Razem, Byczki i wolce, Jalożyczna, Krowy). Rows include: 5 Kutno, 6 Lipno, 7 Łowicz, 8 Maków, 9 Mińsk Maz., 10 Mława, 11 Nieszawa, 12 Płock, 13 Płońsk, 14 Przasnysz, 15 Pułtusk, 16 Radzymin, 17 Rawa Maz., 18 Rypin, 19 Sierpc, 20 Skierniewice.

a Od dn. 1.IV 1938 r. należy do woj. pomorskiego.

według powiatów (c. d.)

Table with columns: woj. warszawskie (c. d.), woj. de Warszawa (suite), Trzoda chlewna (Ogółem, Poniżej 6 miesięcy, Od 6 do 10 miesięcy nie ukończonych, 10-miesięczne i starsze), Owce (Ogółem, Poniżej 1 roku, 1-roczone i starsze), Kozy (Ogółem, Poniżej 1 roku, 1-roczone i starsze), Nr powiatu. Rows include: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.

a Depuis le 1 avril 1938 fait partie de la voiev. de Pomorze.

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Nr powiatu	Powiaty	Konie					Bydło					Nr powiatu	
		Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych	Od 3 do 4 lat nie ukończonych	4-letnie i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych				
									Razem	Byczki i wolce	Jalowizna		Krowy
Woj. warszawskie (dok.)													
21	Sochaczew	11 007	1 117	1 445	681	7 764	31 065	5 592	6 550	397	3 790	2 863	
	m.	195	3	2	6	184	142	12	21	1	7	13	
	w. g.	1 792	127	193	97	1 375	2 552	384	629	22	449	158	
	m. g.	9 020	987	1 250	578	6 205	28 371	5 196	5 900	374	3 334	2 192	
22	Warszawa	16 634	260	289	327	15 758	29 418	2 127	2 784	156	1 655	973	
	m.	1 161	13	14	53	1 081	1 126	79	150	6	83	61	
	w. g.	1 212	50	76	54	1 032	2 434	253	398	23	272	103	
	m. g.	14 261	197	199	220	13 645	25 858	1 795	2 236	127	1 300	809	
23	Włocławek ^a	16 046	1 698	2 039	992	11 317	35 571	5 922	8 275	527	5 362	2 386	
	m.	1 329	71	51	44	1 163	2 271	296	454	20	214	220	
	w. g.	5 192	553	774	323	3 542	7 391	1 245	2 217	151	1 550	516	
	m. g.	9 525	1 074	1 214	625	6 612	25 909	4 381	5 604	356	3 598	1 650	
Woj. łódzkie													
1	Brzeziny	11 904	662	732	460	10 050	36 206	5 157	6 070	512	3 624	1 934	
	m.	982	6	7	19	950	1 542	183	214	22	93	99	
	w. g.	1 163	68	102	51	942	1 621	238	549	44	327	178	
	m. g.	9 759	588	623	390	8 158	33 043	4 736	5 307	446	3 204	1 657	
2	Kalisz ^b	17 277	1 529	1 752	1 252	12 744	49 702	7 609	10 363	906	6 461	2 996	
	m.	820	16	41	153	610	957	35	412	5	160	247	
	w. g.	3 461	339	380	224	2 518	4 460	549	1 265	199	858	208	
	m. g.	12 996	1 174	1 331	875	9 616	44 285	7 025	8 686	702	5 443	2 541	
3	Koło ^b	15 850	1 668	2 384	1 461	10 337	40 461	7 357	9 460	563	6 264	2 633	
	m.	849	41	31	19	758	1 431	216	176	9	141	26	
	w. g.	2 928	300	455	209	1 964	3 808	599	1 190	99	832	259	
	m. g.	12 073	1 327	1 898	1 233	7 615	35 222	6 542	8 094	455	5 291	2 348	
4	Konin ^b	26 930	3 047	3 667	2 594	17 622	77 538	14 152	18 620	1 727	12 122	4 771	
	m.	1 373	63	54	54	1 202	3 186	444	828	31	409	388	
	w. g.	4 629	539	679	375	3 036	5 762	1 041	1 689	214	1 185	290	
	m. g.	20 928	2 445	2 934	2 165	13 384	68 590	12 667	16 103	1 482	10 528	4 093	
5	Łask	15 305	828	772	566	13 139	44 868	6 026	8 251	518	5 695	2 038	
	m.	645	6	6	1	632	692	50	55	2	28	25	
	w. g.	1 491	110	95	93	1 193	1 937	231	407	20	286	101	
	m. g.	13 169	712	671	472	11 314	42 239	5 745	7 789	496	5 381	1 912	
6	Łęczyca	18 830	1 670	1 921	972	14 267	48 813	7 907	9 257	890	5 875	2 492	
	m.	510	1	2	3	504	658	51	83	5	47	31	
	w. g.	3 414	357	458	185	2 414	4 638	711	1 300	80	879	341	
	m. g.	14 906	1 312	1 461	784	11 349	43 517	7 145	7 874	805	4 949	2 120	
7	Łódź (m.—v.)	4 502	12	4	27	4 459	1 757	39	55	9	15	31	
	og.	11 059	292	487	405	9 875	29 600	2 662	3 359	380	2 031	948	
	m.	1 157	4	3	26	1 124	1 641	112	184	20	117	47	
	w. g.	748	32	45	19	652	1 278	157	295	16	211	68	
	m. g.	9 154	256	439	360	8 099	26 681	2 393	2 880	344	1 703	833	
8	Piotrków	22 304	1 720	1 849	1 043	17 692	63 028	9 050	13 166	888	8 719	3 559	
	m.	1 232	24	11	28	1 169	2 094	212	286	15	191	80	
	w. g.	2 080	201	258	85	1 536	2 322	283	721	68	475	178	
	m. g.	18 992	1 495	1 580	930	14 987	58 612	8 555	12 159	805	8 053	3 301	
9	Radomsko	22 595	2 045	1 805	1 134	17 611	62 532	9 848	12 918	909	8 007	4 002	
	m.	484	11	8	12	453	821	67	131	3	83	45	
	w. g.	2 647	243	290	130	1 984	2 796	388	801	72	508	221	
	m. g.	19 464	1 791	1 507	992	15 174	58 915	9 393	11 986	834	7 416	3 736	
10	Sieradz	18 853	1 521	1 492	1 002	14 838	56 240	8 843	11 610	828	7 851	2 931	
	m.	1 078	21	12	19	1 026	2 056	141	264	13	159	92	
	w. g.	1 990	160	232	153	1 445	2 254	333	613	52	407	154	
	m. g.	15 785	1 340	1 248	830	12 367	51 930	8 369	10 733	763	7 285	2 685	
11	Turek ^b	14 349	1 339	1 699	1 434	9 817	42 838	7 525	10 597	727	6 521	3 349	
	m.	431	11	16	16	388	1 138	135	205	14	150	41	
	w. g.	1 665	141	184	103	1 237	2 247	354	687	35	459	193	
	m. g.	12 253	1 247	1 499	1 315	8 192	39 453	7 036	9 705	678	5 912	3 115	
12	Wieluń	20 473	1 705	1 727	1 359	15 682	70 170	11 797	15 011	915	9 773	4 323	
	m.	398	11	5	3	379	1 045	49	164	6	80	78	
	w. g.	1 449	110	158	90	1 091	1 933	285	587	40	388	159	
	m. g.	18 626	1 584	1 564	1 266	14 212	67 192	11 463	14 260	869	9 305	4 086	

a Od dn. I.V 1938 r. należy do woj. pomorskiego.

b Od dn. I.V 1938 r. należy do woj. poznańskiego.

według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Powiaty	Trzoda chlewna				Owce			Kozy			Nr powiatu	
		Ogółem	Poniżej 6 miesięcy	Od 6 do 10 miesięcy nie ukończonych	10-miesięczne i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczne i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczne i starsze		
													Razem
Woj. warszawskie (fin)													
21	Sochaczew	11 007	1 117	1 445	681	7 764	31 065	5 592	6 550	397	3 790	2 863	
	m.	195	3	2	6	184	142	12	21	1	7	13	
	w. g.	1 792	127	193	97	1 375	2 552	384	629	22	449	158	
	m. g.	9 020	987	1 250	578	6 205	28 371	5 196	5 900	374	3 334	2 192	
22	Warszawa	16 634	260	289	327	15 758	29 418	2 127	2 784	156	1 655	973	
	m.	1 161	13	14	53	1 081	1 126	79	150	6	83	61	
	w. g.	1 212	50	76	54	1 032	2 434	253	398	23	272	103	
	m. g.	14 261	197	199	220	13 645	25 858	1 795	2 236	127	1 300	809	
23	Włocławek ^a	16 046	1 698	2 039	992	11 317	35 571	5 922	8 275	527	5 362	2 386	
	m.	1 329	71	51	44	1 163	2 271	296	454	20	214	220	
	w. g.	5 192	553	774	323	3 542	7 391	1 245	2 217	151	1 550	516	
	m. g.	9 525	1 074	1 214	625	6 612	25 909	4 381	5 604	356	3 598	1 650	
Woj. łódzkie													
1	Brzeziny	11 904	662	732	460	10 050	36 206	5 157	6 070	512	3 624	1 934	
	m.	982	6	7	19	950	1 542	183	214	22	93	99	
	w. g.	1 163	68	102	51	942	1 621	238	549	44	327	178	
	m. g.	9 759	588	623	390	8 158	33 043	4 736	5 307	446	3 204	1 657	
2	Kalisz ^b	17 277	1 529	1 752	1 252	12 744	49 702	7 609	10 363	906	6 461	2 996	
	m.	820	16	41	153	610	957	35	412	5	160	247	
	w. g.	3 461	339	380	224	2 518	4 460	549	1 265	199	858	208	
	m. g.	12 996	1 174	1 331	875	9 616	44 285	7 025	8 686	702	5 443	2 541	
3	Koło ^b	15 850	1 668	2 384	1 461	10 337	40 461	7 357	9 460	563	6 264	2 633	
	m.	849	41	31	19	758	1 431	216					

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Nr powiatu	Powiaty	Konie					Bydło					Nr powiatu	
		Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych	Od 3 do 4 lat nie ukończonych	4-letnie i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych				
									Razem	Byczki i wolce	Jalowizna		Krowy
Woj. kieleckie													
1	Sosnowiec (m.—v.)	865	1	15	86	763	660	17	50	3	21	21	
	Będzin og.	4 957	19	20	67	4 851	12 018	1 129	1 465	116	911	486	
	m.	1 097	3	7	12	1 075	960	50	49	2	35	12	
	w. g.	133	1	—	1	131	204	8	8	5	3	12	
	m. g.	3 727	15	13	54	3 645	10 854	1 071	1 408	109	873	457	
2	Częstochowa (m.—v.)	1 289	67	72	89	1 061	2 032	210	301	52	76	176	
	Częstochowa og.	15 154	979	932	604	12 639	51 648	7 181	9 975	997	6 321	2 667	
	m.	767	14	13	5	735	2 232	184	246	14	179	53	
	w. g.	904	85	85	65	669	1 420	176	391	100	203	86	
	m. g.	13 483	880	834	534	11 235	47 996	6 821	9 338	883	5 939	2 516	
3	Hża og.	18 424	1 482	2 159	1 460	13 323	58 307	10 016	11 382	765	6 565	4 052	
	m.	414	13	3	7	391	935	122	82	7	59	16	
	w. g.	854	78	93	65	618	1 143	149	406	40	228	124	
	m. g.	17 156	1 391	2 063	1 388	12 314	56 229	9 745	10 894	718	6 278	3 808	
4	Jędrzejów og.	16 571	1 878	1 169	582	13 442	43 517	8 459	9 620	1 047	6 537	2 096	
	m.	409	5	6	7	391	969	134	147	21	101	25	
	w. g.	2 107	174	299	111	1 523	2 537	389	762	60	504	198	
	m. g.	14 055	1 199	864	464	11 528	40 011	7 936	8 711	966	5 932	1 813	
5	Kielce og.	15 072	457	1 361	1 351	11 903	58 409	9 102	11 988	1 356	6 557	4 076	
	m.	834	1	2	11	820	1 323	153	110	7	56	47	
	w. g.	311	23	24	8	256	527	62	125	16	87	22	
	m. g.	13 927	433	1 335	1 332	10 827	56 559	8 887	11 753	1 333	6 414	4 006	
6	Końskie og.	11 419	585	575	615	9 644	49 145	6 600	9 748	546	6 905	2 297	
	m.	808	9	11	52	736	1 453	112	144	9	91	44	
	w. g.	525	50	65	16	394	569	64	179	16	136	27	
	m. g.	10 086	526	499	547	8 514	47 123	6 424	9 425	521	6 678	2 226	
7	Kozienice og.	18 996	2 139	2 629	1 668	12 560	49 569	8 775	9 643	719	5 950	2 974	
	m.	629	32	31	29	537	1 381	288	79	12	24	43	
	w. g.	902	97	110	56	639	1 039	146	240	32	146	62	
	m. g.	17 465	2 010	2 488	1 583	11 384	47 149	8 341	9 324	675	5 780	2 869	
8	Miechów og.	22 911	1 818	1 373	878	18 842	58 364	10 898	10 481	820	6 509	3 152	
	m.	308	2	4	1	301	548	26	102	2	98	2	
	w. g.	3 105	258	375	174	2 298	4 783	653	1 411	69	1 024	318	
	m. g.	19 498	1 558	994	703	16 243	53 033	10 219	8 968	749	5 387	2 832	
9	Olkusz og.	12 170	452	588	407	10 723	44 646	7 515	9 368	641	5 991	2 736	
	m.	193	—	—	3	190	70	68	1	25	42	—	
	w. g.	729	56	101	54	518	836	114	226	9	160	57	
	m. g.	11 248	396	487	350	10 015	43 080	7 331	9 074	631	5 806	2 637	
10	Opatów og.	19 134	1 410	2 841	1 439	13 444	61 630	10 389	11 729	1 138	7 533	3 058	
	m.	435	12	8	9	406	746	88	86	4	60	22	
	w. g.	3 096	299	388	239	2 170	4 861	586	1 398	82	954	362	
	m. g.	15 603	1 099	2 445	1 191	10 868	56 023	9 715	10 245	1 052	6 519	2 674	
11	Opoczno og.	14 804	1 074	1 158	886	11 686	46 042	7 210	9 600	687	5 804	3 109	
	m.	290	13	15	1	261	525	24	49	—	20	29	
	w. g.	860	86	88	50	636	988	121	297	40	188	69	
	m. g.	13 654	975	1 055	835	10 789	44 529	7 065	9 254	647	5 596	3 011	
12	Pińczów og.	20 507	2 487	1 613	941	15 466	47 732	9 749	9 077	740	5 891	2 446	
	m.	311	6	1	1	303	726	51	123	2	102	19	
	w. g.	2 996	293	436	220	2 047	3 601	482	1 059	63	749	247	
	m. g.	17 200	2 188	1 176	720	13 116	43 405	9 216	7 895	675	5 040	2 180	
13	Radom (m.—v.) og.	22 709	2 142	2 148	1 430	16 989	65 619	11 556	14 336	975	8 695	4 666	
	m.	549	38	33	29	449	1 206	184	146	10	91	45	
	w. g.	1 307	101	124	55	1 027	1 886	226	603	78	399	126	
	m. g.	20 853	2 003	1 991	1 346	15 513	62 527	11 146	13 587	887	8 205	4 495	
14	Sandomierz og.	15 819	1 798	1 437	851	11 733	46 813	9 236	9 115	738	5 331	3 046	
	m.	522	14	19	22	467	1 407	200	181	11	124	46	
	w. g.	2 187	250	225	141	1 571	3 132	423	885	38	651	196	
	m. g.	13 110	1 534	1 193	688	9 695	42 274	8 613	8 049	689	4 556	2 804	
15	Stopnica og.	21 776	2 187	1 268	931	17 390	64 813	13 790	13 115	1 703	8 090	3 322	
	m.	308	7	4	7	290	803	143	119	7	49	63	
	w. g.	892	64	57	36	735	1 483	183	348	42	238	68	
	m. g.	20 576	2 116	1 207	888	16 365	62 527	13 464	12 648	1 654	7 803	3 191	

według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Powiaty	Trzoda chlewna					Owce			Kozy			Nr powiatu			
		Ogółem	Poniżej 6 miesięcy	Od 6 do 10 miesięcy nie ukończonych	10-miesięczne i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczne i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczne i starsze					
												Byczki i wolce		Jalowizna	Krowy	
Woj. de Kielce																
1	Woj. de Kielce	693	—	2	591	366	294	50	22	11	4	7	1 566	429	1 137	
	og.	4 244	44	1	9 379	3 136	1 690	759	687	224	140	84	7 561	2 416	5 145	1
	m.	861	3	—	858	556	162	157	237	28	8	20	2 382	899	1 483	1
	w. g.	188	4	—	184	13	3	2	8	—	—	—	2	1	1	1
	m. g.	8 375	37	1	8 337	2 567	1 525	600	442	196	132	64	5 177	1 516	3 661	1
2	Częstochowa og.	15 154	979	932	604	12 639	51 648	7 181	9 975	997	6 321	2 667	176	—	—	—
	m.	767	14	13	5	735	2 232	184	246	14	179	53	—	—	—	—
	w. g.	904	85	85	65	669	1 420	176	391	100	203	86	—	—	—	—
	m. g.	13 483	880	834	534	11 235	47 996	6 821	9 338	883	5 939	2 516	—	—	—	—
3	Hża og.	18 424	1 482	2 159	1 460	13 323	58 307	10 016	11 382	765	6 565	4 052	—	—	—	—
	m.	414	13	3	7	391	935	122	82	7	59	16	—	—	—	—
	w. g.	854	78	93	65	618	1 143	149	406	40	228	124	—	—	—	—
	m. g.	17 156	1 391	2 063	1 388	12 314	56 229	9 745	10 894	718	6 278	3 808	—	—	—	—
4	Jędrzejów og.	16 571	1 878	1 169	582	13 442	43 517	8 459	9 620	1 047	6 537	2 096	—	—	—	—
	m.	409	5	6	7	391	969	134	147	21	101	25	—	—	—	—
	w. g.	2 107	174	299	111	1 523	2 537	389	762	60	504	198	—	—	—	—
	m. g.	14 055	1 199	864	464	11 528	40 011	7 936	8 711	966	5 932	1 813	—	—	—	—
5	Kielce og.	15 072	457	1 361	1 351	11 903	58 409	9 102	11 988	1 356	6 557					

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Table with columns: Nr powiatu, Powiaty, Konie (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), Bydło (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), and sub-sections for Woj. kieleckie and Woj. lubelskie.

według powiatów (c. d.)

Table with columns: Trzoda chlewna (Ogółem, Poniżej 6 miesięcy, etc.), Owce (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), Kozy (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), and sub-sections for Woj. de Kielce and Woj. de Lublin.

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Nr powiatu	Powiaty	Konie					Brdła					Nr powiatu	
		Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych	Od 3 do 4 lat nie ukończonych	4-letnie i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych				
									Razem	Byczki i wolce	Jałowizna		Krowy
Woj. lubelskie (dok.)													
14	Sokolów	og. 15 295	1 371	1 447	855	11 622	37 461	4 844	7 993	951	4 758	2 284	
	m.	684	31	11	35	607	921	88	167	14	116	37	
	w. g.	1 227	87	109	47	984	2 026	357	535	41	382	112	
	m. g.	13 384	1 253	1 327	773	10 031	34 514	4 399	7 291	896	4 260	2 133	
15	Tomaszów	og. 21 345	1 364	1 350	730	17 901	43 442	6 810	8 715	589	5 516	2 610	
	m.	336	13	7	—	316	694	41	122	4	84	34	
	w. g.	1 977	198	244	116	1 419	2 164	315	664	80	398	186	
	m. g.	19 032	1 153	1 099	614	16 166	40 584	6 454	7 929	505	5 034	2 399	
16	Węgrów	og. 13 618	1 012	1 262	669	10 675	36 893	4 261	7 231	505	4 925	1 801	
	m.	397	8	6	10	373	821	112	61	7	52	2	
	w. g.	1 178	75	121	56	926	1 833	211	518	34	400	84	
	m. g.	12 043	929	1 135	603	9 376	34 239	3 938	6 652	464	4 473	1 715	
17	Włodawa	og. 23 454	1 995	1 559	888	19 012	52 846	7 132	11 942	1 019	7 760	3 168	
	m.	1 679	73	53	31	1 522	3 231	385	519	34	366	119	
	w. g.	771	63	67	40	601	1 108	161	260	25	167	68	
	m. g.	21 004	1 859	1 439	817	16 889	48 507	6 586	11 163	960	7 227	2 976	
18	Zamość	og. 23 898	1 936	1 799	1 114	19 049	48 120	7 003	10 274	488	6 290	3 496	
	m.	1 264	54	30	22	1 158	2 086	280	277	28	201	48	
	w. g.	1 568	115	204	95	1 154	1 713	183	510	20	281	209	
	m. g.	21 066	1 767	1 565	997	16 737	44 321	6 540	9 487	440	5 808	3 239	
Woj. białostockie													
1	Augustów	og. 15 138	1 338	1 724	887	11 189	33 303	5 458	7 782	1 339	4 218	2 225	
	m.	1 079	67	197	129	686	1 771	173	382	110	203	69	
	w. g.	494	36	31	23	404	1 116	157	293	41	168	84	
	m. g.	13 565	1 235	1 496	735	10 099	30 416	5 128	7 107	1 188	3 847	2 072	
	Białystok (m.—v.)	1 051	7	9	21	1 014	1 353	71	222	13	82	127	
2	Białystok	og. 29 502	2 496	2 797	1 150	23 059	64 106	9 372	15 020	2 099	9 186	3 735	
	m.	2 473	137	104	123	2 109	5 064	677	1 065	187	595	283	
	w. g.	633	45	56	28	504	1 715	226	377	47	212	118	
	m. g.	26 396	2 314	2 637	999	20 446	57 327	8 469	13 578	1 865	8 379	3 334	
3	Bielsk	og. 45 067	3 614	4 972	2 382	34 099	94 358	11 434	26 591	3 902	17 048	5 641	
	m.	1 799	86	83	39	1 591	3 290	273	709	52	489	168	
	w. g.	1 207	100	126	73	908	2 348	282	655	57	364	234	
	m. g.	42 061	3 428	4 763	2 270	31 600	88 720	10 879	25 227	3 793	16 195	5 239	
4	Grodno	og. 38 603	4 211	4 877	1 724	27 791	74 349	11 125	18 432	1 931	11 339	5 212	
	m.	1 158	42	40	12	1 064	1 667	199	288	21	192	75	
	w. g.	1 628	77	118	53	1 380	3 871	467	923	91	592	240	
	m. g.	35 817	4 092	4 719	1 659	25 347	68 811	10 459	17 271	1 819	10 555	4 897	
5	Łomża	og. 34 820	3 269	3 698	1 923	25 930	76 455	11 807	18 915	1 714	12 010	5 191	
	m.	1 782	35	66	35	1 646	2 890	269	488	9	312	167	
	w. g.	1 263	91	115	69	988	2 297	328	547	54	326	167	
	m. g.	31 775	3 143	3 517	1 819	23 296	71 268	11 210	17 880	1 651	11 372	4 857	
6	Ostrołęka	og. 20 787	1 903	2 103	1 525	15 256	55 188	8 363	13 693	1 846	8 318	3 529	
	m.	403	18	6	56	323	573	73	31	3	20	8	
	w. g.	467	28	42	22	375	770	102	188	32	103	53	
	m. g.	19 917	1 857	2 055	1 447	14 558	53 845	8 188	13 474	1 811	8 195	3 468	
7	Ostrów	og. 14 906	1 366	1 440	1 079	11 021	39 067	5 636	9 532	1 140	5 764	2 628	
	m.	932	43	49	65	775	1 710	186	307	27	215	65	
	w. g.	643	59	64	39	481	1 446	217	379	43	256	80	
	m. g.	13 331	1 264	1 327	975	9 765	35 911	5 233	8 846	1 070	5 293	2 483	
8	Sokolka	og. 27 019	3 484	3 732	1 477	18 326	53 849	9 855	14 433	1 941	8 438	4 054	
	m.	1 247	151	124	61	911	2 367	347	485	83	259	143	
	w. g.	428	29	42	13	344	1 282	167	309	40	186	83	
	m. g.	25 344	3 304	3 566	1 403	17 071	50 200	9 341	13 639	1 818	7 993	3 828	
9	Suwałki	og. 22 579	2 253	1 643	1 566	17 117	41 406	8 401	8 970	1 573	5 326	2 071	
	m.	556	2	7	16	531	649	58	62	3	32	27	
	w. g.	483	47	46	45	345	857	130	210	30	120	60	
	m. g.	21 540	2 204	1 590	1 505	16 241	39 900	8 213	8 698	1 540	5 174	1 984	
10	Szczuczyn	og. 15 619	1 784	1 895	942	10 998	30 375	4 933	8 336	1 585	4 746	2 005	
	m.	794	40	37	28	689	1 290	152	185	6	145	34	
	w. g.	983	96	107	51	729	1 626	293	507	78	323	106	
	m. g.	13 842	1 648	1 751	863	9 580	27 459	4 488	7 644	1 501	4 278	1 865	

według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Powiaty	Trzoda chlewna				Owce			Kozy			Nr powiatu				
		Ogółem	Poniżej 6 miesięcy	Od 6 do 10 miesięcy nie ukończonych	10-miesięczne i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczone i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczone i starsze					
													Razem	Buhaje	Woly	Krowy
Woj. de Lublin (fin)																
14	Sokolów	og. 24 624	222	13	24 389	36 094	17 452	7 767	10 875	4 802	2 235	2 567	19	3	16	14
	m.	666	8	—	658	1 390	699	243	448	24	—	24	1	—	1	1
	w. g.	1 134	26	—	1 108	665	304	141	220	81	27	54	17	—	3	14
	m. g.	23 824	188	13	22 623	34 039	16 449	7 383	10 207	4 697	2 208	2 489	17	3	14	14
15	Tomaszów	og. 27 917	225	71	27 621	31 862	18 436	8 520	4 906	1 813	637	1 176	183	88	95	15
	m.	531	1	—	530	650	413	120	117	—	—	—	26	7	19	19
	w. g.	1 185	39	58	1 088	726	286	153	287	1 167	320	847	157	81	76	76
	m. g.	26 201	185	13	26 003	30 486	17 737	8 247	4 502	646	317	329	157	81	76	76
16	Węgrów	og. 25 401	190	52	25 159	30 910	14 688	7 779	8 443	1 335	579	756	65	31	34	16
	m.	648	6	1	641	497	292	188	17	2	—	—	39	20	19	19
	w. g.	1 104	30	18	1 056	665	328	129	208	328	130	198	—	—	—	—
	m. g.	23 649	154	33	23 462	29 748	14 068	7 462	8 218	1 005	447	558	26	11	15	15
17	Włodawa	og. 33 772	341	202	33 229	58 252	28 114	14 126	16 012	10 481	3 952	6 529	94	35	59	17
	m.	3 327	12	1	2 314	3 453	1 536	726	1 191	45	20	25	39	17	22	22
	w. g.	687	21	28	638	675	240	226	209	320	122	198	3	2	1	1
	m. g.	30 758	308	173	30 277	54 124	26 338	13 174	14 612	10 116	3 810	6 306	52	16	36	36
18	Zamość	og. 30 843	242	16	30 585	35 654	20 653	9 244	5 757	1 022	336	686	159	83	76	18
	m.	1 529	4	—	1 525	1 003	325	452	5	5	—	—	24	9	15	15
	w. g.	1 020	40	—	980	704	382	150	172	904	279	625	—	—	—	—
	m. g.	28 294	198	16												

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Table with columns: Nr powiatu, Powiaty, Konie (Ogółem, Poniżej roku, etc.), Bydło (Ogółem, Poniżej roku, etc.), and sub-sections for Woj. białostockie, Woj. wileńskie, and Woj. nowogródzkie.

według powiatów (c. d.)

Table with columns: Trzoda chlewna (Ogółem, Poniżej roku, etc.), Owce (Ogółem, Poniżej roku, etc.), Kozy (Ogółem, Poniżej roku, etc.), and sub-sections for Powiaty: Białystok, Wilno, and Nowogródek.

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Nr powiatu	Powiaty	Konie					Bydła					
		Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych	Od 3 do 4 lat nie ukończonych	4-letnie i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych			
									Razem	Byczki i wolce	Jałowizna	Krowy
Woj. nowogródzkie (dok.)												
6	Stolpce	og. 17 429	1 652	1 819	612	13 346	43 872	6 094	10 326	1 035	6 579	2 712
	m.	167	3	2	—	162	298	25	39	—	21	18
	w. g.	742	50	70	29	587	2 008	209	374	56	214	104
	m. g.	16 520	1 593	1 747	583	12 597	41 566	5 860	9 913	979	6 344	2 590
7	Szczuczyn	og. 20 658	1 888	2 137	757	15 876	56 563	8 941	13 528	1 667	9 547	2 814
	m.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	w. g.	1 405	86	157	69	1 093	3 457	444	865	101	567	197
	m. g.	19 253	1 802	1 980	688	14 783	53 106	8 497	12 663	1 566	8 980	2 617
8	Wolożyn	og. 20 895	1 254	1 872	922	16 347	52 525	7 094	12 259	1 373	8 102	2 784
	m.	425	—	—	4	421	948	104	171	28	89	54
	w. g.	951	72	103	33	743	2 365	314	623	126	327	170
	m. g.	19 019	1 182	1 769	885	15 183	49 212	6 676	11 465	1 219	7 686	2 560
Woj. poleskie												
1	Brześć n. Bugiem	og. 36 510	2 989	3 508	1 407	28 606	90 992	12 073	22 656	3 498	13 985	5 178
	m.	765	4	9	7	745	1 103	102	131	12	65	54
	w. g.	813	48	66	70	629	2 173	271	521	86	307	128
	m. g.	34 932	2 937	3 433	1 330	27 232	87 716	11 700	22 004	3 400	13 613	4 991
2	Drohiczyn	og. 15 973	1 359	1 224	598	12 792	52 525	7 144	11 959	2 266	7 004	2 689
	m.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	w. g.	501	33	49	23	396	1 880	266	401	56	247	98
	m. g.	15 472	1 326	1 175	575	12 396	50 645	6 878	11 558	2 210	6 757	2 591
3	Kamień Kosz.	og. 13 484	912	802	378	11 392	68 788	12 041	17 219	6 089	7 956	3 174
	m.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	w. g.	373	30	42	20	281	1 183	241	286	99	152	35
	m. g.	13 111	882	760	358	11 111	67 605	11 800	16 933	5 990	7 804	3 139
4	Kobryń	og. 21 230	2 327	2 135	960	15 808	83 199	13 177	21 160	5 847	10 832	4 481
	m.	248	15	1	20	212	380	25	83	5	21	37
	w. g.	999	61	75	30	833	4 314	497	967	173	598	196
	m. g.	19 983	2 251	2 059	910	14 763	78 505	12 655	20 110	5 669	10 213	4 228
5	Kosów	og. 14 140	1 134	976	523	11 507	42 649	5 686	10 261	1 852	6 298	2 116
	m.	503	29	3	2	469	986	135	97	3	55	39
	w. g.	291	18	12	6	255	890	129	202	27	123	52
	m. g.	13 346	1 087	961	515	10 783	40 773	5 422	9 962	1 822	6 115	2 025
6	Luniniec	og. 17 180	1 029	991	353	14 807	65 607	12 294	16 300	4 937	8 629	2 734
	m.	435	8	13	3	411	1 128	70	172	8	143	21
	w. g.	270	18	17	13	222	1 223	195	350	62	206	82
	m. g.	16 475	1 003	961	337	14 174	63 256	12 029	15 778	4 867	8 280	2 631
7	Pińsk	og. 28 110	2 160	1 891	825	23 234	104 175	18 324	26 038	6 758	13 613	5 667
	m.	425	7	4	8	406	674	89	51	5	26	20
	w. g.	1 263	106	128	85	944	5 828	949	1 619	362	860	397
	m. g.	26 422	2 047	1 759	732	21 884	97 673	17 286	24 368	6 391	12 727	5 250
8	Prużana	og. 20 709	2 089	2 366	950	15 304	51 724	6 193	13 898	1 196	9 126	3 076
	m.	525	14	14	10	487	1 244	115	134	19	77	38
	w. g.	529	48	44	24	413	1 600	213	431	42	258	131
	m. g.	19 655	2 027	2 308	916	14 404	48 880	5 865	12 833	1 135	8 791	2 907
9	Stolin	og. 18 468	1 173	1 329	856	15 110	83 711	18 046	20 958	7 835	9 670	3 453
	m.	1 153	21	36	9	1 087	2 676	418	185	18	99	68
	w. g.	387	25	28	18	316	1 819	337	543	126	345	72
	m. g.	16 928	1 127	1 265	829	13 707	79 216	17 291	20 230	7 691	9 226	3 313
Woj. wołyńskie												
1	Dubno	og. 53 442	4 892	3 774	2 468	42 308	88 875	16 120	21 272	1 799	12 669	6 804
	m.	770	25	7	15	723	803	94	107	4	72	31
	w. g.	1 506	127	155	75	1 149	2 111	362	595	122	369	104
	m. g.	51 166	4 740	3 612	2 378	40 436	85 961	15 664	20 570	1 673	12 228	6 669
2	Horochów	og. 30 542	2 652	2 664	1 601	23 625	50 285	10 214	11 501	1 243	7 085	3 178
	m.	634	9	6	14	605	1 045	32	156	4	94	58
	w. g.	1 389	101	156	106	1 026	1 613	232	459	86	272	101
	m. g.	28 519	2 542	2 502	1 481	21 994	47 627	9 950	10 886	1 153	6 719	3 014
3	Kostopol	og. 22 238	1 523	1 526	918	18 271	87 660	18 914	18 795	6 297	8 707	3 791
	m.	515	8	2	6	499	1 331	130	108	23	65	20
	w. g.	440	54	57	41	288	550	101	173	41	101	31
	m. g.	21 283	1 461	1 467	871	17 484	85 779	18 683	18 514	6 233	8 541	3 740

według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Powiaty	Trzoda chlewna				Owce			Kozy			Nr powiatu				
		Ogółem	Poniżej 6 miesięcy	Od 6 do 10 miesięcy nie ukończonych	10-miesięczne i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczone i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczone i starsze					
													Razem	Byczki i wolce	Jałowizna	Krowy
Woj. nowogródzkie (fin)																
6	Stolpce	og. 27 452	191	22	27 239	39 779	13 186	11 090	15 503	37 889	18 231	19 658	52	20	32	6
	m.	234	3	—	231	299	131	91	77	19	10	9	6	2	4	—
	w. g.	1 425	26	—	1 399	1 125	478	263	384	685	348	337	4	1	3	—
	m. g.	25 793	162	22	25 609	38 355	12 577	10 736	15 042	37 185	17 873	19 312	42	17	25	—
7	Szczuczyn	og. 21 094	520	25	33 549	30 276	12 708	6 983	10 585	46 043	23 976	22 067	23	10	13	7
	m.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	w. g.	1 448	68	2	2 078	1 277	531	307	439	771	409	362	—	—	—	—
	m. g.	31 046	452	23	31 471	28 999	12 177	6 676	10 146	45 272	23 567	21 705	23	10	13	—
8	Wolożyn	og. 33 172	370	64	32 738	51 297	18 472	13 227	19 598	52 347	27 445	24 902	68	41	27	8
	m.	673	10	—	663	2 150	1 088	416	646	994	643	351	9	6	3	—
	w. g.	1 428	46	21	1 361	1 252	448	320	484	1 101	615	486	1	—	1	—
	m. g.	31 071	314	43	30 714	47 895	16 936	12 491	18 468	50 252	26 187	24 065	58	35	23	—
Woj. poleskie																
1	Brześć n. Bugiem	og. 56 263	780	1 498	53 985	73 440	30 342	13 075	30 023	79 675	31 441	48 234	310	83	227	1
	m.	870	1	—	869	1 442	544	353	545	30	5	25	188	52	136	—
	w. g.	1 381	41	20	1 320	959	445	201	313	343	142	201	4	3	1	—
	m. g.	54 012	738	1 478	51 796	71 039	29 353	12 521	29 165	79 302	31 294	48 008	118	28	90	—
2	Drohiczyn	og. 33 422	530	903	31 989	44 672	21 179	6 211	17 282	38 376	16 662	21 714	80	23	57	2
	m.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	w. g.	1 213	51	38	1 124	929	450	170	309	363	173	190	—	—	—	—
	m. g.	32 209	479	865	30 865	43 743	20 729	6 041	16 973	38 013	16 489	21 524	80	23	57	—
3	Kamień Kosz.	og. 39 528	601	5 923	33 004	26 587	11 750	4 956	9 881	67 727	24 261	43 466	33	13	20	3
	m.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	w. g.	656	19	5												

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Table with columns: Nr powiatu, Powiaty, Konie (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), Bydło (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), and sub-sections for Woj. wołyńskie and Woj. poznańskie.

według powiatów (c. d.)

Table with columns: Trzoda chlewna (Ogółem, Poniżej 6 miesięcy, etc.), Owce (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), Kozy (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), and sub-sections for Woj. de Wołyni and Woj. de Poznań.

a Od dn. 1.IV 1938 r. należy do woj. pomorskiego. b Według podziału administracyjnego obowiązującego od dn. 1.IV 1938 r. pow. Inowrocław należy do woj. pomorskiego; z pow. Mogilno do pow. Inowrocław przeszły miasto i gmina Kruszwica oraz gmina Chelmce.

a Depuis le 1 avril 1938 fait partie de la voïev. de Pomorze. b Selon la division administrative en vigueur jusqu'au 1 avril 1938, le district de Inowrocław fait partie de la voïev. de Pomorze. La ville de Mogilno a été transférée au district d'Inowrocław.

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Table with columns: Nr powiatu, Powiaty, Konie (Ogółem, Poniżej 1 roku, Od 1 do 3 lat nie ukończonych, Od 3 do 4 lat nie ukończonych, 4-letnie i starsze), Bydło (Ogółem, Poniżej 1 roku, Od 1 do 3 lat nie ukończonych, Byczki i wolce, Jałowizna, Krowy). Rows include Jarocin, Kępno, Kościan, Krotoszyn, Leszno, Międzychód, Mogilno, Nowy Tomyśl, Oborniki, Ostrów, Poznań, Rawicz, Szamotuły, Szubin.

a Według podziału administracyjnego obowiązującego do dn. 1.IV 1938 r. b Według podziału administracyjnego obowiązującego od dn. 1.IV 1938 r. z pow. Mogilno do pow. Inowrocław przeszły miasto i gmina Kruszwica oraz gmina Chelmece. c Od dn. 1.IV 1938 r. należy do woj. pomorskiego.

Według powiatów (c. d.)

Table with columns: Trzoda chlewna (Ogółem, Poniżej 6 miesięcy, Od 6 do 10 miesięcy nie ukończonych, 10-miesięczne i starsze), Owce (Ogółem, Poniżej 1 roku, 1-roczone i starsze), Kozy (Ogółem, Poniżej 1 roku, 1-roczone i starsze), Nr powiatu. Rows include de Poznań (suite), Buhaje, Woły, Krowy.

a Selon la division administrative en vigueur jusqu'au 1 avril 1938. b Selon la division administrative entrée en vigueur le 1 avril 1938. c Depuis le 1 avril 1938 fait partie de la voiev. de Pomorze.

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Table with columns: Nr powiatu, Powiaty, Konie (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), Bydło (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), and sub-sections for Woj. poznańskie and Woj. pomorskie.

a Od dn. 1.IV 1938 r. należy do woj. pomorskiego. b Od dn. 1.IV 1938 r. należy do woj. warszawskiego.

według powiatów (c. d.)

Table with columns: Trzoda chlewna (Ogółem, Poniżej 6 miesięcy, etc.), Owce (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), Kozy (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), and sub-sections for Voiev. de Poznań and Voiev. de Pomorze.

a Depuis le 1 avril 1938 fait partie de la voiev. de Pomorze. b Depuis le 1 avril 1938 fait partie de la voiev. de Warszawa.

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Table with columns: Nr powiatu, Powiaty, Konie (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), Bydło (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), and sub-sections for Woj. pomorskie (dok.) and Woj. śląskie.

według powiatów (c. d.)

Table with columns: Trzoda chlewna (Ogółem, Poniżej 6 miesięcy, etc.), Owce (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), Kozy (Ogółem, Poniżej 1 roku, etc.), and sub-sections for Voiév. de Pomorze (fin) and Voiév. de Śląsk.

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Nr powiatu	Powiaty	Konie					Bydło					Nr powiatu	
		Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych	Od 3 do 4 lat nie ukończonych	4-letnie i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych				
									Razem	Byczki i wolce	Jalowizna		Krowy
Woj. śląskie (dok.)													
7	Świętochłowice . og.	1 650	5	14	18	1 613	1 042	61	75	11	33	31	
	m.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	w. g.	120	5	11	—	104	267	11	23	3	12	8	
	m. g.	1 530	—	3	18	1 509	775	50	52	8	21	23	
8	Tarnowskie Góry og.	1 169	34	37	24	1 074	3 356	363	543	97	300	146	
	m.	197	—	—	1	196	294	30	22	3	12	7	
	w. g.	228	32	33	13	150	744	82	252	75	141	36	
	m. g.	744	2	4	10	728	2 318	251	269	19	147	103	
Woj. krakowskie													
1	Biała og.	4 699	90	98	173	4 338	27 885	3 362	5 467	272	3 004	2 191	
	m.	671	2	3	9	657	2 650	235	493	11	317	165	
	w. g.	465	20	22	20	403	1 666	211	598	40	413	145	
	m. g.	3 563	68	73	144	3 278	23 569	2 916	4 376	221	2 274	1 881	
2	Bochnia og.	8 720	563	1 032	639	6 486	41 368	6 289	7 668	704	4 419	2 545	
	m.	317	3	3	—	311	1 045	34	207	7	173	27	
	w. g.	335	18	14	8	295	889	171	291	33	183	75	
	m. g.	8 068	542	1 015	631	5 880	39 434	6 084	7 170	664	4 063	2 443	
3	Brzesko og.	8 578	553	450	358	7 217	41 888	6 350	7 593	842	4 133	2 618	
	m.	37	—	1	—	36	52	8	2	—	2	—	
	w. g.	672	49	77	38	508	1 234	202	280	61	168	51	
	m. g.	7 869	504	372	320	6 673	40 102	6 140	7 311	781	3 963	2 567	
4	Chrzanów og.	4 450	63	55	63	4 269	18 802	2 581	3 315	219	1 732	1 364	
	m.	707	1	—	2	704	1 336	134	133	8	91	34	
	w. g.	202	14	6	4	178	441	46	126	14	83	29	
	m. g.	3 541	48	49	57	3 387	17 025	2 401	3 056	197	1 558	1 301	
5	Dąbrowa og.	9 829	1 152	499	405	7 773	35 908	7 654	7 172	1 670	3 862	1 640	
	m.	364	13	4	4	343	1 586	173	251	26	148	77	
	w. g.	480	51	54	21	354	886	129	295	24	211	60	
	m. g.	8 985	1 088	441	380	7 076	33 436	7 352	6 626	1 620	3 503	1 503	
6	Dębica og.	14 492	1 412	990	780	11 310	53 728	9 549	10 632	1 412	5 715	3 505	
	m.	738	41	14	4	679	2 941	323	305	21	217	67	
	w. g.	909	98	98	82	631	1 596	253	467	71	265	131	
	m. g.	12 845	1 273	878	694	10 000	49 191	8 973	9 860	1 320	5 233	3 307	
7	Gorlice og.	8 550	414	319	389	7 428	51 170	8 009	11 457	2 307	6 049	3 101	
	m.	249	10	14	11	214	1 366	173	182	8	158	16	
	w. g.	449	39	28	26	356	1 042	160	301	64	172	65	
	m. g.	7 852	305	277	352	6 858	48 762	7 676	10 974	2 235	5 719	3 020	
8	Jasło og.	11 646	996	707	646	9 297	51 742	8 312	11 159	1 495	6 073	3 591	
	m.	55	4	—	—	51	202	15	31	—	13	18	
	w. g.	553	50	46	30	427	1 153	179	297	46	176	75	
	m. g.	11 038	942	661	616	8 819	50 387	8 118	10 831	1 449	5 884	3 498	
	Kraków (m.—v.) . .	1 920	6	15	35	1 864	1 457	207	296	37	163	96	
9	Kraków og.	11 311	466	390	341	10 114	40 958	4 790	6 082	477	3 150	2 455	
	m.	211	—	1	1	209	526	41	82	7	35	40	
	w. g.	1 218	48	69	53	1 048	3 135	421	754	58	506	190	
	m. g.	9 882	418	320	287	8 857	37 297	4 328	5 246	412	2 609	2 225	
10	Limanowa og.	4 863	155	165	249	4 294	48 166	7 427	11 897	2 817	5 522	3 558	
	m.	42	2	—	2	38	239	31	38	6	29	3	
	w. g.	165	20	15	3	127	666	95	171	38	103	30	
	m. g.	4 656	133	150	244	4 129	47 261	7 301	11 688	2 773	5 390	3 525	
11	Mielec og.	10 858	1 118	552	535	8 653	40 125	8 445	7 926	1 918	4 183	1 825	
	m.	207	8	4	12	183	679	76	92	8	40	44	
	w. g.	605	47	37	41	480	1 299	201	340	53	226	61	
	m. g.	10 046	1 063	511	482	7 990	38 147	8 168	7 494	1 857	3 917	1 720	
12	Myślenice og.	7 551	192	261	394	6 704	47 184	7 502	8 559	812	4 448	3 299	
	m.	369	6	4	16	343	2 338	287	260	8	240	12	
	w. g.	231	15	10	6	200	675	86	180	12	107	61	
	m. g.	6 951	171	247	372	6 161	44 171	7 129	8 119	792	4 101	3 226	
13	Nowy Sącz og.	10 826	479	453	653	9 241	74 350	12 328	16 909	4 305	7 499	5 105	
	m.	762	4	3	15	740	3 776	338	271	47	168	56	
	w. g.	465	30	48	36	351	1 144	155	325	81	155	89	
	m. g.	9 599	445	402	602	8 150	69 430	11 835	16 313	4 177	7 176	4 960	

według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Powiaty	Trzoda chlewna				Owce			Kozy			Nr powiatu						
		Ogółem	Poniżej 6 miesięcy	Od 6 do 10 miesięcy nie ukończonych	10-miesięczne i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczone i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczone i starsze							
													Razem	Buhaje	Woly	Krowy		
Woj. de Śląsk (fin)																		
	og.	906	5	—	—	901	2 603	1 437	601	565	27	6	21	6 111	1 119	4 992	7	
	m.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	w. g.	233	4	—	—	229	13	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	
	m. g.	673	1	—	—	672	2 590	1 437	588	565	27	6	21	6 111	1 119	4 992	8	
	og.	2 450	28	35	—	2 387	2 807	1 682	757	368	60	36	24	4 236	855	3 381		
	m.	242	3	—	—	239	253	218	20	15	9	4	5	659	196	463		
	w. g.	410	8	35	—	367	16	9	3	4	35	24	11	—	—	—		
	m. g.	1 798	17	—	—	1 781	2 538	1 455	734	349	16	8	8	3 577	659	2 918		
Woj. de Kraków																		
	og.	19 056	134	8	18 914	15 660	7 966	3 430	4 264	857	220	637	3 037	938	2 099		1	
	m.	1 922	13	—	1 909	1 210	761	117	332	128	5	123	273	50	223			
	w. g.	857	25	5	827	154	64	51	39	160	83	77	5	5	—			
	m. g.	16 277	96	3	16 178	14 296	7 141	3 262	3 893	569	132	437	2 759	883	1 876			
	og.	27 411	233	41	27 137	19 325	9 984	4 848	4 493	680	526	154	1 070	515	555		2	
	m.	804	16	—	788	451	84	68	299	2	2	—	11	—	11			
	w. g.	427	15	12	400	492	292	97	103	63	17	46	20	11	9			
	m. g.	26 180	202	29	25 949	18 382	9 608	4 683	4 091	615	507	108	1 039	504	535			
	og.	27 445	232	77	27 136	16 743	10 903	3 384	2 456	330	232	98	1 092	608	484		3	
	m.	42	—	—	42	3	—	3	—	—	—	—	7	—	7			
	w. g.	752	28	18	706	393	216	56	121	75	36	39	6	3	3			
	m. g.	26 651	204	59	26 388	16 347	10 687	3 325	2 335	255	196	59	1 079	605	474			
	og.	12 906	108	149	12 649	6 058	4 283	1 154	621	316	164	152	5 915	1 495	4 420		4	
	m.	1 069	8	—	1 061	566	384	111	71	35	17	18	1 903	276	1 627			

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Nr powiatu	Powiaty	Konie					Bydło					Nr powiatu	
		Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych	Od 3 do 4 lat nie ukończonych	4-letnie i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych				
									Razem	Byczki i wolce	Jalowitzna		Krowy
Woj. krakowskie (dok.)													
14	Nowy Targ	og. 13 043	344	655	908	11 136	66 779	10 300	15 903	2 234	7 927	5 742	
		m. 831	1	—	22	808	3 328	221	756	56	296	404	
		w. g. 114	2	2	3	107	363	56	96	14	53	29	
		m. g. 12 098	341	653	883	10 221	63 088	10 023	15 051	2 164	7 578	5 309	
15	Tarnów	og. 10 004	720	452	435	8 397	40 274	5 585	7 128	713	3 918	2 497	
		m. 350	13	3	4	330	1 369	167	165	20	100	45	
		w. g. 966	134	147	45	640	1 490	226	379	55	222	102	
		m. g. 8 688	573	302	386	7 427	37 415	5 192	6 584	638	3 596	2 350	
16	Wadowice	og. 7 779	128	200	497	6 954	51 629	8 254	8 906	813	5 320	2 778	
		m. 419	1	1	8	409	2 303	281	402	43	188	171	
		w. g. 544	28	22	27	467	1 705	281	425	49	259	117	
		m. g. 6 816	99	177	462	6 078	47 621	7 692	8 079	721	4 873	2 485	
17	Żywiec	og. 5 070	75	56	185	4 754	51 326	9 846	10 139	863	5 368	3 908	
		m. 250	1	—	5	244	1 753	154	295	11	221	63	
		w. g. 141	13	7	14	107	397	80	86	14	53	19	
		m. g. 4 679	61	49	166	4 403	49 176	9 612	9 758	838	5 094	3 826	
Woj. lwowskie													
1	Bóbrka	og. 12 352	844	365	527	10 616	31 318	4 107	6 108	315	3 773	2 020	
		m. 584	18	12	25	529	1 486	228	160	13	87	60	
		w. g. 1 240	54	51	65	1 070	2 536	356	652	119	438	95	
		m. g. 10 528	772	302	437	9 017	27 296	3 523	5 296	183	3 248	1 865	
2	Brzozów	og. 7 608	359	503	457	6 289	36 136	5 894	6 136	835	3 644	1 657	
		m. 182	4	8	2	168	744	73	89	7	78	4	
		w. g. 495	27	17	19	432	1 113	199	308	57	178	73	
		m. g. 6 931	328	478	436	5 689	34 279	5 622	5 739	771	3 388	1 580	
3	Dobromil	og. 8 885	462	298	427	7 698	36 406	6 723	8 767	1 049	5 607	2 111	
		m. 263	11	2	13	237	1 012	83	266	1	82	183	
		w. g. 614	36	30	35	513	1 678	300	500	90	312	98	
		m. g. 8 008	415	266	379	6 948	33 716	6 340	8 001	958	5 213	1 830	
4	Drohobycz	og. 17 194	747	654	936	14 857	50 667	6 496	10 137	1 050	5 775	3 312	
		m. 1 389	3	8	19	1 359	2 446	133	308	17	152	139	
		w. g. 386	31	26	17	312	923	110	273	42	163	68	
		m. g. 15 419	713	620	900	13 186	47 298	6 253	9 556	991	5 460	3 105	
5	Gródek Jagiell.	og. 12 118	917	467	461	10 273	27 017	3 794	5 044	260	3 237	1 547	
		m. 1 131	31	41	50	1 009	2 101	200	224	13	101	110	
		w. g. 846	57	35	36	718	1 858	237	345	44	186	115	
		m. g. 10 141	829	391	375	8 546	23 058	3 357	4 475	203	2 950	1 322	
6	Jarosław	og. 21 568	1 354	837	762	18 615	53 284	7 429	9 633	647	6 078	2 908	
		m. 1 055	67	68	24	896	2 445	255	251	16	143	92	
		w. g. 1 804	146	144	82	1 432	3 204	428	992	68	760	164	
		m. g. 18 709	1 141	625	656	16 287	47 635	6 746	8 390	563	5 175	2 652	
7	Jaworów	og. 14 176	919	494	526	12 237	32 770	5 024	7 370	338	4 703	2 329	
		m. 862	26	36	18	782	2 386	353	449	18	175	256	
		w. g. 661	28	25	17	591	1 681	214	335	48	226	61	
		m. g. 12 653	865	433	491	10 864	28 703	4 457	6 586	272	4 302	2 012	
8	Kolbuszowa	og. 8 340	479	250	367	7 244	33 999	5 446	8 486	560	4 890	3 036	
		m. 175	—	—	1	174	770	91	116	1	77	38	
		w. g. 187	17	10	7	153	410	68	128	29	60	39	
		m. g. 7 978	462	240	359	6 917	32 819	5 287	8 242	530	4 753	2 959	
9	Krosno	og. 9 361	486	328	329	8 218	47 334	7 076	8 857	1 019	4 825	3 013	
		m. 340	4	10	27	299	2 561	848	325	19	132	174	
		w. g. 597	47	44	24	482	1 007	179	226	38	154	34	
		m. g. 8 424	435	274	278	7 437	43 766	6 049	8 306	962	4 539	2 805	
10	Lesko	og. 12 559	509	405	354	11 291	56 850	9 958	15 073	2 822	8 448	3 803	
		m. 119	2	4	5	108	544	46	84	7	37	40	
		w. g. 550	19	17	8	506	2 249	302	644	139	327	178	
		m. g. 11 890	488	384	341	10 677	54 057	9 610	14 345	2 676	8 084	3 585	
11	Lubaczów	og. 13 704	739	537	560	11 868	31 066	4 168	6 370	254	3 986	2 130	
		m. 758	24	20	51	663	1 753	149	409	18	240	151	
		w. g. 740	58	55	33	594	1 232	147	331	29	240	62	
		m. g. 12 206	657	462	476	10 611	28 081	3 872	5 630	207	3 506	1 917	

według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Powiaty	Trzoda chlewna				Owce			Kozy			Nr powiatu				
		Ogółem	Poniżej 6 miesięcy	Od 6 do 10 miesięcy nie ukończonych	10-miesięczne i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczne i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczne i starsze					
													Razem	Buhaje	Woły	Krowy
Woj. de Kraków (fin)																
		og. 40 576	389	321	39 866	14 184	6 773	4 949	2 462	37 239	13 302	23 937	1 277	419	858	14
		m. 2 351	6	2	2 343	657	353	229	75	2 021	796	1 225	169	40	129	
		w. g. 211	13	8	190	62	22	12	28	391	85	306	1	—	1	
		m. g. 38 014	370	311	37 333	13 465	6 398	4 708	2 359	34 827	12 421	22 406	1 107	379	728	
		og. 27 561	257	147	27 157	13 712	7 619	3 543	2 550	979	438	541	1 075	517	558	15
		m. 1 037	3	—	1 034	712	449	140	123	11	10	1	22	9	13	
		w. g. 885	21	70	794	506	341	80	85	308	102	206	—	—	—	
		m. g. 25 639	233	77	25 329	12 494	6 829	3 323	2 342	660	326	334	1 053	508	545	
		og. 34 469	263	142	34 064	22 899	13 569	3 704	5 626	1 400	1 063	337	3 647	1 834	1 813	16
		m. 1 620	8	—	1 612	910	718	107	85	65	40	25	351	46	305	
		w. g. 999	25	6	968	528	276	109	143	17	4	13	—	—	—	
		m. g. 31 850	230	136	31 484	21 461	12 575	3 488	5 398	1 318	1 019	299	3 296	1 788	1 508	
		og. 31 341	192	17	31 132	12 658	9 005	2 956	697	6 408	4 116	2 292	3 022	1 224	1 798	17
		m. 1 304	8	—	1 296	481	253	221	7	162	121	41	286	80	206	
		w. g. 231	6	—	225	—	—	—	—	432	169	263	—	—	—	
		m. g. 29 806	178	17	29 611	12 177	8 752	2 735	690	5 814	3 826	1 988	2 736	1 144	1 592	
Woj. de Lwów																
		og. 21 103	175	158	20 770	12 950	7 636	3 598	1 716	306	118	188	632	231	401	1
		m. 1 098	9	22	1 067	543	420	49	74	4	1	3	206	67	139	
		w. g. 1 528	39	123	1 366	476	187	199	90	164	68	96	—	—	—	
		m. g. 18 477	127	13	18 337	11 931	7 029	3 350	1 552	138	49	89	426	164	262	
		og. 24 106	190	26	23 890	7 649	4 548	1 975	1 126	439	169	270	1 409	566	843	2
		m. 582	7	—	575	215	133	74	8	11	10</					

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Table with columns: Nr powiatu, Powiaty, Konie (Ogółem, Poniżej 1 roku, Od 1 do 3 lat nie ukończonych, Od 3 do 4 lat nie ukończonych, 4-letnie i starsze), Bydło (Ogółem, Poniżej 1 roku, Razem, Byczki i wolce, Jałowizna, Krowy). Includes sub-section 'Woj. lwowski (dok.)' and rows for various counties like Lwów, Łańcut, Mościska, Nisko, Przemysł, Przeworsk, Rawa Ruska, Rudki, Rzeszów, Sambor, Sanok, Sokal, Tarnobrzeg, Turka, Żółkiew.

według powiatów (c. d.)

Table with columns: Trzoda chlewna (Ogółem, Poniżej 6 miesięcy, Od 6 do 10 miesięcy nie ukończonych, 10-miesięczne i starsze), Owce (Ogółem, Poniżej 1 roku, 1-roczone i starsze), Kozy (Ogółem, Poniżej 1 roku, 1-roczone i starsze), Nr powiatu. Includes sub-section 'Woj. de Lwów (fin)' and rows for various counties like Lwów, Łańcut, Mościska, Nisko, Przemysł, Przeworsk, Rawa Ruska, Rudki, Rzeszów, Sambor, Sanok, Sokal, Tarnobrzeg, Turka, Żółkiew.

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Nr powiatu	Powiaty	Konie					Bydło					Nr powiatu	
		Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych	Od 3 do 4 lat nie ukończonych	4-letnie i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych				
									Razem	Byczki i wolce	Jalowizna		Krowy
Woj. stanisławowski													
1	Dolina	og. 8 080	131	114	130	7 705	4 128	4 866	10 666	2 247	5 950	2 469	1
		m. 1 331	33	35	40	1 223	5 388	896	1 138	274	586	278	
		w. g. 49	7	—	2	40	249	18	156	17	65	74	
		m. g. 6 700	91	79	88	6 442	35 611	3 952	9 372	1 956	5 299	2 117	
2	Horodenka	og. 16 408	973	499	340	14 596	24 234	3 738	5 176	643	3 475	1 058	2
		m. 1 934	42	63	8	1 821	2 309	350	398	82	293	23	
		w. g. 1 499	91	96	65	1 247	2 438	363	844	279	488	77	
		m. g. 12 975	840	340	267	11 528	19 487	3 025	3 934	282	2 694	958	
3	Kałuż	og. 8 693	400	282	314	7 697	37 112	4 351	10 108	925	6 328	2 855	3
		m. 409	3	1	11	394	1 264	141	200	26	91	81	
		w. g. 215	3	4	6	202	641	68	210	18	130	62	
		m. g. 8 069	394	277	297	7 101	35 207	4 142	9 698	881	6 107	2 710	
4	Kołomyja	og. 15 411	816	431	541	13 623	50 148	6 522	13 326	1 601	8 324	3 401	4
		m. 1 090	49	34	51	956	3 128	265	693	139	521	33	
		w. g. 947	76	54	36	781	1 926	247	728	293	299	136	
		m. g. 13 374	691	343	454	11 886	45 094	6 010	11 905	1 169	7 504	3 232	
5	Kosów	og. 5 905	268	182	180	5 275	34 544	4 459	11 696	1 227	7 446	3 028	5
		m. 249	—	1	5	243	946	200	114	24	85	5	
		w. g. 555	21	11	3	520	3 156	230	1 723	155	1 349	219	
		m. g. 5 101	247	170	172	4 512	30 442	4 029	9 859	1 048	6 012	2 799	
6	Nadwórna	og. 9 241	120	68	153	8 900	35 854	3 628	8 664	422	5 528	2 714	6
		m. 751	1	1	4	745	1 692	41	234	10	179	45	
		w. g. 129	7	7	4	111	422	71	154	28	77	49	
		m. g. 8 361	112	60	145	8 044	33 740	3 516	8 276	384	5 272	2 620	
7	Rohatyn	og. 17 590	1 220	812	675	14 883	46 618	6 816	9 933	1 035	6 401	2 497	7
		m. 1 141	40	14	12	1 075	2 298	301	305	30	208	67	
		w. g. 1 303	80	76	50	1 097	2 483	238	732	111	500	121	
		m. g. 15 146	1 100	722	613	12 711	41 837	6 277	8 896	894	5 693	2 309	
8	Stanisławów	og. 14 393	519	400	484	12 990	47 881	5 898	10 880	982	7 430	2 468	8
		m. 1 130	42	13	16	1 059	2 507	363	548	71	245	232	
		w. g. 584	36	39	13	496	1 427	163	389	71	222	96	
		m. g. 12 679	441	348	455	11 435	43 947	5 372	9 943	840	6 963	2 140	
9	Stryj	og. 12 749	353	269	354	11 773	52 813	6 910	13 565	2 312	7 991	3 262	9
		m. 547	10	4	9	524	1 869	173	573	35	247	291	
		w. g. 548	19	12	21	496	1 889	154	582	137	344	101	
		m. g. 11 654	324	253	324	10 753	49 055	6 583	12 410	2 140	7 400	2 870	
10	Śniatyn	og. 9 027	482	320	226	7 999	24 752	3 862	6 999	970	5 238	791	10
		m. 995	30	38	35	892	2 680	427	738	104	543	91	
		w. g. 826	54	60	23	689	1 430	258	448	137	219	92	
		m. g. 7 206	398	222	168	6 418	20 642	3 177	5 813	729	4 476	668	
11	Tlumacz	og. 12 734	783	606	499	10 846	36 015	5 356	8 005	670	5 690	1 645	11
		m. 1 258	26	26	40	1 166	3 502	374	856	69	688	99	
		w. g. 790	60	37	26	667	1 688	242	552	142	336	74	
		m. g. 10 686	697	543	433	9 013	30 825	4 740	6 597	459	4 666	1 472	
12	Żydaczów	og. 10 397	818	375	437	8 767	34 475	5 199	8 601	1 562	5 304	1 735	12
		m. 1 173	21	12	46	1 094	3 334	398	770	87	475	208	
		w. g. 752	66	69	60	557	1 746	227	508	76	317	115	
		m. g. 8 472	731	294	331	7 116	29 395	4 574	7 323	1 399	4 512	1 412	
Woj. tarnopolskie													
1	Borszczów	og. 15 640	761	564	654	13 661	28 852	4 672	7 606	621	4 804	2 181	1
		m. 1 355	49	35	17	1 254	2 200	478	475	19	275	181	
		w. g. 1 832	132	100	82	1 518	1 907	268	807	211	427	169	
		m. g. 12 453	580	429	555	10 889	24 745	3 926	6 324	391	4 102	1 831	
2	Brody	og. 13 025	645	762	668	10 950	32 103	5 055	7 112	630	4 680	1 802	2
		m. 288	1	3	6	278	542	85	63	21	27	15	
		w. g. 527	30	26	41	430	706	107	229	23	125	81	
		m. g. 12 210	614	733	621	10 242	30 855	4 863	6 820	586	4 528	1 706	
3	Brzeżany	og. 16 354	991	662	944	13 757	33 656	5 184	7 057	776	4 020	2 261	3
		m. 909	19	14	14	862	1 827	135	264	14	168	82	
		w. g. 900	48	65	25	762	1 044	155	272	43	152	77	
		m. g. 14 545	924	583	905	12 133	30 785	4 894	6 521	719	3 700	2 102	

Według powiatów (c. d.)

Nr powiatu	Powiaty	Trzoda chlewna				Owce			Kozy			Nr powiatu
		Ogółem	Poniżej 6 miesięcy	Od 6 do 10 miesięcy nie ukończonych	10-miesięczne i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczone i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczone i starsze	
Woj. de Stanisławów												
1	Dolina	og. 9 501	5 415	2 611	1 475	16 556	5 685	10 871	1 130	591	539	1
		m. 1 377	952	310	115	—	—	—	34	12	—	
		w. g. 17	5	4	8	—	—	—	—	—	—	
		m. g. 8 107	4 458	2 297	1 352	16 556	5 685	10 871	1 096	579	517	
2	Horodenka	og. 19 540	10 151	5 381	4 008	18 961	8 555	10 406	1 183	480	703	2
		m. 1 377	835	889	338	435	219	216	71	19	52	
		w. g. 2 062	745	360	156	533	187	346	54	25	29	
		m. g. 16 733	8 956	4 263	3 514	17 993	8 149	9 844	1 058	436	622	
3	Kałuż	og. 13 523	6 723	4 029	2 771	5 168	2 186	2 982	1 233	532	701	3
		m. 1 377	247	181	8	—	—	—	14	3	11	
		w. g. 436	247	181	8	—	—	—	14	3	11	
		m. g. 12 844	6 376	3 764	2 704	5 139	2 175	2 964	1 192	516	676	
4	Kołomyja	og. 32 854	18 624	7 500	6 730	21 843	7 995	13 848	4 940	1 889	3 051	4
		m. 1 377	835	889	338	435	219	216	71	19	52	
		w. g. 2 062	745	360	156	533	187	346	54	25	29	
		m. g. 16 733	8 956	4 263	3 514	17 993	8 149	9 844	1 058	436	622	
5	Kosów	og. 16 277	7 605	4 755	3 917	54 276	16 777	37 499	2 181	569	1 612	5
		m. 1 377	952	310	115	—	—	—	34	12	—	
		w. g. 17	5	4	8	—	—	—	—	—	—	
		m. g. 14 888	6 653	4 441	3 800	53 900	16 765	37 134	2 147	557	1 600	
6	Nadwórna	og. 15 336	7 395	4 443	3 498	44 313	16 461	27 852	1 833	489	1 344	6
		m. 1 377	952	310	115	—	—	—	34	12	—	
		w. g. 17	5	4	8	—	—	—	—	—	—	
		m. g. 14 159	6 442	4 133	3 380	43 616	16 449	27 172	1 800	477	1 344	
7	Rohatyn	og. 19 606	12 498	4 080	3 028	1 321	547	774	2 048	752	1 296	7
		m. 1 377	952	310	115	—	—	—	34	12	—	
		w. g. 17	5	4	8	—	—	—	—	—	—	
		m. g. 18 229	11 546	3 770	2 910	1 321	547	774	2 04			

Tabl. 2. Inwentarz żywy

Nr powiatu	Powiaty	Konie					Bydło					
		Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych	Od 3 do 4 lat nie ukończonych	4-letnie i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	Od 1 do 3 lat nie ukończonych			
									Razem	Byczki i wolce	Jalowizna	Krowy
Woj. tarnopolskie (dok.)												
4	Buczacz	og. 18 162	981	735	852	15 594	44 007	7 760	10 280	801	6 373	3 106
	m.	1 274	53	70	44	1 107	3 839	747	1 033	82	522	429
	w. g.	1 485	119	105	46	1 215	1 844	312	635	135	402	98
	m. g.	15 403	809	560	762	13 272	38 324	6 704	8 612	584	5 449	2 579
5	Czortków	og. 11 774	571	403	365	10 435	24 170	4 006	5 631	783	3 235	1 613
	m.	891	8	4	30	849	1 728	190	407	52	189	166
	w. g.	1 534	117	152	46	1 219	1 564	187	673	243	289	141
	m. g.	9 349	446	247	289	8 367	20 878	3 629	4 551	488	2 757	1 306
6	Kamionka Strum.	og. 14 364	1 356	912	636	11 460	31 334	5 027	5 677	451	3 445	1 781
	m.	1 389	94	73	43	1 179	2 854	459	608	42	224	344
	w. g.	642	52	51	36	503	903	152	227	12	164	51
	m. g.	12 333	1 210	788	557	9 778	27 577	4 416	4 842	397	3 057	1 388
7	Kopyczyńce	og. 13 439	870	402	463	11 704	27 236	4 868	5 698	563	3 633	1 502
	m.	1 576	76	14	35	1 451	2 823	256	790	56	586	148
	w. g.	1 566	92	94	93	1 287	1 634	329	608	97	342	169
	m. g.	10 297	702	294	335	8 966	22 779	4 283	4 300	410	2 705	1 185
8	Podhajce	og. 14 349	877	760	647	12 065	33 120	6 111	7 928	1 051	4 985	1 892
	m.	136	8	5	—	123	381	12	60	—	24	36
	w. g.	1 201	62	76	47	1 016	1 328	188	500	108	339	53
	m. g.	13 012	807	679	600	10 926	31 411	5 911	7 368	943	4 622	1 803
9	Przemysław	og. 13 202	935	593	623	11 051	32 415	5 161	6 996	513	4 112	2 371
	m.	954	38	19	9	888	1 648	215	262	22	169	71
	w. g.	1 153	65	88	56	944	2 106	275	469	64	283	122
	m. g.	11 095	832	486	558	9 219	28 661	4 671	6 265	427	3 660	2 178
10	Radziechów	og. 13 365	1 017	492	496	11 360	25 772	4 081	6 194	435	4 089	1 670
	m.	957	46	34	24	853	1 942	360	258	12	158	88
	w. g.	761	28	52	47	634	1 234	164	423	62	250	111
	m. g.	11 647	943	406	425	9 873	22 596	3 557	5 513	361	3 681	1 471
11	Skalać	og. 14 574	980	503	747	12 344	25 373	3 535	6 359	435	3 824	2 100
	m.	867	34	11	22	800	1 558	144	351	11	235	105
	w. g.	1 437	130	126	80	1 101	1 520	208	627	81	392	154
	m. g.	12 270	816	366	645	10 443	22 295	3 183	5 381	343	3 197	1 841
12	Tarnopol	og. 21 196	1 242	594	524	18 836	38 591	5 677	7 242	627	4 684	1 931
	m.	962	17	3	8	934	1 849	119	291	12	219	60
	w. g.	1 903	122	107	42	1 632	2 297	695	104	449	142	142
	m. g.	18 331	1 103	484	474	16 270	34 445	5 261	6 256	511	4 016	1 729
13	Trembowła	og. 13 245	903	447	743	11 152	26 811	4 420	6 382	607	3 493	2 282
	m.	1 094	62	25	82	925	2 351	332	541	28	318	195
	w. g.	1 469	102	85	62	1 220	1 708	216	683	77	420	186
	m. g.	10 682	739	337	599	9 007	22 752	3 872	5 158	502	2 755	1 901
14	Zaleszczyki	og. 9 486	360	226	289	8 611	17 382	2 593	4 218	553	2 613	1 052
	m.	407	4	3	2	398	435	43	149	3	55	91
	w. g.	1 437	77	55	34	1 271	1 350	226	477	139	282	56
	m. g.	7 642	279	168	253	6 942	15 597	2 324	3 592	411	2 276	905
15	Zbarań	og. 13 908	1 333	807	789	10 979	24 469	3 950	6 171	656	3 719	1 796
	m.	500	8	11	34	447	1 208	142	339	170	144	25
	w. g.	1 023	72	56	36	859	1 085	128	388	73	254	61
	m. g.	12 385	1 253	740	719	9 673	22 176	3 680	5 444	413	3 321	1 710
16	Zborów	og. 13 585	972	518	835	11 260	30 591	5 077	6 645	491	3 900	2 254
	m.	1 716	61	25	35	1 595	3 997	650	888	57	560	271
	w. g.	672	47	37	66	522	892	110	317	60	199	58
	m. g.	11 197	864	456	734	9 143	25 702	4 317	5 440	374	3 141	1 925
17	Złoczów	og. 15 877	798	554	544	13 981	39 296	5 441	7 238	509	4 729	2 000
	m.	883	38	32	7	806	2 154	349	340	21	222	97
	w. g.	1 089	57	59	32	941	1 995	193	526	46	379	101
	m. g.	13 905	703	463	505	12 234	35 147	4 899	6 372	442	4 128	1 802

Według powiatów (dok.)

Nr powiatu	Powiaty	Trzoda chlewna				Owce			Kozy			Nr powiatu
		Ogółem	Poniżej 6 miesięcy	Od 6 do 10 miesięcy nie ukończonych	10-miesięczne i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczone i starsze	Ogółem	Poniżej 1 roku	1-roczone i starsze	
Woj. de Tarnopol (fin)												
4	Buczacz	og. 18 287	10 733	4 596	2 958	3 876	1 714	2 162	3 017	1 266	1 751	4
	m.	1 433	1 101	140	192	6	1	5	441	184	257	
	w. g.	852	286	196	171	432	108	324	8	3	5	
	m. g.	16 201	9 346	4 260	2 595	3 438	1 605	1 833	2 568	1 079	1 489	
5	Czortków	og. 15 101	8 102	3 773	3 226	1 951	843	1 108	1 743	716	1 027	5
	m.	1 116	1 362	448	539	—	—	—	164	45	119	
	w. g.	1 116	1 362	448	539	—	—	—	164	45	119	
	m. g.	13 242	7 432	3 262	2 548	885	430	455	1 574	669	905	
6	Kamionka Strum.	og. 19 122	11 028	4 152	3 942	4 091	1 569	2 522	3 017	1 266	1 751	6
	m.	1 770	2 045	1 222	579	18	11	7	41	19	22	
	w. g.	1 770	2 045	1 222	579	18	11	7	41	19	22	
	m. g.	16 760	9 621	3 521	3 618	3 606	1 373	2 233	62	30	32	
7	Kopyczyńce	og. 16 486	12 690	6 069	2 872	1 260	433	827	2 104	932	1 172	7
	m.	1 754	2 903	792	1 140	971	32	65	410	215	195	
	w. g.	1 754	2 903	792	1 140	971	32	65	410	215	195	
	m. g.	14 790	9 787	5 277	2 732	1 260	433	827	2 104	932	1 172	
8	Podhajce	og. 17 890	11 551	4 668	1 671	305	100	205	1 681	711	970	8
	m.	1 551	1 671	305	100	205	100	205	1 681	711	970	
	w. g.	1 551	1 671	305	100	205	100	205	1 681	711	970	
	m. g.	16 339	9 880	4 363	1 571	100	100	205	1 681	711	970	
9	Przemysław	og. 12 990	9 384	2 308	1 298	1 843	739	1 104	2 601	1 067	1 534	9
	m.	309	564	348	67	149	—	—	26	8	18	
	w. g.	309	564	348	67	149	—	—	26	8	18	
	m. g.	12 681	8 820	2 960	1 231	1 694	739	1 104	2 601	1 067	1 534	
10	Radziechów	og. 17 901	12 990	9 384	2 308	1 298	1 843	739	1 104	2 601	1 534	10
	m.	1 158	833	468	215	150	—	—	32	6	26	
	w. g.	1 158	833	468	215	150	—	—	32	6	26	
	m. g.	16 742	12 157	9 116	9 170	1 138	739	1 104	2 601	1 067	1 534	
11	Skalać	og. 15 364	10 809	5 660	3 972	2 081	692	1 389	604	290	314	11
	m.	1 051	1 365	553	304	508	38	14	24	119	53	
	w. g.	1 051	1 365	553	304	508	38	14	24	119	53	
	m. g.	14 313	9 444	5 107	3 668	1 573	654	1 375	580	171	261	
12	Tarnopol	og. 20 896	13 348	5 201	2 347	2 054	927	1 127	872	454	418	12

JAN JÓZWIKIEWICZ

DATY ROBÓT POLOWYCH W LATACH 1936 I 1937

Opracowanie dat rozpoczęcia niektórych robót polowych (siewów owsa, sianokosów, żniw żyta oraz siewów żyta ozimego) weszło w zakres prac stałych Głównego Urzędu Statystycznego. Niniejszym opracowaniem za lata 1936 i 1937 kończymy 7. rok obserwacji (dla siewów owsa 5. rok).

Wyniki opracowań za lata 1931—1933¹ opublikowane były w r. 1934, dla r. 1934² w r. 1935 i dla r. 1935 oraz dla przeciętnej pięcioletniej 1931—1935³ w r. 1936. Poza tym od r. 1935 wyniki opracowań dat robót polowych ogłaszane są w Małym Roczniku Statystycznym⁴. W pierwszych dwóch opracowaniach omówiono szczegółowo zagadnienie metodyczne. Do r. 1935 włącznie przy obliczaniu średnich dat robót polowych dla powiatów stosowano medianę, dla obliczenia przeciętnej dla Polski i przeciętnych wojewódzkich—średnią arytmetyczną. W niniejszym opracowaniu zastosowano medianę nie tylko dla dat powiatowych, lecz również dla Polski i dla województw.

Główny Urząd Statystyczny opiera wyniki opracowań o danych robót polowych na obserwacjach korespondentów rolnych.

Materiały zbierane systematycznie z roku na rok wykorzystywane są do dalszych badań, wyniki których posłużą do ustalenia właściwej pory rozpoczęcia robót polowych w poszczególnych częściach kraju. Badania te wchodzą w zakres fenologii. Według prof. Łastowskiego „spostrzeżenia fenologiczne nabierają wówczas szerszego znaczenia, jeżeli są dokonywane masowo, w różnych miejscowościach i ściśle według jednego planu”⁵. Podstawowe znaczenie ma również ciągłość nadsyłanych spostrzeżeń z jednej miejscowości, a specjalnego znaczenia nabiera punkt obserwacji w miejscowościach podgórskich. Główny Urząd Statystyczny ma do dyspozycji duży aparat sprawozdawczy⁶, który odpowiada warunkom masowości dokonywanych obserwacji, choć może w mniejszej mierze odpowiada warunkowi ciągłości. Przy tak licznej sieci korespondentów zachodzi pewien ruch⁷ przybywających i ubywających, który jednak nie jest zbyt znaczny, przy czym na miejsce ustępujących korespon-

dentów przybywają nowi przeważnie z tych samych miejscowości, co jest ważne przy obserwacjach fenologicznych. Dodatnim również objawem jest długotrwałość współpracy korespondentów z Urzędem, gdyż przy ocenie zjawisk przyrodniczych duże znaczenie ma to, że dane pochodzą od tych samych osób⁸.

W latach 1936 i 1937 opracowano daty robót polowych na podstawie następującej liczby sprawozdań:

Tabl. I. Liczba odpowiedzi wziętych do opracowania
Nombre de réponses envisagées

Rodzaje robót Sorte de travail	1936	1937
Siewy owsa <i>Semilles d'avoine</i>	4 741	4 168
Sianokosy <i>Fenaison</i>	4 076	3 964
Żniwa żyta <i>Moisson du seigle</i>	4 236	4 307
Siewy żyta <i>Semilles de seigle</i>	4 163	4 021

Z powyższego zestawienia wynika, że w r. 1937 ogólna liczba spostrzeżeń wziętych do obliczeń była mniejsza niż w r. 1936, za wyjątkiem danych o żniwach żyta ozimego.

Przechodząc do omówienia rozłożenia dat robót polowych na obszarze Polski, zauważymy, że daty rozpoczęcia tych robót z roku na rok podlegają dość znacznym wahaniom zarówno w czasie jak i w przestrzeni.

Jak już zaznaczono w poprzednich opracowaniach, rozpoczynanie robót polowych uzależnione jest przede wszystkim od warunków meteorologicznych, poza tym zaś od położenia nie tylko geograficznego, ale nawet topograficznego. Różnice w rozpoczęciu robót polowych w zależności od położenia miejscowości występują nawet w granicach powiatu. Potwierdzenie tego znajdujemy w jednej z ostatnich prac, dotyczącej powiatu kowelskiego, gdzie data siewów owsa w środkowych obszarach tego powiatu waha się około 10 dni, zależnie od położenia⁹.

Na daty rozpoczęcia robót polowych, choć w mniejszym stopniu wpływają również czynniki zależne od człowieka, jak dobieranie odmian zbóż, stopień kultury rolnej, brak ziarna, zbieganie się w jednym czasie

wielu robót itp. Obszary położone na północnym wschodzie i na południu Polski wykazują różnice w datach rozpoczęcia robót polowych, dochodzące przy siewach owsa np. w 1936 r. do 8 tygodni.

Tabl. II. Najwcześniejsze i najpóźniejsze daty powiatowe rozpoczęcia robót polowych
Dates les plus précoces et les plus tardives du commencement des travaux champêtres dans les districts

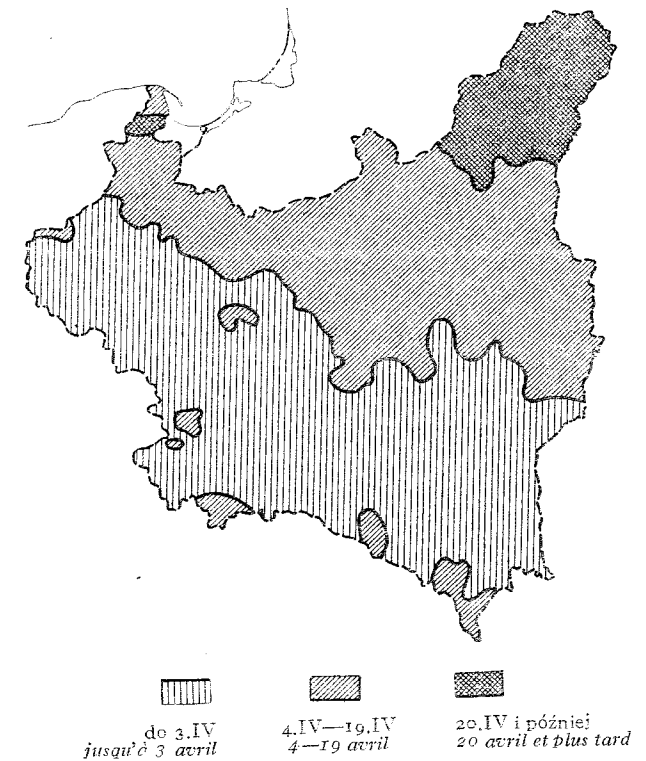
Lata Années	Powiaty w których rozpoczęto roboty — Districts ou les travaux ont été commencés		Różnica dni Différence en jours		
	najwcześniej — à la date la plus précoce	najpóźniej — à la date la plus tardive			
Siewy owsa — <i>Semilles d'avoine</i>					
1936	Limanowa, Nowy Sącz	10. III	Brasław, Wilejka	2. V	53
1937	Limanowa	17. III	Postawy	30. IV	44
1933—1937	Myślenice	18. III	Brasław	3. V	46
Sianokosy — <i>Fenaison</i>					
1936	Cieszyn	2. VI	Kosów (Stan.)	4. VII	32
1937	Świętochłowice, Bochnia, Przeworsk	1. VI	Kosów (Stan.)	5. VII	34
1931—1935	Świętochłowice	9. VI	Brasław	4. VII	25
Żniwa żyta ozimego — <i>Moisson du seigle d'hiver</i>					
1936	Sandomierz, Pińsk, Stolin, Mielec, Dębica, Kolbuszowa, Lubaczów, Łańcut, Przeworsk, Tarnobrzeg, Borszczów, Zaleszczyki	4. VII	Nowy Targ	29. VII	25
1937	Mielec	30. VI	Nowy Targ	26. VII	26
1931—1935	Leszno	10. VII	Nowy Targ	4. VIII	25
Siewy żyta ozimego — <i>Semilles du seigle d'hiver</i>					
1936	Skalał	1. IX	Międzychód	23. IX	22
1937	Augustów, Kopyczyńce	1. IX	Kosów (Stan.)	25. IX	24
1931—1935	Święciany	29. VIII	Gostyń	19. IX	21

W powyższej tabelicy uwidocznione są najwcześniejsze i najpóźniejsze daty powiatowe rozpoczęcia robót polowych w latach 1936 i 1937, przeciętna w pięcioletniu 1931—1935¹ oraz rozpiętość w datach rozpoczęcia robót polowych w różnych częściach Polski obliczona w dniach. Z powyższych liczb widzimy, że okres trwania siewów owsa w roku 1936 był wyjątkowo długi (około 8 tygodni); wpłynęła na to zapewne łagodna wiosna, która pozwoliła na rozpoczęcie wyjątkowo wczesnych siewów owsa; na ogół jednak siewy owsa zakończyły się w czasie normalnym. Sianokosy i żniwa żyta ozimego oraz siewy żyta ozimego przeciągnęły się cokolwiek dłużej w stosunku do przeciętnej 1931—1935, lecz zbytnio od niej nie odbiegały. Siewy owsa w r. 1937 rozpoczęły się znacznie później niż w r. 1936 i wcześniej się zakończyły, wobec czego okres siewów był krótszy i zbliżony do przeciętnej 1933—1937. Okres trwania pozostałych robót polowych niewiele odbiegał od przeciętnej 1931—1935.

Na podstawie tabelicy powiatowej (tabl. VII) omówimy kolejno rozłożenie poszczególnych dat robót polowych dla lat 1936 i 1937 oraz warunki meteorologiczne, w jakich roboty te były rozpoczynane w porównaniu do lat poprzednich.

Siewy owsa. Opracowanie dat rozpoczęcia siewów owsa za lata 1936 i 1937 umożliwiło obliczenie przeciętnej pięcioletniej 1933—1937 (dotychczas obliczono przeciętną trzyletnią 1933—1935). Otrzymane wyniki zostały naniesione na kartogram, który podajemy obok.

Daty rozpoczęcia siewów owsa
(średnie pięcioletnie 1933—1937)
Dates du commencement des semilles d'avoine
(moyennes quinquennales 1933—1937)



1 Dla siewów owsa 1933—1937.

1 Statystyka Rolnicza, Statystyka Polski, seria C, zeszyt 8.
2 Statystyka Rolnicza, Statystyka Polski, seria C, zeszyt 24.
3 Statystyka Rolnicza, Statystyka Polski, seria C, zeszyt 30 B.
4 Ostatnie wyniki dotyczą lat 1936 i 1937, Mały Rocznik Statystyczny r. 1938, str. 78.
5 Prof. W. Łastowski W sprawie spostrzeżeń fenologicznych, Gazeta Rolnicza, 1923, nr 17.
6 6 246 korespondentów według stanu na dzień 1.VI 1938 r.
7 Około 5% rocznie.
8 Z ogólnej liczby korespondentów przypada na współpracujących ponad 5 lat — 73%, w tym ponad 10 lat — 28% i ponad 15 lat — 17%, inż. H. Tumiłowiczowa Długotrwałość pracy korespondentów rolnych. Wiadomości Korespondenta Rolnego 1938 nr 4.
9 Pod względem zawodowym skład sieci korespondentów rolnych przedstawia się następująco: rolnicy, fachowcy rolni i inni księża — 1% i inni — 1%. Współpraca korespondenta rolnego, przemówienie nac. wyd. Stefana Brzezińskiego przez radio. Wiadomości Korespondenta Rolnego, 1938, nr 6.
9 E. Rühle Studium powiatu kowelskiego. Równie 1937.

Z kartogramu widzimy, że obszar wcześniejszych siewów obejmuje woj. poznańskie, łódzkie, kieleckie, południową część woj. warszawskiego i lubelskiego, śląskie, woj. południowe oraz woj. wołyńskie — za wyjątkiem nielicznych powiatów w wymienionych województwach; przy czym powiaty górskie wyraźnie wystąpiły jako posiadające późniejsze daty rozpoczęcia siewów. Najpóźniejsze siewy odbywały się w woj. wileńskim, północnych powiatach woj. nowogródzkiego i w powiecie kartuskim.

Początek wiosny r. 1936 był na ogół dość suchy i zimny, ocieplenie nastąpiło w drugiej połowie marca. Roboty w polu jak również siewy owsa rozpoczęto szczególnie wcześniej w woj. południowych, śląskim, centralnych (za wyjątkiem białostockiego) oraz w wołyńskim; w pozostałej części Polski siewy odbywały się w czasie normalnym i w warunkach sprzyjających. Daty rozpoczęcia siewów owsa najbardziej zbliżone są do dat z r. 1934, w porównaniu zaś do dat przeciętnej pięcioletniej 1933—1937 są wcześniejsze. Siewy owsa w r. 1937 w przeciwieństwie do r. 1936 wskutek chłodu, zimnych wiatrów, silnych przymrozków w marcu a nawet w kwietniu były znacznie opóźnione, szczególnie w woj. centralnych i zachodnich. W niektórych powiatach woj. centralnych (za wyjątkiem woj. białostockiego), zachodnich oraz południowych opóźnienia dochodziły do dwóch i więcej tygodni w porównaniu z r. 1936. Daty rozpoczęcia siewów owsa w porównaniu do przeciętnej pięcioletniej 1933—1937 wykazują mniejsze odchylenia, jednak były opóźnione, za wyjątkiem woj. wschodnich oraz woj. stanisławowskiego i tarnopolskiego.

Sianokosy. Okres poprzedzający sianokosy w r. 1936 odznaczał się dostateczną ilością ciepła i częstymi gwałtownymi opadami. W pierwszych dniach czerwca nastąpiły ulewne deszcze, które przyczyniły się do poprawy stanu łąk. Sianokosy we wszystkich prawie województwach rozpoczęto w terminie wcześniejszym od normalnego — za wyjątkiem woj. stanisławowskiego i tarnopolskiego, gdzie sianokosy odbywały się w terminie normalnym, jednak w warunkach mniej pomyślnych niż w pozostałych województwach. Sianokosy w r. 1936 podobne były do r. 1931 i 1934, nieco jednak wcześniejsze od przeciętnej 1931—1935. Sianokosy w r. 1937, wskutek długotrwałych upałów, były na ogół w ciągu ostatnich 7 lat najwcześniejsze. Wyjątek stanowi pow. turczański, w którym początek sianokosów w latach 1936 i 1937, jak również dla przeciętnej 1931—1935 przypada na jedną datę — 1.VII. Najwcześniejsze sianokosy rozpoczęto w woj. śląskim, krakowskim, lwowskim, łódzkim, kieleckim, lubelskim i poznańskim, najpóźniej w woj. wileńskim i nowogródzkim. Daty sianokosów w r. 1937 zbliżone są do lat 1931 i 1934, lecz są nieco wcześniejsze.

Żniwa żyta. Żniwa żyta w r. 1936 były na ogół wcześniejsze. Na przyspieszenie żniw wpłynęła prawdopodobnie susza, która panowała na wschodzie, częściowo na południu Polski, a w woj. wileńskim przybrała rozmiary klęski. Żniwa odbywały się w warunkach pomyślnych — za wyjątkiem woj. warszawskiego, łódzkiego, kieleckiego, pomorskiego i śląskiego, w których żniwa odbywały się w warunkach mniej sprzyjających. Żniwa żyta w r. 1937 były wyjątkowo wczesne, przy czym lata 1936 i 1937 wykazują zbieżność dat rozpoczęcia żniw. Wcześniejsze żniwa odbywały się w warunkach pomyślnych jak również

i późniejsze — za wyjątkiem woj. pomorskiego, w którym żniwa rozpoczęły się najpóźniej.

Niezależnie od pytań o datach rozpoczęcia żniw żyta, korespondenci nadsyłają odpowiedzi opisowe na pytanie: „czy żniwa odbyły się: wcześniej, normalnie, z opóźnieniem”. Przy porównaniu tych odpowiedzi z datami żniw, jak widać z tabl. III, występuje w poszczególnych latach zbieżność pomiędzy datami rozpoczęcia żniw a odpowiedziami opisowymi, wyrażonymi w procentach.

Tabl. III. Żniwa — Moisson

Lata Années	Wcześniejsze Précoce	Normalne Normale	Opóźnione Retardée	Średnia data rozpoczęcia żniw Date moyenne du commencement de la moisson
	W odsetkach odpowiedzi En % des réponses des correspondants			
1931	52	37	11	13.VII
1932	19	45	36	17.VII
1933	0	10	90	25.VII
1934	55	35	10	13.VII
1935	10	56	34	17.VII
1936	80	19	1	10.VII
1937	87	11	2	8.VII

Należy przypuszczać, że korespondent, dając odpowiedź opisową dla danej miejscowości, ma w swej świadomości pewien normalny termin żniw, z którym zestawia początek żniw roku sprawozdawczego.

Siewy żyta ozimego. Długotrwałe deszcze oraz zimna jesień r. 1936 opóźniły siewy ozim. Szczególnie uciążliwe były późne siewy wskutek nadmiaru wilgoci w roli. W związku z klimatycznymi warunkami w poszczególnych częściach Polski, najwcześniejsze siewy żyta ozimego rozpoczęto w woj. wileńskim, białostockim, nowogródzkim, poleskim oraz w kilku powiatach woj. tarnopolskiego. Najpóźniej siewy odbyły się w woj. poznańskim, częściowo w warszawskim, łódzkim i w nielicznych powiatach woj. krakowskiego i lwowskiego. W pozostałych województwach siewy żyta odbyły się w czasie normalnym. Daty siewu żyta w r. 1936 zbliżone są do dat z r. 1935, są to na ogół siewy opóźnione. Siewom żyta w r. 1937 również nie sprzyjały warunki atmosferyczne — szczególnie utrudnione były siewy w woj. południowych i woj. wileńskim. Siewy w tym roku zbliżone były do siewów normalnych. Najwcześniejsze rozpoczęto siewy żyta w woj. białostockim, wileńskim i tarnopolskim, najpóźniej w woj. poznańskim i śląskim.

Tabl. IV podaje średnie daty rozpoczęcia robót polowych dla województw. Daty te przy porównaniu w czasie dają poprawną charakterystykę rozpoczynania robót polowych w poszczególnych województwach, wykazując logiczność i zgodność z poprzednimi omówieniami, jakkolwiek poszczególne województwa zespalają w sobie nieraz dość różnolite obszary.

Jak już było zaznaczone w poprzednich opracowaniach przy omówieniu zagadnień metodycznych, daty dla powiatów opracowano jako wartości środkowe (mediany) z dat podawanych przez poszczególnych korespondentów w danym powiecie. Medianę dla dat powiatowych zastosowano ze względu na mniejszą wrażliwość na spostrzeżenia krańcowe i łatwość obliczenia. Od r. 1936, jak już wspomniano na wstępie,

opracowano medianę przy obliczaniu dat dla Polski (mediany) i jako średnie arytmetyczne dla lat 1936 i 1937. Jak widzimy, różnice dat w poszczególnych województwach nie są znaczne, z czego wynika, że w praktyce różnice te nie mają większego znaczenia.

Tabl. IV. Średnie daty rozpoczęcia robót polowych dla województw
Dates médianes du commencement des travaux champêtres dans les voïévodïes

Województwa Voïévodïes	Siewy owsa Semailles d'avoine			Sianokosy — Fenaison			Żniwa żyta ozimego Moisson du seigle d'hiver			Siewy żyta ozimego Semailles du seigle d'hiver		
	1936	1937	1933—1937	1936	1937	1931—1935	1936	1937	1931—1935	1936	1937	1931—1935
Warszawa	30.III	10.IV	3.IV	15.VI	12.VI	19.VI	9.VII	9.VII	16.VII	15.IX	10.IX	12.IX
Łódź	26. „	8. „	30.III	15. „	10. „	17. „	8. „	6. „	13. „	16. „	13. „	14. „
Kielce	21. „	7. „	29. „	13. „	10. „	17. „	9. „	8. „	14. „	12. „	10. „	11. „
Lublin	31. „	8. „	3.IV	16. „	10. „	19. „	8. „	6. „	15. „	11. „	7. „	10. „
Białystok	15.IV	14. „	13. „	20. „	15. „	23. „	10. „	8. „	19. „	9. „	6. „	8. „
Wilno	27. „	25. „	27. „	25. „	27. „	1.VII	10. „	12. „	24. „	5. „	3. „	1. „
Nowogródek	18. „	18. „	19. „	25. „	20. „	29.VI	10. „	10. „	21. „	10. „	6. „	7. „
Polesie	8. „	10. „	9. „	16. „	11. „	23. „	7. „	6. „	16. „	10. „	8. „	8. „
Wołyń	24.III	1. „	2. „	20. „	14. „	22. „	8. „	7. „	17. „	11. „	10. „	9. „
Poznań	25. „	5. „	29.III	10. „	10. „	14. „	10. „	7. „	13. „	19. „	16. „	16. „
Pomorze	8.IV	15. „	10.IV	16. „	15. „	20. „	15. „	14. „	20. „	12. „	10. „	12. „
Śląsk	20.III	8. „	29.III	8. „	5. „	11. „	13. „	10. „	16. „	15. „	15. „	12. „
Kraków	17. „	25.III	22. „	12. „	10. „	17. „	8. „	7. „	17. „	11. „	9. „	9. „
Lwów	20. „	1.IV	27. „	15. „	10. „	19. „	8. „	5. „	15. „	11. „	10. „	10. „
Stanisławów	20. „	25.III	31. „	20. „	15. „	22. „	10. „	6. „	18. „	12. „	10. „	10. „
Tarnopol	14. „	27. „	31. „	18. „	12. „	21. „	9. „	7. „	18. „	10. „	6. „	6. „

Tabl. V. Średnie daty rozpoczęcia robót polowych dla Polski i województw obliczone jako wartości środkowe (mediany) i średnie arytmetyczne
Dates médianes du commencement des travaux champêtres pour la Pologne et les voïévodïes, calculées en moyenne arithmétique et en valeur médiane

Województwa Voïévodïes	Siewy owsa Semailles d'avoine			Sianokosy — Fenaison			Żniwa żyta ozimego Moisson du seigle d'hiver			Siewy żyta ozimego Semailles du seigle d'hiver						
	Me-diana	Średnia arytmetyczna	Me-diana	Me-diana	Średnia arytmetyczna	Me-diana	Me-diana	Średnia arytmetyczna	Me-diana	Średnia arytmetyczna	Me-diana	Średnia arytmetyczna				
	Mé-diane	Moyenne arithmétique	Mé-diane	Mé-diane	Moyenne arithmétique	Mé-diane	Mé-diane	Moyenne arithmétique	Mé-diane	Moyenne arithmétique	Mé-diane	Moyenne arithmétique				
	1936	1937	1936	1937	1936	1937	1936	1937	1936	1937	1936	1937				
Polska	28.III	30.III	8.IV	7.IV	15.VI	17.VI	12.VI	15.VI	10.VII	10.VII	8.VII	8.VII	12.IX	12.IX	10.IX	10.IX
Pologne																
Warszawa	30.III	31.III	10.IV	10.IV	15.VI	16.VI	12.VI	13.VI	9.VII	9.VII	9.VII	8.VII	15.IX	15.IX	10.IX	11.IX
Łódź	26. „	26. „	8. „	7. „	15. „	13. „	10. „	11. „	8. „	9. „	6. „	6. „	16. „	16. „	13. „	12. „
Kielce	21. „	23. „	7. „	7. „	13. „	14. „	10. „	9. „	9. „	9. „	8. „	8. „	12. „	13. „	10. „	10. „
Lublin	31. „	29. „	8. „	7. „	16. „	17. „	10. „	10. „	8. „	9. „	6. „	5. „	11. „	11. „	7. „	7. „
Białystok	15.IV	13.IV	14. „	13. „	20. „	20. „	15. „	15. „	10. „	10. „	8. „	9. „	9. „	9. „	6. „	6. „
Wilno	27. „	27. „	25. „	23. „	25. „	26. „	27. „	27. „	10. „	11. „	12. „	12. „	5. „	6. „	3. „	4. „
Nowogródek	18. „	19. „	13. „	18. „	25. „	26. „	20. „	20. „	10. „	10. „	10. „	11. „	10. „	9. „	6. „	8. „
Polesie	8. „	9. „	10. „	8. „	16. „	16. „	11. „	10. „	7. „	7. „	6. „	6. „	10. „	10. „	8. „	7. „
Wołyń	24.III	25.III	1. „	1. „	20. „	20. „	14. „	14. „	8. „	8. „	7. „	7. „	11. „	12. „	10. „	9. „
Poznań	25. „	26. „	5. „	6. „	10. „	11. „	10. „	9. „	10. „	10. „	7. „	7. „	19. „	19. „	16. „	16. „
Pomorze	8.IV	7.IV	15. „	16. „	16. „	16. „	15. „	14. „	15. „	16. „	14. „	14. „	12. „	13. „	10. „	10. „
Śląsk	20.III	21.III	8. „	6. „	8. „	6. „	5. „	5. „	13. „	12. „	10. „	11. „	15. „	15. „	15. „	15. „
Kraków	17. „	17. „	25.III	25.III	12. „	13. „	10. „	10. „	8. „	10. „	7. „	8. „	14. „	14. „	10. „	11. „
Lwów	20. „	19. „	1.IV	30. „	15. „	16. „	10. „	11. „	8. „	8. „	5. „	5. „	11. „	11. „	9. „	9. „
Stanisławów	20. „	20. „	25.III	26. „	20. „	20. „	15. „	16. „	10. „	11. „	6. „	6. „	12. „	12. „	10. „	10. „
Tarnopol	14. „	15. „	27. „	28. „	18. „	18. „	12. „	14. „	9. „	8. „	7. „	7. „	10. „	9. „	6. „	7. „

Tabl. VI. Średnie daty rozpoczęcia robót polowych dla Polski
Dates médianes du commencement des travaux champêtres en Pologne

Rodzaje robót Sorte de travail	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1931—1935
Siewy owsa Semailles d'avoine			6.IV	29.III	11.IV	28.III	8.IV	4.IV ^a
Sianokosy Fenaison	17.VI	20.VI	29.VI	15.VI	21.VI	15.VI	12.VI	20.VI
Żniwa żyta Moisson du seigle	13.VII	17.VII	25.VII	13.VII	17.VII	10.VII	8.VII	17.VII
Siewy żyta Semailles du seigle	9.IX	7.IX	12.IX	8.IX	12.IX	12.IX	10.IX	10.IX

^a Pięcioletnia 1933—1937. — a Moyenne quinquennale 1933—1937.

Średnie daty dla Polski posiadają podobny charakter co daty wojewódzkie, lecz i tu zauważamy zupełną logiczność w porównywanych datach—tak np. data siewów owsa dla r. 1936 w porównaniu do lat ubiegłych jest naj-

bardziej zbliżona do r. 1934, na co mamy potwierdzenie w poprzednich omówieniach. W odniesieniu do innych robót polowych widzimy podobną zbieżność.

DATES DES TRAVAUX CHAMPÊTRES EN 1936 ET 1937

L'élaboration pour les années 1936 et 1937 termine la 7-e année de l'observation des dates du commencement des fenaisons, des moissons et des semailles du seigle d'hiver, ainsi que la 5-e année pour les semailles de l'avoine. On a publié les résultats des élaborations précédentes: en 1934 pour 1931—1933; en 1935 pour 1934, et en 1936 pour 1935 et pour la moyenne de 1931—1935. La méthode de l'élaboration a été longuement décrite dans les publications précédentes, il faut cependant mentionner une seule différence existant entre l'élaboration présente et les fascicules précédents notamment: à présent on a appliqué la médiane pour établir les dates moyennes non seulement pour les districts, mais aussi pour la Pologne et le voïévodies. Les résultats des élaborations sont basés sur les comptes rendus des correspondants agricoles; le nombre des observations envisagées en 1936 et 1937 est démontré au tabl. I, page 102. Le tabl. II, exposant les dates les plus précoces et les plus tardives du commencement des travaux champêtres, démontre de grandes différences dans le cours de ces travaux en Pologne; p. ex. pour les semailles d'avoine, ces différences atteignent jusqu'à 8 semaines. Nous remarquons les plus petites différences pour les semailles du seigle d'hiver: seulement 3 semaines. Le tableau VII, page 107, contient les dates médianes par districts du commencement des travaux champêtres en 1936 et 1937 et démontre la répartition territoriale des dates de ces travaux.

L'élaboration des dates des semailles d'avoine en 1936 et 1937 a permis de calculer la moyenne quinquennale (on a calculé jusqu'à présent la moyenne pour 3 ans).

Les dates du commencement des semailles d'avoine en 1936 étaient en général précoces, et approchaient le plus de celles de 1934. L'année 1937 par rapport à 1936 s'est distinguée par contre par des semailles très tardives.

Les fenaisons en 1936, de même que les semailles d'avoine, commencèrent assez tôt, cependant les plus précoces, durant les 7 dernières années, furent en 1937 à cause des grandes chaleurs.

La moisson du seigle d'hiver en 1937 fut assez hâtive; on peut aussi observer une grande convergence dans les dates de 1936 et 1937.

Le tableau III présente des chiffres démontrant la convergence des dates des moissons avec les réponses descriptives concernant les moissons (les réponses descriptives sont envoyées par les correspondants agricoles indépendamment des questions sur les dates du commencement des moissons).

À cause des conditions atmosphériques défavorables, les semailles de seigle d'hiver en 1936 et 1937 furent en général retardées, de même qu'en 1935.

Le tableau IV présente les dates médianes du commencement des travaux champêtres pour les voïévodies. Ces dates donnent à la comparaison, une caractéristique correcte du commencement des travaux champêtres dans les différentes voïévodies. Les dates médianes pour la Pologne (tabl. VI) possèdent le même caractère que les dates des voïévodies et démontrent, quand on les compare, une logique et une conformité absolues avec les observations précédentes.

Tabl. VII. Średnie daty rozpoczęcia robót polowych dla powiatów
Dates moyennes du commencement des travaux champêtres

Powiaty Districts	Siewy owsa Semailles d'avoine		Sianokosy Fenaison		Żniwa żyta Moisson du seigle		Siewy żyta Semailles du seigle		
	1933-1937	1936	1937	1936	1937	1936	1937	1936	1937
	Woj. warszawskie — Voïév. de Warszawa								
Warszawa	30.III	25.III	7.IV	15.VI	12.VI	7.VII	7.VII	15.IX	10.IX
Żelazna	9.IV	14.IV	10. "	13. "	12. "	11. "	10. "	10. "	7. "
Żelaznowódzka	27.III	27.III	3. "	18. "	12. "	8. "	8. "	18. "	14. "
Żelaznowódzka	1.IV	26. "	9. "	12. "	10. "	8. "	8. "	14. "	9. "
Żelaznowódzka	29.III	25. "	6. "	15. "	10. "	8. "	8. "	16. "	13. "
Żelaznowódzka	4.IV	28. "	10. "	15. "	15. "	8. "	8. "	15. "	11. "
Żelaznowódzka	28.III	26. "	10. "	18. "	14. "	8. "	9. "	17. "	11. "
Żelaznowódzka	7.IV	9.IV	12. "	18. "	15. "	9. "	8. "	15. "	10. "
Żelaznowódzka	5. "	1. "	10. "	15. "	11. "	8. "	8. "	10. "	6. "
Żelaznowódzka	10. "	10. "	15. "	18. "	15. "	11. "	10. "	12. "	8. "
Żelaznowódzka	31.III	28.III	10. "	15. "	11. "	10. "	7. "	18. "	14. "
Żelaznowódzka	3.IV	30. "	8. "	12. "	12. "	9. "	10. "	15. "	11. "
Żelaznowódzka	7. "	4.IV	14. "	15. "	12. "	10. "	7. "	15. "	10. "
Żelaznowódzka	13. "	15. "	14. "	24. "	15. "	11. "	10. "	12. "	10. "
Żelaznowódzka	3. "	28.III	10. "	18. "	15. "	8. "	8. "	15. "	10. "
Żelaznowódzka	6. "	2.IV	7. "	23. "	19. "	6. "	8. "	15. "	10. "
Żelaznowódzka	3. "	28.III	10. "	15. "	10. "	10. "	10. "	14. "	10. "
Żelaznowódzka	9. "	11.IV	15. "	18. "	15. "	10. "	10. "	15. "	11. "
Żelaznowódzka	6. "	6. "	15. "	15. "	15. "	10. "	9. "	15. "	11. "
Żelaznowódzka	28.III	21.III	10. "	17. "	14. "	8. "	7. "	18. "	11. "
Żelaznowódzka	2.IV	25. "	9. "	15. "	12. "	8. "	8. "	15. "	11. "
Żelaznowódzka	27.III	25. "	5. "	10. "	10. "	8. "	7. "	16. "	14. "
Woj. łódzkie — Voïév. de Łódź									
Łódź	2.IV	26.III	10.IV	15.VI	12.VI	9.VII	9.VII	15.IX	11.IX
Łódź	30.III	25. "	5. "	10. "	12. "	9. "	6. "	16. "	11. "
Łódź	29. "	28. "	5. "	16. "	10. "	8. "	7. "	18. "	11. "
Łódź	25. "	23. "	7. "	15. "	10. "	8. "	5. "	12. "	13. "
Łódź	29. "	23. "	7. "	15. "	10. "	8. "	7. "	17. "	15. "
Łódź	30. "	28. "	6. "	13. "	14. "	9. "	8. "	16. "	13. "
Łódź	31. "	25. "	5. "	13. "	9. "	9. "	7. "	15. "	10. "
Łódź	1.IV	27. "	10. "	12. "	10. "	10. "	8. "	15. "	11. "
Łódź	2. "	30. "	12. "	15. "	10. "	9. "	3. "	15. "	14. "
Łódź	29.III	25. "	5. "	10. "	10. "	8. "	3. "	15. "	11. "
Łódź	29. "	25. "	8. "	15. "	12. "	8. "	5. "	15. "	11. "
Łódź	2.IV	28. "	10. "	13. "	9. "	9. "	5. "	15. "	15. "
Woj. kieleckie — Voïév. de Kielce									
Kielce	2.IV	26.III	6.IV	15.VI	11.VI	10.VII	10.VII	10.IX	10.IX
Kielce	1. "	27. "	10. "	15. "	10. "	10. "	8. "	17. "	13. "
Kielce	29.III	24. "	8. "	15. "	9. "	6. "	3. "	15. "	10. "
Kielce	26. "	20. "	5. "	13. "	10. "	7. "	7. "	12. "	9. "
Kielce	1.IV	26. "	7. "	16. "	10. "	10. "	10. "	15. "	10. "
Kielce	1. "	27. "	7. "	16. "	10. "	6. "	7. "	12. "	10. "
Kielce	28.III	20. "	7. "	13. "	10. "	9. "	10. "	14. "	13. "
Kielce	28. "	21. "	5. "	10. "	10. "	14. "	13. "	15. "	10. "
Kielce	31. "	24. "	10. "	15. "	10. "	9. "	6. "	10. "	10. "
Kielce	26. "	19. "	3. "	10. "	10. "	10. "	7. "	15. "	10. "
Kielce	30. "	25. "	9. "	20. "	15. "	10. "	7. "	15. "	11. "
Kielce	27. "	21. "	2. "	10. "	5. "	7. "	5. "	15. "	10. "
Kielce	28. "	20. "	15. "	16. "	5. "	6. "	5. "	15. "	10. "
Kielce	25. "	20. "	2. "	13. "	7. "	4. "	3. "	8. "	10. "
Kielce	26. "	20. "	1. "	15. "	5. "	6. "	5. "	12. "	10. "
Kielce	31. "	25. "	10. "	12. "	10. "	10. "	10. "	10. "	10. "
Kielce	4.IV	30. "	15. "	15. "	12. "	11. "	10. "	10. "	9. "
Woj. lubelskie — Voïév. de Lublin									
Lublin	3.IV	4.IV	10.IV	22.VI	10.VI	8.VII	5.VII	10.IX	9.IX
Lublin	29.III	20.III	5. "	20. "	15. "	8. "	5. "	12. "	7. "
Lublin	31. "	24. "	2. "	19. "	9. "	10. "	5. "	12. "	8. "
Lublin	3.IV	30. "	9. "	15. "	10. "	8. "	6. "	10. "	7. "
Lublin	28.III	19. "	1. "	20. "	8. "	10. "	3. "	12. "	10. "
Lublin	3.IV	31. "	10. "	15. "	9. "	8. "	5. "	14. "	9. "
Lublin	3. "	28. "	7. "	15. "	9. "	9. "	3. "	15. "	9. "
Lublin	5. "	1.IV	10. "	16. "	11. "	8. "	3. "	10. "	8. "
Lublin	5. "	3. "	7. "	10. "	8. "	8. "	3. "	10. "	8. "

Tabl. VII. Średnie daty rozpoczęcia robót polowych dla powiatów (c. d.)

Powiaty	Siewy owsa			Sianokosy		Żniwa żyta		Siewy żyta	
	1933-1937	1936	1937	1936	1937	1936	1937	1936	1937
Woj. lubelskie (dok.) — <i>Voiev. de Lublin (fin)</i>									
Łuków	5.IV	1.IV	10.IV	18.VI	12.VI	10.VII	6.VII	10.IX	7.IX
Puławy	29.III	21.III	7. "	12. "	8. "	6. "	3. "	10. "	4. "
Radzyń	6.IV	2.IV	10. "	19. "	9. "	9. "	6. "	12. "	7. "
Siedlce	8. "	1. "	8. "	18. "	10. "	8. "	3. "	10. "	6. "
Sokołów	9. "	6. "	10. "	13. "	11. "	10. "	8. "	12. "	4. "
Tomaszów	28.III	21.III	27.III	22. "	12. "	10. "	8. "	10. "	4. "
Węgrów	8.IV	7.IV	10.IV	13. "	12. "	10. "	8. "	9. "	8. "
Włodawa	5. "	4. "	9. "	20. "	10. "	10. "	3. "	14. "	10. "
Zamość	30.III	23.III	3. "	15. "	10. "	9. "	5. "	12. "	10. "
Woj. białostockie — <i>Voiev. de Białystok</i>									
Augustów	10.IV	10.IV	10.IV	22.VI	15.VI	10.VII	9.VII	5.IX	1.IX
Białystok	12. "	14. "	13. "	16. "	12. "	10. "	12. "	10. "	6. "
Bielsk	13. "	10. "	14. "	20. "	15. "	10. "	9. "	10. "	9. "
Grodno	12. "	16. "	13. "	20. "	15. "	8. "	8. "	7. "	4. "
Łomża	11. "	9. "	13. "	20. "	12. "	10. "	8. "	10. "	6. "
Ostrołęka	14. "	15. "	15. "	20. "	14. "	10. "	8. "	14. "	9. "
Ostrów	12. "	15. "	10. "	18. "	15. "	8. "	5. "	10. "	7. "
Sokółka	14. "	15. "	16. "	26. "	19. "	11. "	10. "	5. "	4. "
Suwałki	15. "	14. "	14. "	23. "	19. "	16. "	12. "	4. "	7. "
Szczuczyn	11. "	15. "	12. "	16. "	15. "	13. "	10. "	8. "	7. "
Wołkowyż	14. "	15. "	13. "	20. "	15. "	10. "	8. "	9. "	7. "
Wysokie Maz.	14. "	11. "	15. "	15. "	15. "	10. "	5. "	12. "	4. "
Woj. wileńskie — <i>Voiev. de Wilno</i>									
Braśl	3.V	2.V	27.IV	30.VI	1.VII	10.VII	12.VII	3.IX	3.IX
Dziwnów	30.IV	1. "	22. "	25. "	21.VI	11. "	15. "	7. "	2. "
Mołodeczno	23. "	22.IV	17. "	25. "	22. "	11. "	10. "	5. "	9. "
Oszmiana	27. "	25. "	24. "	25. "	28. "	11. "	15. "	10. "	2. "
Postawy	30. "	1.V	30. "	27. "	28. "	10. "	10. "	5. "	6. "
Świeciany	27. "	25.IV	24. "	27. "	30. "	10. "	10. "	5. "	2. "
Wilejka	28. "	2.V	23. "	27. "	30. "	11. "	13. "	5. "	7. "
Wilno	21. "	20.IV	20. "	20. "	23. "	10. "	10. "	5. "	4. "
Woj. nowogródzkie — <i>Voiev. de Nowogródek</i>									
Baranowicze	18.IV	16.IV	16.IV	27.VI	17.VI	11.VII	13.VII	9.IX	7.IX
Lida	23. "	23. "	26. "	23. "	22. "	10. "	14. "	10. "	10. "
Nieśwież	18. "	15. "	13. "	23. "	19. "	9. "	8. "	5. "	7. "
Nowogródek	17. "	18. "	15. "	23. "	21. "	10. "	10. "	5. "	7. "
Stonim	14. "	16. "	15. "	21. "	8. "	10. "	10. "	11. "	9. "
Stołpce	18. "	20. "	17. "	25.VI	19. "	9. "	10. "	10. "	6. "
Szczuczyn	18. "	20. "	17. "	27. "	14. "	10. "	9. "	10. "	10. "
Wołożyn	26. "	25. "	24. "	25. "	25. "	14. "	14. "	9. "	7. "
Woj. poleskie — <i>Voiev. de Polesie</i>									
Brześć n.B.	8.IV	4.IV	10.IV	22.VI	15.VI	8.VII	5.VII	8.IX	4.IX
Drohiczyn	9. "	4. "	8. "	15. "	12. "	6. "	5. "	14. "	6. "
Kamień Kosz.	3. "	2. "	25.III	12. "	5. "	10. "	5. "	8. "	10. "
Kobryń	14. "	16. "	14.IV	20. "	12. "	8. "	8. "	12. "	11. "
Kosów	10. "	9. "	12. "	17. "	11. "	7. "	8. "	10. "	10. "
Łuniniec	10. "	15. "	7. "	10. "	10. "	6. "	3. "	5. "	4. "
Pińsk	7. "	6. "	6. "	10. "	5. "	4. "	5. "	8. "	4. "
Prużana	12. "	15. "	12. "	15. "	14. "	10. "	9. "	12. "	10. "
Stolin	10. "	9. "	5. "	22. "	10. "	4. "	5. "	14. "	8. "
Woj. wołyńskie — <i>Voiev. de Wołyń</i>									
Dubno	30.III	17.III	27.III	16.VI	15.VI	9.VII	8.VII	14.IX	10.IX
Horochów	2.IV	24. "	2.IV	20. "	15. "	10. "	8. "	14. "	10. "
Kostopol	4. "	27. "	1. "	25. "	19. "	6. "	7. "	14. "	15. "
Kowel	2. "	30. "	2. "	23. "	15. "	8. "	5. "	8. "	4. "
Krzemień	1. "	17. "	30.III	15. "	15. "	10. "	10. "	8. "	6. "
Luboml	5. "	4.IV	8.IV	22. "	12. "	10. "	3. "	9. "	7. "
Łuck	31.III	21.III	1. "	20. "	14. "	8. "	6. "	12. "	11. "
Równe	3.IV	21. "	1. "	19. "	12. "	7. "	9. "	11. "	10. "
Sarny	5. "	3.IV	1. "	24. "	15. "	6. "	5. "	10. "	10. "
Włodzimierz	30.III	25.III	2. "	17. "	15. "	8. "	5. "	15. "	10. "
Zdobunów	1.IV	20. "	26.III	20. "	11. "	8. "	10. "	14. "	10. "

Tabl. VII. Średnie daty rozpoczęcia robót polowych dla powiatów (c. d.)

Powiaty	Siewy owsa			Sianokosy		Żniwa żyta		Siewy żyta	
	1933-1937	1936	1937	1936	1937	1936	1937	1936	1937
Woj. poznańskie — <i>Voiev. de Poznań</i>									
Wągrowiec	4.IV	3.IV	12.IV	15.VI	12.VI	13.VII	9.VII	12.IX	15.IX
Chodzież	31.III	31.III	15. "	12. "	11. "	10. "	10. "	18. "	15. "
Żarnków	4.IV	2.IV	10. "	10. "	10. "	10. "	8. "	17. "	15. "
Gajecno	29.III	25.III	5. "	13. "	10. "	10. "	8. "	18. "	16. "
Gostyń	29. "	23. "	3. "	10. "	10. "	10. "	5. "	22. "	18. "
Wągrowo	28. "	28. "	6. "	12. "	10. "	11. "	9. "	19. "	15. "
Wągrowo	27. "	23. "	2. "	10. "	9. "	8. "	5. "	18. "	15. "
Wągrowo	28. "	24. "	3. "	10. "	5. "	9. "	5. "	19. "	16. "
Wągrowo	28. "	24. "	1. "	8. "	5. "	8. "	5. "	19. "	16. "
Wągrowo	26. "	24. "	2. "	10. "	5. "	9. "	8. "	18. "	16. "
Wągrowo	27. "	20. "	3. "	10. "	5. "	9. "	5. "	19. "	16. "
Wągrowo	28. "	23. "	3. "	8. "	5. "	9. "	5. "	19. "	16. "
Wągrowo	31. "	27. "	5. "	10. "	10. "	10. "	7. "	23. "	17. "
Wągrowo	28. "	26. "	8. "	8. "	9. "	11. "	8. "	18. "	18. "
Wągrowo	29. "	27. "	6. "	10. "	10. "	10. "	8. "	21. "	18. "
Wągrowo	26. "	25. "	5. "	10. "	10. "	10. "	8. "	21. "	16. "
Wągrowo	29. "	26. "	5. "	10. "	7. "	9. "	6. "	19. "	18. "
Wągrowo	27. "	21. "	5. "	8. "	5. "	10. "	5. "	19. "	17. "
Wągrowo	28. "	25. "	3. "	10. "	5. "	10. "	5. "	21. "	18. "
Wągrowo	1.IV	31. "	12. "	10. "	8. "	11. "	10. "	21. "	18. "
Wągrowo	30.III	30. "	12. "	15. "	11. "	10. "	8. "	18. "	15. "
Wągrowo	28. "	24. "	1. "	10. "	11. "	8. "	6. "	19. "	16. "
Wągrowo	26. "	20. "	3. "	10. "	10. "	10. "	7. "	19. "	18. "
Wągrowo	27. "	23. "	5. "	12. "	15. "	10. "	9. "	19. "	16. "
Wągrowo	28. "	28. "	5. "	12. "	10. "	10. "	5. "	21. "	18. "
Wągrowo	27. "	26. "	1. "	15. "	10. "	10. "	8. "	18. "	15. "
Wągrowo	2.IV	28. "	15. "	15. "	12. "	13. "	10. "	15. "	15. "
Wągrowo	29.III	25. "	10. "	10. "	10. "	10. "	10. "	18. "	16. "
Woj. pomorskie — <i>Voiev. de Pomorze</i>									
Brodnica	5.IV	4.IV	10.IV	15.VI	12.VI	11.VII	10.VII	10.IX	8.IX
Chełmno	6. "	30.III	15. "	15. "	10. "	15. "	12. "	16. "	14. "
Chojnice	13. "	14.IV	20. "	20. "	15. "	17. "	17. "	15. "	14. "
Działdowo	14. "	14. "	17. "	20. "	16. "	14. "	13. "	10. "	8. "
Grudziądz	3. "	1. "	12. "	18. "	10. "	14. "	10. "	15. "	10. "
Kartuzy	20. "	18. "	24. "	20. "	21. "	22. "	24. "	12. "	10. "
Kościerzyna	13. "	11. "	20. "	18. "	16. "	18. "	17. "	12. "	8. "
Lubawa	11. "	10. "	14. "	15. "	18. "	15. "	15. "	10. "	7. "
Morski	16. "	16. "	20. "	20. "	22. "	23. "	23. "	12. "	11. "
Sępólno	6. "	2. "	15. "	15. "	10. "	14. "	12. "	14. "	11. "
Starogard	11. "	6. "	17. "	15. "	15. "	16. "	16. "	14. "	11. "
Świecie	5. "	3. "	14. "	15. "	12. "	14. "	12. "	14. "	11. "
Tczew	7. "	4. "	12. "	13. "	14. "	15. "	15. "	15. "	13. "
Toruń	7. "	28.III	15. "	10. "	10. "	11. "	10. "	14. "	10. "
Tuchola	11. "	6.IV	21. "	18. "	15. "	15. "	12. "	12. "	11. "
Wąbrzeźno	6. "	30.III	10. "	15. "	10. "	13. "	10. "	15. "	10. "
Woj. śląskie — <i>Voiev. de Śląsk</i>									
Bielsko	22.III	14.III	27.III	8.VI	7.VI	10.VII	9.VII	19.IX	15.IX
Cieszyn	26. "	16. "	6.IV	2. "	3. "	10. "	10. "	16. "	15. "
Katowice	5.IV	30. "	8. "	5. "	10. "	15. "	13. "	15. "	15. "
Lubliniec	1. "	24. "	9. "	8. "	3. "	11. "	10. "	14. "	14. "
Pszczyna	30.III	20. "	8. "	5. "	5. "	10. "	10. "	16. "	16. "
Rybnik	27. "	20. "	8. "	6. "	7. "	11. "	10. "	15. "	14. "
Świętochłowice	28. "	23. "	10. "	8. "	1. "	15. "	15. "	10. "	14. "
Tarnowskie Góry	30. "	21. "	6. "	9. "	5. "	15. "	13. "	14. "	13. "
Woj. krakowskie — <i>Voiev. de Kraków</i>									
Biała	19.III	14.III	20.III	8.VI	8.VI	10.VII	7.VII	14.IX	15.IX
Bochnia	19. "	14. "	23. "	9. "	1. "	8. "	5. "	14. "	11. "
Brzesko	20. "	12. "	24. "	12. "	7. "	6. "	3. "	15. "	11. "
Chrzanów	26. "	20. "	5.IV	8. "	10. "	11. "	10. "	12. "	15. "
Dąbrowa	21. "	18. "	23.III	16. "	8. "	8. "	5. "	15. "	10. "
Dębica	24. "	20. "	27. "	12. "	8. "	4. "	1. "	10. "	10. "
Gorlice	23. "	21. "	20. "	12. "	10. "	8. "	6. "	12. "	8. "
Jasło	23. "	14. "	27. "	13. "	8. "	6. "	3. "	10. "	8. "
Kraków	27. "	20. "	10.IV	10. "	7. "	8. "	10. "	16. "	11. "
Limanowa	19. "	10. "	17.I						

Tabl. VII. Średnie daty rozpoczęcia robót polowych dla powiatów (dok.)

Powiaty	1936 i 1937								
	Siewy owsa			Sianokosy		Żniwa żyta		Siewy żyta	
	1933-1937	1936	1937	1936	1937	1936	1937	1936	1937
Woj. krakowskie (dok.)— <i>Voiev. de Kraków (fin)</i>									
Mielec	21.III	17.III	24.III	15.VI	14.VI	4.VII	30.VI	10.IX	7.IX
Myslenice	18. "	16. "	18. "	12. "	10. "	10. "	10.VII	15. "	14. "
Nowy Sącz	19. "	10. "	20. "	13. "	12. "	9. "	10. "	7. "	10. "
Nowy Targ	4.IV	30. "	9.IV	22. "	24. "	29. "	26. "	18. "	17. "
Tarnów	20.III	14. "	23.III	12. "	10. "	6. "	5. "	15. "	10. "
Wadowice	21. "	14. "	24. "	10. "	8. "	10. "	10. "	15. "	11. "
Żywiec	20. "	20. "	20. "	17. "	17. "	15. "	15. "	18. "	15. "
Woj. lwowskie — <i>Voiev. de Lwów</i>									
Bóbrka	30.III	14.III	25.III	13.VI	10.VI	10.VII	7.VII	10.IX	8.IX
Brzozów	27. "	20. "	1.IV	13. "	7. "	7. "	2. "	9. "	7. "
Dobromil	25. "	14. "	26.III	16. "	10. "	10. "	5. "	8. "	9. "
Drohobycz	26. "	21. "	24. "	25. "	11. "	10. "	10. "	15. "	10. "
Gródek Jag.	31. "	18. "	2.IV	15. "	10. "	10. "	6. "	12. "	10. "
Jarosław	27. "	21. "	26.III	10. "	5. "	6. "	2. "	10. "	6. "
Jaworów	30. "	20. "	5.IV	18. "	10. "	8. "	3. "	15. "	10. "
Kolbuszowa	29. "	23. "	2. "	18. "	10. "	4. "	3. "	8. "	10. "
Krosno	23. "	17. "	25.III	15. "	8. "	6. "	3. "	9. "	7. "
Lesko	1.IV	24. "	8.IV	20. "	12. "	13. "	14. "	10. "	9. "
Lubaczów	25.III	20. "	27.III	18. "	15. "	4. "	1. "	9. "	6. "
Lwów	30. "	14. "	3.IV	16. "	14. "	9. "	3. "	12. "	8. "
Łańcut	25. "	19. "	31.III	13. "	8. "	4. "	1. "	10. "	7. "
Mościska	27. "	16. "	3.IV	10. "	9. "	6. "	2. "	10. "	8. "
Nisko	25. "	23. "	3. "	12. "	8. "	8. "	2. "	12. "	8. "
Przemyśl	26. "	21. "	2. "	15. "	11. "	8. "	5. "	11. "	10. "
Przeworsk	22. "	16. "	25.III	13. "	1. "	4. "	2. "	12. "	10. "
Rawa	24. "	18. "	25. "	19. "	14. "	10. "	6. "	12. "	10. "
Rudki	31. "	18. "	27. "	15. "	7. "	10. "	6. "	19. "	14. "
Rzeszów	25. "	20. "	27. "	10. "	5. "	7. "	3. "	12. "	7. "
Sambor	24. "	14. "	24. "	20. "	8. "	10. "	8. "	12. "	13. "
Sanok	22. "	18. "	20. "	12. "	10. "	6. "	2. "	10. "	7. "
Sokal	30. "	20. "	27. "	18. "	11. "	10. "	5. "	12. "	10. "
Tarnobrzeg	24. "	16. "	1.IV	15. "	14. "	4. "	3. "	10. "	11. "
Turka	8.IV	1.IV	10. "	1.VII	1.VII	23. "	24. "	19. "	15. "
Żółkiew	31.III	23.III	1. "	22.VI	15.VI	9. "	7. "	14. "	13. "
Woj. stanisławowskie — <i>Voiev. de Stanisławów</i>									
Dolina	30.III	23.III	26.III	25.VI	18.VI	16.VII	8.VII	12.IX	15.IX
Horodenka	30. "	16. "	24. "	16. "	12. "	10. "	8. "	11. "	8. "
Kałuż	29. "	21. "	26. "	20. "	11. "	10. "	5. "	10. "	8. "
Kołomyja	28. "	16. "	20. "	20. "	11. "	8. "	6. "	12. "	10. "
Kosów	4.IV	28. "	25. "	4.VII	5.VII	15. "	10. "	15. "	25. "
Nadwórna	6. "	27. "	13.IV	27.VI	22.VI	13. "	10. "	14. "	13. "
Rohatyn	29.III	16. "	25.III	18. "	5. "	7. "	3. "	11. "	6. "
Stanisławów	27. "	14. "	19. "	15. "	7. "	10. "	3. "	9. "	2. "
Stryj	31. "	28. "	27. "	24. "	22. "	14. "	9. "	14. "	10. "
Śniatyn	28. "	14. "	22. "	13. "	19. "	8. "	6. "	10. "	10. "
Tłumacz	28. "	12. "	20. "	18. "	14. "	10. "	5. "	7. "	10. "
Żydaczów	4.IV	26. "	2.IV	15. "	12. "	8. "	5. "	12. "	6. "
Woj. tarnopolskie — <i>Voiev. de Tarnopol</i>									
Borszczów	26.III	12.III	26.III	18.VI	18.VI	4.VII	1.VII	3.IX	6.IX
Brody	1.IV	17. "	30. "	22. "	15. "	8. "	7. "	10. "	10. "
Brzeżany	2. "	14. "	5.IV	19. "	14. "	10. "	8. "	10. "	7. "
Buczacz	3. "	17. "	26.III	18. "	9. "	8. "	7. "	12. "	2. "
Czortków	30.III	14. "	27. "	15. "	17. "	8. "	7. "	15. "	7. "
Kamionka Strumiłowa	1.IV	21. "	3.IV	22. "	15. "	9. "	5. "	14. "	15. "
Kopczyńce	30.III	14. "	30.III	15. "	12. "	10. "	6. "	10. "	1. "
Podhajce	31. "	14. "	27. "	16. "	15. "	9. "	8. "	10. "	7. "
Przemyślany	1.IV	14. "	3.IV	17. "	10. "	10. "	6. "	12. "	9. "
Radziechów	25.III	12. "	3. "	22. "	18. "	8. "	5. "	12. "	4. "
Skałat	31. "	11. "	24.III	15. "	10. "	9. "	8. "	1. "	4. "
Tarnopol	2.IV	18. "	27. "	20. "	10. "	10. "	10. "	10. "	9. "
Trembowła	30.III	13. "	24. "	16. "	15. "	7. "	6. "	2. "	10. "
Zaleszczyki	27. "	14. "	20. "	10. "	12. "	4. "	3. "	10. "	10. "
Zbaraż	1.IV	14. "	25. "	18. "	15. "	11. "	10. "	8. "	6. "
Zborów	2. "	18. "	1.IV	20. "	15. "	10. "	10. "	5. "	4. "
Złoczów	29.III	12. "	27.III	23. "	11. "	8. "	5. "	12. "	4. "

MARIA CZERNIEWSKA

GRUNTY ORNE, STRUKTURA ZASIEWÓW I PLONY W LATACH 1928—1937

Powierzchnia gruntów ornych w latach 1929—1937

Dane dotyczące powierzchni gruntów ornych powołane dotychczas przez Główny Urząd Statystyczny pochodzą z ostatniej rejestracji powierzchni użytków rolnych w r. 1931. Pierwsza rejestracja dokonana w r. 1928.

Aczkolwiek rejestracja r. 1928 dała pierwsze podstawy do ustalania produkcji roślinnej, to jednak okazała się jeszcze zbyt mało dokładna, ponieważ powierzchnia otrzymana z tej rejestracji w stosunku do powierzchni kraju obliczonej planimetrycznie była mniejsza o 15,2%. Tym samym powierzchnia gruntów ornych i poszczególnych zasiewów posiadała pewne braki. Główny Urząd Statystyczny nie poprzestał na tej rejestracji, lecz dokonywał kolejnych rejestracji powierzchni, lecz dokonywał coraz lepsze wyniki. Już w roku 1929 różnica między powierzchnią zarejestrowaną w r. 1931 a powierzchnią obliczoną planimetrycznie wynosiła tylko 4,7%, w roku 1930 — 2,9% i wreszcie w roku 1931 — 2,4%. Zdając sobie sprawę z ogromu pracy nakładanej na urzędy gminne dla corocznego przeprowadzania rejestracji, zaniechano od roku 1932 rejestracji powierzchni zasiewów w gospodarstwach mniejszych (poniżej 50 ha), pozostawiając ją jedynie dla gospodarstw większych (o powierzchni 50 ha i więcej), oraz zniesiono coroczną indywidualną rejestrację użytków.

Ustalanie powierzchni zasiewów w gospodarstwach mniejszych odbywa się od tego czasu drogą szacunku poszczególnych gminach przez specjalne w tym celu utworzone komisje gminne na podstawie powierzchni gruntów ornych zarejestrowanej w r. 1931, z tym warunkiem, że wszelkie zmiany, jakie zachodziły w gruntach ornych, winny być uwzględniane z roku na rok. Rejestracja zasiewów w gospodarstwach mniejszych miała się odbywać tylko raz na 5 lat, a więc najbliższą przewidywano w 1936 roku, i miała służyć jako kontrola szacunków powierzchni dokonanych w ciągu poprzednich pięciu lat oraz jako podstawa do szacunków w latach następnych; jednak względy natury finansowej nie pozwoliły na przeprowadzenie rejestracji ani w roku 1936, ani w 1937. Tak więc w roku 1937 komisje gminne po raz szósty szacowały powierzchnię zasiewów mniejszych gospodarstw. Nie podajemy szczegółowego opisu metody szacowania, ponieważ niejednokrotnie była ona w *Statystyce Rolniczej*¹ poruszana. Im większa jednak ilość lat upływa od czasu ostatniej rejestracji powierzchni zasiewów, a przede wszystkim gruntów ornych (które są podstawą do

szacowania poszczególnych upraw), tym większe trudności mogą powstawać przy corocznych szacunkach. Stały wzrost ziemi ornej w gospodarstwach mniejszych na skutek parcelacji gospodarstw większych, regulacji służebności i wspólnot oraz zaorywania odłogów, pastwisk, a często i nieużytków (woj. wschodnie) sprawia gminom trudności w ustalaniu powierzchni ziemi ornej, szczególnie w tej części Polski, gdzie brak katastru gruntowego. Materiały zaś z rejestracji 1931 r., dotyczące gruntów ornych, które powinny być przechowywane w starostwach lub gminach i które w miarę zachodzących zmian miały być z roku na rok poprawiane, w wielu nowoutworzonych gminach zbiorowych (woj. południowe i zachodnie) były niekompletne i niejednokrotnie uzupełniane na podstawie materiałów posiadanych przez Główny Urząd Statystyczny. Poważne zmiany administracyjne, które zachodziły w gminach i powiatach od r. 1931, znacznie utrudniały komisjom gminnym ustalanie gruntów ornych, gdyż nie miały one oparcia o rejestrację 1931 r. Szczegółowa kontrola materiałów dokonywana w Głównym Urzędzie Statystycznym w większości wypadków pozwoliła wyjaśnić usterki bądź w drodze korespondencji, bądź też wyjazdów do starostw i gmin.

Od r. 1932, czyli od czasu wprowadzenia szacunku powierzchni zasiewów w gospodarstwach mniejszych, Główny Urząd Statystyczny nie publikował zmian zachodzących w powierzchni gruntów ornych.

Obecnie zestawiamy powierzchnię gruntów ornych za lata 1929—1937. Pomijamy rok 1928 jako pierwszy rok rejestracji, która, jak już zaznaczaliśmy, nie ujęła całkowitej powierzchni; nadto podajemy podział gruntów ornych na ziemię zasianą i ugory.

Tabl. I. Powierzchnia gruntów ornych w latach 1929—1937
Superficie des terres arables en 1929—1937

W tysiącach ha — En milliers de ha

Lata <i>Années</i>	Ziemia orna <i>Terre arable</i>	w tym— <i>dont</i>	
		zasiana i zasadzona <i>ensemencée et plantée</i>	ugorująca <i>en friche</i>
1929	18 127,6	16 482,1	1 645,5
1930	18 448,8	16 859,6	1 589,2
1931	18 557,1	16 948,4	1 608,7
1932	18 561,9	16 824,8	1 737,1
1933	18 622,3	16 931,7	1 690,6
1934	18 677,2	17 051,1	1 626,1
1935	18 738,7	17 180,5	1 558,2
1936	18 786,7	17 358,3	1 428,4
1937	18 816,7	17 421,7	1 395,0

¹ Ob. np. *Statystyka Rolnicza 1931/32*, Statystyka Polski, seria B, zesz. 10.

Powierzchnia ziemi ornej wzrasta z roku na rok. W ciągu dziewięciu lat zwiększyła się prawie o 700 tys. ha. Podczas ostatnich pięciu lat wzrastała systematycznie średnio o 50 tys. ha rocznie.

Ziemia zasiana wzrosła od r. 1929 o przeszło 900 tys. ha, ugory natomiast zmniejszyły się o 250 tys. ha. W r. 1929 ugory stanowiły 9,1% ziemi ornej, podczas gdy w r. 1937 stanowią 7,4%. Stały wzrost ziemi ornej i zmniejszanie się ugorów zostało zakłócone w r. 1932, co można tłumaczyć między innymi zmianą sposobu zbierania materiałów; w następnych latach zjawisko systematycznego wzrostu powierzchni zasiewów powtórzyło się w dalszym ciągu.

W tabl. II porównujemy, jak się kształtowała powierzchnia ziemi ornej oraz ziemia zasiana i ugory w poszczególnych grupach gospodarstw.

I. Powierzchnia gruntów ornych w gospodarstwach większych i mniejszych w latach 1932—1937
Superficie des terres arables dans les grandes et petites exploitations en 1932—1937

Gospodarstwa o powierzchni — Exploitations de superficie	50 ha i więcej — de 50 ha et plus						poniżej 50 ha — de moins de 50 ha										
	w tym — dont			w tym — dont			w tym — dont			w tym — dont							
	Ziemia orna — Terre arable	zasiana i zasadzona — ensemencée et plantée	ugorująca — en friche	Ziemia orna — Terre arable	zasiana i zasadzona — ensemencée et plantée	ugorująca — en friche	Ziemia orna — Terre arable	zasiana i zasadzona — ensemencée et plantée	ugorująca — en friche	Ziemia orna — Terre arable	zasiana i zasadzona — ensemencée et plantée	ugorująca — en friche					
3 226,2	2 851,7	374,5	15 335,7	13 973,1	1 362,6	3 223,4	2 816,0	407,4	15 398,9	14 115,7	1 283,2	3 074,7	2 761,6	313,1	15 602,5	14 289,5	1 313,0
2 986,5	2 706,8	279,7	15 752,2	14 473,7	1 278,5	2 904,3	2 666,6	237,7	15 882,4	14 691,7	1 190,7	2 811,1	2 573,9	237,2	16 005,6	14 847,8	1 157,8

Porównanie takie może być dokonane tylko od roku 1929, ponieważ w latach poprzednich dochodzenia statystyczne nie rozróżniały trzy grupy gospodarstw, a miały: 1) gospodarstwa o powierzchni 50 ha i więcej, 2) gospodarstwa poniżej 50 ha i 3) grunty związane z ogrodnictwem.

Tabl. III. Powierzchnia gruntów ornych według województw — Superficie des terres arables d'après les voïévodies
w tysiącach ha — En milliers de ha

Województwa — Voïévodies	Ziemia orna — Terre arable			w tym — dont					
	1929	1936	1937	zasiana i zasadzona — ensemencée et plantée			ugorująca — en friche		
				1929	1936	1937	1929	1936	1937
Polska — Pologne	18 127,6	18 786,7	18 816,7	16 482,1	17 358,5	17 421,7	1 645,5	1 428,4	1 395,0
Warszawa	1 836,4	1 886,4	1 890,0	1 673,9	1 763,8	1 758,7	162,5	122,6	131,3
Łódź	1 109,3	1 146,3	1 148,8	1 061,0	1 104,6	1 109,4	48,3	41,7	39,4
Kielce	1 398,7	1 445,2	1 447,0	1 343,7	1 408,5	1 409,3	55,0	36,7	37,7
Lublin	1 636,2	1 719,0	1 724,0	1 555,7	1 658,5	1 665,4	80,5	60,5	58,6
Białystok	1 385,9	1 450,4	1 454,3	1 114,0	1 217,5	1 232,6	271,9	232,9	221,7
Wilno	1 047,1	1 081,4	1 082,4	760,6	830,6	840,3	286,5	250,8	242,1
Nowogródek	868,8	915,7	917,4	738,9	800,0	811,5	129,9	105,9	105,9
Polesie	785,2	819,4	819,6	656,0	704,4	713,8	129,2	115,0	105,8
Wołyń	1 446,9	1 550,1	1 553,5	1 293,4	1 439,2	1 445,0	153,5	110,9	108,5
Poznań	1 666,8	1 664,2	1 665,3	1 638,4	1 616,0	1 618,8	28,4	48,2	46,5
Pomorze	889,6	891,1	889,6	816,7	821,4	812,3	72,9	69,7	77,3
Śląsk	180,2	176,2	176,6	173,9	169,8	170,2	6,3	6,4	6,4
Kraków	885,2	930,4	931,3	833,8	876,7	884,5	51,4	53,7	46,8
Lwów	1 385,7	1 432,5	1 432,8	1 277,7	1 330,5	1 329,0	108,0	102,0	103,8
Stanisławów	550,6	592,5	595,8	524,1	559,0	562,6	26,5	33,5	33,2
Tarnopol	1 055,0	1 085,9	1 088,3	1 020,3	1 057,8	1 058,8	34,7	28,1	30,0

zków prawa publicznego (państwowe, kościelne, fundacje itp.). Do trzeciej kategorii wchodziły gospodarstwa zarówno powyżej 50 ha jak i poniżej 50 ha. Dopiero od r. 1932 trzecią grupę rozdzielono pomiędzy dwie pozostałe grupy gospodarstw w zależności od wielkości ogólnej powierzchni gospodarstwa. Obecnie zatem grunty związków prawa publicznego nie są wydzielone i znajdują się bądź w grupie gospodarstw powyżej 50 ha, bądź w grupie poniżej 50 ha. Obserwując zmiany w powierzchni ziemi ornej i zasianej w ciągu ostatnich sześciu lat w większych i mniejszych gospodarstwach, stwierdzamy, że zachodzą tam dwa odmienne procesy, a więc stały wzrost — w gospodarstwach mniejszych, i odwrotnie — zmniejszanie się w gospodarstwach większych. Od roku 1932 do roku 1937 grunty orne większych gospodarstw zmniejszyły się o 415 tys. ha, a, jak wynika z danych Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych, w tym samym okresie rozparcelowano 426 tys. ha, na które składały się w pierwszym rzędzie grunty użytkowane rolniczo. Zmniejszenie ziemi ornej w gospodarstwach większych spowodowane jest zatem przede wszystkim parcelacją. Indywidualna rejestracja poszczególnych gospodarstw powyżej 50 ha oraz własnoręczne wypełnianie formularzy statystycznych przez kierowników tych gospodarstw przemawia w dużej mierze za wiarygodnością materiałów otrzymywanych dla tej grupy gospodarstw. Mniejsze gospodarstwa powiększyły powierzchnię gruntów ornych w tym samym okresie o 670 tys. ha, to znaczy, że poza 415 tys. ha, które przeszły z własności większej, nastąpiło zwiększenie jeszcze o 255 tys. ha, co zostało w pierwszym rzędzie spowodowane zaorywaniem pastwisk, łąk i lasów, szczególnie wspólnych (przy regulacji wspólnot), oraz komasacją i regulacją służebności.

W tabl. III zestawiamy według województw zmianę orną oraz zasianą i ugorującą celem uwidocznienia zmian, jakie zaszły od roku 1929 w poszczególnych województwach.

Staly wzrost powierzchni ziemi ornej oraz zasianej zaznacza się we wszystkich województwach z wyjątkiem zachodnich, gdzie nastąpiła raczej pewna stagnacja gruntów ornych, co zresztą jest zrozumiałe z względu na wysoką kulturę rolną tej części Polski, gdzie prawie wszystkie możliwości w tym kierunku zostały już wykorzystane.

Nieznaczne zmniejszenie się ziemi zasianej w r. 1937 w porównaniu do r. 1936 w woj. warszawskim, lwowskim, jak również i w pomorskim należy tłumaczyć wyłącznie nie sprzyjającymi warunkami meteorologicznymi w czasie siewu ozimin oraz ich wymarzeniem w okresie zimy — wpłynęło to jednocześnie na wzrost ugorów w tych województwach. Zmniejszanie się ugorów występuje wyraźnie w woj. centralnych i wschodnich, zaś woj. zachodnie i południowe z wyjątkiem poznańskiego wykazują małe wahania pod tym względem. Znaczący wzrost ugorów w r. 1936 w porównaniu do r. 1929 przy jednoczesnym zmniejszeniu się ziemi zasianej w woj. poznańskim można tłumaczyć mniej intensywnym wykorzystywaniem ziemi, między innymi wskutek mniejszego użycia nawozów sztucznych w okresie kryzysu.

W tabl. IV podajemy w odsetkach zmiany, jakie nastąpiły w ziemi ornej, zasianej i ugorującej w r. 1937 w stosunku do r. 1929.

Tabl. IV. Zmiany w ziemi ornej zasianej i ugorującej w r. 1937 w stosunku do r. 1929
Changements dans les terres arables, ensemencées et en friche en 1937 par rapport à 1929

Województwa — Voïévodies	W odsetkach — En pourcent		
	Ziemia orna — Terre arable	Ziemia zasiana — Terre ensemencée	Ugor — En friche
Polska-Pologne	+ 3,8	+ 5,7	- 15,2
Warszawa	+ 2,9	+ 5,1	- 19,2
Łódź	+ 3,6	+ 4,6	- 18,4
Kielce	+ 3,5	+ 4,9	- 31,5
Lublin	+ 5,4	+ 7,1	- 27,2
Białystok	+ 4,9	+ 10,6	- 18,5
Wilno	+ 3,4	+ 10,5	- 15,5
Nowogródek	+ 5,6	+ 9,8	- 18,5
Polesie	+ 4,4	+ 8,8	- 18,1
Wołyń	+ 7,4	+ 11,7	- 29,3
Poznań	- 0,1	- 1,2	+ 63,7
Pomorze	0,0	- 0,5	+ 6,0
Śląsk	- 2,0	- 2,1	+ 1,6
Kraków	+ 5,2	+ 6,1	- 8,9
Lwów	+ 3,4	+ 4,0	- 3,9
Stanisławów	+ 8,2	+ 7,3	+ 25,3
Tarnopol	+ 3,2	+ 3,7	- 13,5

Zestawienie powyższe świadczy, że mimo długotrwałego kryzysu wschodnia, centralna i południowa część Polski stale posuwała się naprzód w kierunku rozszerzenia i wykorzystania ziemi ornej.

Tabl. V. Powierzchnia gruntów ornych w gospodarstwach większych i mniejszych według województw
Superficie des terres arables dans les grandes et petites exploitations d'après les voïévodies

Województwa — Voïévodies	Ziemia orna — Terre arable			w tym — dont					
	1932	1936	1937	zasiana i zasadzona — ensemencée et plantée			ugorująca — en friche		
				1932	1936	1937	1932	1936	1937
W gospodarstwach o powierzchni 50 ha i więcej — Dans les exploitations de 50 ha et plus de superficie									
Polska — Pologne	3 226,2	2 904,5	2 811,1	2 851,7	2 666,6	2 573,9	374,5	257,7	257,2
Warszawa	439,3	416,8	407,2	392,2	387,9	374,5	47,1	28,9	32,7
Łódź	184,6	173,1	170,4	173,9	166,5	164,0	10,7	6,6	6,4
Kielce	156,6	139,7	135,3	144,9	133,3	128,3	11,7	6,4	7,0
Lublin	217,2	190,7	178,2	197,6	181,0	169,3	19,6	9,7	8,9
Białystok	119,5	100,4	96,4	89,7	80,7	78,8	29,8	19,7	17,6
Wilno	157,6	136,0	129,4	110,4	103,5	98,3	47,2	32,4	31,1
Nowogródek	103,8	92,3	83,5	77,1	72,2	68,1	29,7	20,1	15,4
Polesie	80,7	59,9	56,7	49,7	43,1	42,4	31,0	16,8	14,3
Wołyń	117,5	95,8	91,7	92,0	82,9	78,5	25,5	12,9	13,2
Poznań	747,1	704,0	691,4	723,2	684,9	670,3	23,9	19,1	21,1
Pomorze	334,4	301,6	290,3	302,4	279,0	267,3	32,0	22,6	23,0
Śląsk	39,6	30,9	29,8	34,6	29,2	27,6	5,0	1,7	2,2
Kraków	65,0	55,5	54,9	57,9	50,4	50,3	7,1	5,1	4,6
Lwów	178,1	154,1	151,7	151,5	139,0	134,8	26,6	15,1	16,9
Stanisławów	74,1	67,1	64,4	64,8	60,0	57,2	9,3	7,1	7,2
Tarnopol	208,1	186,4	179,8	189,8	172,9	164,2	18,3	13,5	15,6
W gospodarstwach o powierzchni poniżej 50 ha — Dans les exploitations de moins de 50 ha de superficie									
Polska	15 335,7	15 882,4	16 005,6	13 973,1	14 691,7	14 847,8	1 562,6	1 190,7	1 157,8
Warszawa	1 428,3	1 469,6	1 482,8	1 313,5	1 375,9	1 384,2	114,8	93,7	98,6
Łódź	954,3	973,2	978,4	915,8	938,1	945,4	38,5	35,1	33,0
Kielce	1 284,0	1 305,5	1 311,7	1 239,2	1 275,2	1 281,0	44,8	30,3	30,7
Lublin	1 481,9	1 528,3	1 545,8	1 412,4	1 477,5	1 496,1	69,5	50,8	49,7
Białystok	1 310,5	1 350,0	1 357,9	1 065,4	1 136,8	1 153,3	245,1	213,2	204,1
Wilno	906,8	945,4	953,0	678,3	727,0	742,0	228,5	218,4	211,0
Nowogródek	794,5	823,4	833,9	689,8	727,8	743,4	104,7	95,6	90,5
Polesie	719,8	759,5	762,9	607,3	661,3	671,4	112,5	98,2	91,5
Wołyń	1 385,4	1 454,3	1 461,8	1 257,8	1 356,3	1 366,5	127,6	98,0	95,3
Poznań	923,1	960,2	973,9	891,3	931,1	948,5	31,8	29,1	25,4
Pomorze	552,5	589,5	599,3	505,1	542,4	545,0	47,4	47,1	54,3
Śląsk	139,0	145,3	146,8	134,1	140,6	142,6	4,9	4,7	4,2
Kraków	841,1	874,9	876,4	790,2	826,3	834,2	50,9	48,6	42,2
Lwów	1 236,2	1 278,4	1 281,1	1 144,9	1 191,5	1 194,2	91,3	86,9	86,9
Stanisławów	502,0	525,4	531,4	475,3	499,0	505,4	26,7	26,4	26,0
Tarnopol	876,3	899,5	908,5	852,7	884,9	894,1	23,6	14,6	14,4

Tabl. V obrazuje zmiany, jakie zachodziły w ziemi ornej, zasianej i ugorującej dla większych i mniejszych gospodarstw w poszczególnych województwach.

W tablicy tej z powodów, które podawaliśmy przy omawianiu tabl. II, dajemy porównanie z r. 1932 nie zaś z r. 1929. Zmniejszanie się ziemi ornej w gospodarstwach większych i stały jej wzrost w gospodarstwach mniejszych, jaki uwidocznił się dla całej Polski w tabl. II, znalazł potwierdzenie dla wszystkich województw w przytoczonym zestawieniu.

Podawana przez nas powierzchnia ugorów może budzić pewne zastrzeżenia, szczególnie dla gospodarstw większych, ze względu na dość znaczny odsetek ugorów w stosunku do gruntów orných, to też, zestawiając odsetki ugorów według województw i własności w r. 1937 w tabl. VI, wyjaśnimy przede wszystkim, jak określa pojęcie ugoru Główny Urząd Statystyczny we wskazówkach rozesłanych do urzędów gminnych: „Jako powierzchnię ugorującą należy rozumieć ziemię niczym nie obsianą, lecz pozostającą w uprawie. Do rubryki ziemia ugorująca zalicza się więc ugór czarny oraz tzw. ugory skrócone: świętojański i wiosenny. Nie należy zaś do tej rubryki wpisywać zielonego ugoru, który w zależności od rodzaju uprawy zalicza się do właściwej rubryki formularza. Nie uprawianych przez szereg lat odlogów również nie należy brać pod uwagę”.

Tabl. VI. Ugory w odsetkach ziemi ornej
Terres en friche en pourcent des terres arables

Województwa Voïevodies	Ogółem Total	W gospodarstwach Dans les exploitations	
		większych grandes	mniejszych petites
Polska-Pologne	7,4	8,4	7,2
Warszawa . . .	6,9	8,0	6,6
Łódź	3,4	3,8	3,4
Kielce	2,6	5,2	2,3
Lublin	3,4	5,0	3,2
Białystok . . .	15,2	18,3	15,0
Wilno	22,4	24,0	22,1
Nowogródek . .	11,5	18,4	10,9
Polesie	12,9	25,2	12,0
Wołyń	7,0	14,5	6,5
Poznań	2,8	3,1	2,6
Pomorze	8,7	7,9	9,1
Śląsk	3,6	7,0	2,9
Kraków	5,0	8,4	4,8
Lwów	7,2	11,1	6,8
Stanisławów . .	5,6	11,2	4,9
Tarnopol	2,8	8,7	1,6

Odsetek ugorów w gospodarstwach mniejszych nie budzi wątpliwości, natomiast co do gospodarstw większych nasuwa się przypuszczenie, że — mimo wskazań Głównego Urzędu Statystycznego — do ugorów niekiedy zaliczają kierownicy tych gospodarstw, wypełniający indywidualne formularze, między innymi dwu lub trzyletnie koniczyny (szczególnie biała) użytkowane jako pastwisko, a zwane ugorem zielonym, oraz w woj. wschodnich, gdzie gospodarstwa często są prowadzone ekstensywnie, również odlogi. Stąd prawdopodobnie przede wszystkim pochodzi znacznie większy odsetek ugorów w gospodarstwach większych w porównaniu z gospodarstwami mniejszymi.

2. Wykorzystanie powierzchni uprawnej w latach 1929—1937

W dziale tabelarycznym tabl. 3 i 6 ujmują podział powierzchni zasianej na poszczególne uprawy za okres dziesięcioletni, w tym miejscu w tabl. VII dajemy tylko ogólny obraz wykorzystania ziemi zasianej.

Tabl. VII. Wykorzystanie powierzchni zasianej
Exploitation de la superficie ensemencée

W odsetkach — En pourcent

Uprawy — Cultures	1929	1933	1936	1937
Ogółem—Total	100,00	100,00	100,00	100,00
Zbożowe—Céréales	69,06	68,35	66,91	66,30
w tym zboża ozime	43,68	43,10	42,30	41,14
dont d'hiver				
Jadalne — strączkowe	1,39	1,26	1,14	1,11
Comestibles — légumineuses				
Pastwne	7,90	8,81	9,24	9,12
Plantes fourragères				
Okopowe pastwne	0,83	1,30	1,43	1,47
Plantes potagères et fourragères				
Ziemniaki—Pommes de terre	15,99	16,18	16,67	17,11
Buraki cukrowe	1,45	0,58	0,70	0,84
Betteraves à sucre				
Przemysłowe—Industrielles	1,08	0,97	1,33	1,44
Łubin—Lupin	2,09	2,16	2,12	2,16
Inne ^a —Autres ^a	0,21	0,39	0,46	0,45

a Razem z tytoniem. — a Y compris le tabac.

W tablicy podajemy stosunek procentowy poszczególnych upraw do ogólnej powierzchni zasianej. Do upraw zbożowych zaliczyliśmy cztery główne zboża oraz grykę, proso i kukurydzę; do upraw jadalnych — strączkowych: groch, fasolę, bób i soczewicę. Do porównania przyjęliśmy rok 1929 jako okres dobrej koniunktury, następnie rok 1933 — jako okres kryzysu, oraz dwa ostatnie lata. Porównanie to wskazuje, że udział powierzchni upraw zbożowych oraz jadalnych — strączkowych w ogólnej powierzchni zasiewów stale się zmniejsza, natomiast wzrasta udział upraw pastwnych, ziemniaków, roślin przemysłowych i innych. Świadczyłoby to o zdrowych dążeniach do racjonalnego wykorzystania powierzchni oraz w pewnym stopniu o rozpowszechnianiu się zmianowania.

Tabl. VIII. Wykorzystanie powierzchni zasianej według grup gospodarstw
Exploitation de la superficie ensemencée d'après les groupes des exploitations agricoles

W odsetkach — En pourcent

Uprawy Cultures	Gospodarstwa o powierzchni Exploitations ayant une superficie de					
	50 ha i więcej 50 ha et plus			poniżej 50 ha moins de 50 ha		
	1933	1936	1937	1933	1936	1937
Ogółem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Zbożowe	62,00	58,86	58,06	69,61	68,36	67,70
w tym zboża ozime	37,45	35,83	33,93	44,23	43,47	42,38
Jadalne — strączkowe	1,68	1,71	1,66	1,17	1,03	1,02
Pastwne	13,70	14,82	14,34	7,84	8,32	8,22
Okopowe pastwne	2,45	2,74	2,80	1,08	1,19	1,24
Ziemniaki	12,92	13,55	13,76	16,83	17,24	17,69
Buraki cukrowe	2,91	3,23	3,53	0,12	0,24	0,38
Przemysłowe	0,65	1,62	1,83	1,00	1,24	1,32
Łubin	2,73	2,70	2,73	2,04	2,02	2,06
Inne ^a	0,96	1,27	1,29	0,31	0,36	0,37

a Razem z tytoniem. — a Y compris le tabac.

W tabl. VIII zestawiamy wykorzystanie ogólnej powierzchni zasianej oddzielnie dla gospodarstw większych i mniejszych. Podajemy dane tylko za trzy lata, ponieważ dla roku 1929 nie posiadamy ścisłego podziału na gospodarstwa o powierzchni ogólnej 50 ha i więcej oraz gospodarstwa poniżej 50 ha, gdyż, jak już zaznaczyliśmy, do r. 1931 włącznie były wydzielane w osobną grupę grunty prawa publicznego, do których wchodziły zarówno gospodarstwa większe jak i mniejsze. Zjawisko zmniejszania się udziału upraw zbożowych oraz jadalnych — strączkowych w ogólnej powierzchni zasiewów oraz wzrost udziału upraw pastwnych, okopowych, przemysłowych i innych ma miejsce zarówno w większych jak i mniejszych gospodarstwach; jednak wykorzystanie powierzchni uprawnej przez gospodarstwa większe różni się dość znacznie od gospodarstw mniejszych. W większych gospodarstwach udział upraw

zbożowych jest mniejszy w ostatnich latach prawie o 10%, natomiast udział upraw pastwnych jest prawie dwukrotnie większy. Również znacznie większy udział niż w gospodarstwach mniejszych mają buraki cukrowe oraz inne (drobne) uprawy.

Dla określenia, jak dalece poszczególne części Polski różnią się pod względem kierunku wykorzystywania powierzchni uprawnej, zestawiamy w tabl. IX procentowy udział grup zasiewów w stosunku do ogólnej powierzchni zasianej dla następujących województw: warszawskiego, wileńskiego, poznańskiego i krakowskiego, czyli bierzemy po jednym województwie z każdej grupy województw. Przyjęto do obliczeń powierzchnię zasiewów z r. 1936, ponieważ r. 1937 był pod względem wykorzystania powierzchni zasiewów mniej typowy z powodu wspomnianych już wyżej niekorzystnych warunków meteorologicznych.

Tabl. IX. Wykorzystanie powierzchni zasianej w niektórych województwach
Exploitation de la superficie ensemencée dans certaines voïevodies

W odsetkach — En pourcent

1936

Uprawy Cultures	Warszawa			Wilno			Poznań			Kraków		
	Ogółem Total	W gospodarstwach Dans les exploitations de		Ogółem Total	W gospodarstwach Dans les exploitations de		Ogółem Total	W gospodarstwach Dans les exploitations de		Ogółem Total	W gospodarstwach Dans les exploitations de	
		50 ha i więcej 50 ha et plus	poniżej 50 ha moins de 50 ha		50 ha i więcej 50 ha et plus	poniżej 50 ha moins de 50 ha		50 ha i więcej 50 ha et plus	poniżej 50 ha moins de 50 ha		50 ha i więcej 50 ha et plus	poniżej 50 ha moins de 50 ha
Ogółem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Zbożowe	64,47	57,54	66,42	66,87	61,84	67,59	64,06	58,53	68,12	63,28	59,81	63,48
w tym zboża ozime	49,59	38,73	52,66	37,74	30,86	38,72	45,36	38,11	50,69	34,30	33,58	34,34
Jadalne — strączkowe	0,61	0,80	0,56	3,38	1,94	3,59	1,46	2,95	0,38	0,53	0,48	0,53
Pastwne	11,18	16,28	9,74	10,26	18,22	9,12	7,87	8,91	7,08	13,60	21,34	13,13
Okopowe pastwne	1,86	3,19	1,49	0,61	1,18	0,53	2,71	2,86	2,66	1,92	4,08	1,79
Ziemniaki	16,56	12,53	17,70	12,64	9,22	13,12	17,37	16,75	17,85	19,32	10,56	19,86
Buraki cukrowe	1,24	3,74	0,54	—	—	—	2,70	5,14	0,90	0,04	0,69	0,00
Przemysłowe	0,83	1,65	0,59	4,19	3,55	4,23	0,67	1,19	0,31	0,28	0,40	0,28
Łubin	2,68	2,96	2,60	1,94	3,78	1,68	2,41	2,40	2,42	0,63	1,27	0,59
Inne	0,57	1,31	0,36	0,11	0,27	0,09	0,75	1,27	0,36	0,40	1,37	0,34

Liczby ogólne (bez podziału na grupy gospodarstw) dla czterech wymienionych województw wyraźnie wykazują, że udział upraw zbożowych jest wszędzie prawie jednakowy. Jednak odsetek zbóż ozimych w woj. warszawskim i poznańskim znacznie przewyższa odsetek tych zbóż w woj. wileńskim i krakowskim, co jest zresztą zrozumiałe między innymi ze względu na przyrodnicze warunki dwóch ostatnich województw. Uprawy jadalne — strączkowe zajmują największy odsetek w woj. wileńskim, a następnie poznańskim; w woj. wileńskim głównie w mniejszych gospodarstwach, podczas gdy w woj. poznańskim prawie wyłącznie w większych gospodarstwach. Uprawy pastwne mają największy udział w woj. krakowskim a następnie w warszawskim i wileńskim. Mały stosunkowo ich udział w woj. poznańskim należy tłumaczyć szerokim stosowaniem upraw pastwnych jako międzyplonów lub poplonów, co statystycznie nie jest uchwycone. Ciekawym jest również zjawisko, że w woj. poznańskim uprawy pastwne stanowią prawie jednakowy odsetek zarówno w większych jak i w mniejszych gospodarstwach, podczas gdy w trzech pozostałych województwach większe gospodar-

stwa uprawiają rośliny pastwne w stosunku do całej powierzchni zasianej prawie dwukrotnie więcej. To samo mniej więcej zjawisko można zaobserwować i dla upraw okopowych pastwnych. Ziemniaki — poza woj. wileńskim, gdzie stanowią stosunkowo najmniejszy odsetek — mają zbliżone odsetki z przewagą na korzyść mniejszych gospodarstw, w woj. poznańskim jednak przewaga ta jest minimalna. Buraki cukrowe w woj. poznańskim i warszawskim stanowią poważny odsetek powierzchni zasianej większych gospodarstw. Uprawy przemysłowe zajmują wybitne miejsce w woj. wileńskim (jest to głównie len) z niewielką przewagą na korzyść gospodarstw mniejszych. W woj. warszawskim i poznańskim uprawy przemysłowe zajmują trzykrotnie wyższy odsetek w gospodarstwach większych, jest to głównie rzepak uprawiany przeważnie w większych gospodarstwach. Łubin w woj. warszawskim i poznańskim stanowi prawie jednakowy odsetek i nie wykazuje większych różnic w grupach gospodarstw. Znaczne różnice pomiędzy większymi i mniejszymi gospodarstwami zaznaczają się w uprawie łubinu dla woj. wileńskiego i krakowskiego. Inne (drobne) uprawy są przeważnie rozpowszechnione w gospodarstwach większych.

3. Plony z *ha* w dziesięcioleciu 1928—1937

Statystykę plonów, opieraną do roku 1927 włącznie na informacjach korespondentów rolnych, a od roku 1928 do chwili obecnej na szacunkach komisji gminnych, zaliczyć trzeba, obok statystyki powierzchni zasiewów, do rzędu najbardziej zasadniczych statystyk rolniczych. W odróżnieniu od statystyki powierzchni, gdzie przy zastosowaniu rejestracji osiągnąć możemy dostatecznie dobre wyniki, statystyka plonów wymaga dosyć specjalnych metod, aby wiernie odtworzyć rzeczywistość.

Zdając sobie sprawę z trudności poprawnego ujęcia wysokości plonów, pamiętamy jednocześnie o wielkiej roli statystyki plonów dla aktualnych zagadnień aprowizacyjnych. Plony oraz powierzchnia służą do obliczania ogólnych zbiorów, na podstawie zaś statystyki zbiorów budowane są zasadniczej wagi wnioski o sile

produkcyjnej i możliwościach poszczególnych okręgów rolniczych. Każde odchylenie szacowanych plonów od stanu rzeczywistego może się odbijać w sposób wielokrotny na obliczeniach produkcji.

Analizując materiały o plonach, mimo że nie możemy stwierdzić, czy są one dokładnym odzwierciedleniem rzeczywistości, chociażby ze względu na brak podstawy porównawczej, jednak nie natrafiamy na jakiegokolwiek fakty, któreby pozwalały oceniać szacunki plonów w sposób ujemny.

Korzystając z tego, że rok 1937 zamyka dziesięcioletni okres prac zarządów gminnych w dziedzinie szacowania plonów, podajemy szereg tablic dotyczących plonów przeciętnych za dziesięciolecie oraz porównania dające nowe oświetlenia w zakresie statystyki plonów.

W tabl. X zestawiamy plony z *ha* pięciu głównych ziemiopłodów za okres dziesięcioletni 1928—1937 według województw oraz przeciętne dziesięcioletnie.

Tabl. X. Plony z *ha* w dziesięcioleciu 1928—1937 według województw
Rendement par ha en 1928—1937 d'après les voïévodies

W kwintalach — *En quintaux*

Województwa <i>Voïévodies</i>	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	Przeciętna <i>Moyenne</i> 1928—1937
Pszenica — <i>Froment</i>											
Polska—<i>Pologne</i>	12,5	12,6	13,6	12,5	7,8	12,8	11,9	11,5	12,2	11,4	11,8
Warszawa	13,6	13,9	15,2	14,3	10,6	15,2	14,1	11,4	13,0	8,9	13,0
Łódź	16,3	15,7	16,0	14,3	11,4	16,4	15,6	13,7	14,2	10,2	14,3
Kielce	13,8	14,4	14,8	14,0	6,5	14,4	13,4	14,1	13,1	11,4	12,9
Lublin	13,8	13,6	14,2	12,5	6,8	12,8	13,0	12,2	12,7	11,1	12,2
Białystok	10,2	13,1	12,3	10,7	8,6	10,9	11,1	9,5	9,6	5,9	10,0
Wilno	8,9	8,0	9,9	7,2	7,8	7,2	9,0	6,8	6,6	7,4	7,8
Nowogródek	8,7	11,5	10,8	10,4	7,4	9,7	10,4	8,7	9,7	9,7	9,7
Polesie	7,9	10,3	9,8	9,5	5,4	9,5	10,5	9,0	9,3	7,9	8,9
Wołyń	11,1	11,2	12,5	11,1	6,3	11,6	11,6	10,8	12,5	14,0	11,3
Poznań	20,6	20,1	19,4	17,3	17,2	19,9	16,0	12,8	15,7	12,6	17,2
Pomorze	20,5	18,1	19,6	18,4	13,9	19,8	18,5	15,7	13,6	12,7	17,2
Śląsk	14,6	15,8	16,9	14,3	11,6	16,9	15,8	16,7	15,3	14,3	15,2
Kraków	9,7	9,3	10,8	10,7	4,9	11,4	8,7	10,3	10,1	10,2	9,6
Lwów	8,5	9,4	11,6	9,8	4,8	10,1	8,5	10,4	11,2	11,7	9,6
Stanisławów	8,9	10,5	11,9	11,0	6,3	9,7	9,4	11,0	12,1	11,0	10,2
Tarnopol	10,0	10,2	11,2	10,9	5,5	10,6	9,3	10,8	12,0	13,0	10,4
Zyto — <i>Seigle</i>											
Polska	11,4	12,1	11,8	9,9	10,8	12,2	11,5	11,4	10,9	9,9	11,2
Warszawa	11,7	12,6	12,7	11,2	12,0	13,9	13,1	11,4	11,2	8,7	11,8
Łódź	13,7	14,1	13,5	11,9	13,0	14,6	13,9	12,4	11,7	10,7	12,9
Kielce	11,7	11,8	12,0	11,3	11,7	12,8	12,1	12,2	10,8	9,4	11,6
Lublin	11,8	13,7	11,8	9,8	9,7	12,7	12,1	12,1	11,3	9,2	11,4
Białystok	10,1	12,3	10,7	8,2	9,0	10,7	10,6	10,0	9,7	6,8	9,8
Wilno	5,8	8,3	8,9	4,8	7,4	6,5	9,2	7,7	6,4	7,8	7,3
Nowogródek	8,1	11,3	9,8	7,3	7,7	9,4	10,9	10,0	9,5	9,7	9,4
Polesie	9,0	9,6	9,5	7,1	6,7	10,4	10,8	10,5	10,3	8,6	9,2
Wołyń	10,4	10,3	10,7	7,6	9,7	10,2	10,7	11,3	11,3	12,3	10,4
Poznań	16,3	16,2	14,4	13,6	15,6	15,9	12,9	12,5	13,0	12,7	14,3
Pomorze	13,6	12,9	12,9	12,1	11,6	13,2	12,5	12,3	10,9	7,4	12,0
Śląsk	13,5	14,8	15,4	12,8	13,8	16,4	15,2	14,8	13,6	13,9	14,5
Kraków	10,5	9,1	11,3	10,1	10,7	12,3	9,3	11,2	10,0	10,5	10,5
Lwów	9,8	8,6	10,9	8,6	8,2	10,8	7,0	10,9	10,8	10,5	9,7
Stanisławów	10,4	9,9	11,2	9,1	10,0	9,9	6,6	12,7	12,3	11,2	10,3
Tarnopol	10,8	10,3	10,5	7,7	10,7	9,9	6,3	12,7	11,8	12,8	10,5

Tabl. X. Plony z *ha* w dziesięcioleciu 1928—1937 według województw (dok.)

Województwa	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	Przeciętna 1928—1937
Jęczmień — <i>Orge</i>											
Polska	13,2	13,2	11,9	11,6	11,6	12,5	12,5	12,0	11,8	11,1	12,1
Warszawa	14,7	16,8	14,0	14,3	14,3	15,8	16,3	14,2	14,8	13,1	14,8
Łódź	15,7	16,5	13,6	13,9	14,8	15,7	15,4	12,9	13,9	12,0	14,4
Kielce	13,9	14,3	11,7	11,8	12,4	13,1	12,8	12,9	11,9	9,7	12,5
Lublin	15,1	15,3	13,4	12,0	11,8	13,5	13,6	13,3	13,0	9,4	13,0
Białystok	10,4	11,7	8,3	8,8	9,5	10,6	11,0	9,3	9,7	7,1	9,6
Wilno	6,0	7,5	8,5	8,1	7,9	6,1	8,8	7,7	5,8	7,2	7,4
Nowogródek	9,3	13,4	8,3	10,2	9,7	10,0	11,4	10,1	9,5	8,6	10,1
Polesie	7,5	9,3	7,4	8,1	7,6	8,7	10,6	8,9	7,7	6,4	8,2
Wołyń	13,8	11,4	12,8	11,4	11,1	11,7	12,9	12,5	12,0	12,9	12,3
Poznań	20,9	20,3	17,6	16,5	18,3	18,5	16,2	13,8	15,6	16,0	17,3
Pomorze	19,5	19,2	16,1	17,0	15,2	17,5	17,4	15,6	14,0	15,7	16,7
Śląsk	15,0	14,9	15,8	15,3	15,4	16,8	16,3	16,5	15,9	15,9	15,8
Kraków	10,2	9,4	9,8	9,9	9,7	11,0	8,5	10,8	10,0	10,1	10,0
Lwów	10,5	10,4	11,1	9,0	8,6	10,1	8,6	10,8	10,9	9,8	9,9
Stanisławów	9,8	9,9	10,6	10,5	8,7	8,3	9,3	11,3	11,1	8,6	9,8
Tarnopol	12,7	10,1	10,2	10,4	9,6	9,3	10,8	11,5	11,0	10,9	10,6
Owies — <i>Avoine</i>											
Polska	12,5	13,5	10,7	10,6	10,8	12,2	11,6	11,6	11,7	10,2	11,5
Warszawa	14,4	17,0	11,4	14,0	14,5	15,8	15,5	13,1	14,2	10,5	14,0
Łódź	15,9	19,5	11,7	14,8	16,3	17,3	16,8	12,2	14,6	11,5	15,1
Kielce	14,7	16,0	12,0	13,2	13,8	14,9	14,5	14,1	13,7	11,6	13,8
Lublin	14,8	15,7	12,8	11,5	11,1	14,5	13,9	14,0	13,4	8,7	13,0
Białystok	10,7	12,5	9,2	9,7	8,8	10,4	10,0	9,9	9,6	7,0	9,7
Wilno	7,2	7,8	8,5	7,5	7,0	5,1	8,2	8,5	5,9	7,8	7,3
Nowogródek	9,2	11,5	9,1	9,2	6,9	8,4	10,7	11,5	9,5	8,4	9,4
Polesie	8,0	9,7	7,8	8,0	7,2	9,6	10,1	10,5	9,3	7,2	8,7
Wołyń	11,1	11,3	11,7	7,1	9,8	11,8	11,5	12,2	11,4	12,2	11,0
Poznań	19,3	20,8	14,1	16,3	18,0	18,5	14,3	9,6	15,7	15,8	16,3
Pomorze	15,7	17,4	13,1	14,1	12,9	14,5	14,4	13,7	13,3	13,5	14,3
Śląsk	14,5	15,1	11,6	13,0	14,4	14,9	15,2	14,9	14,8	15,2	14,3
Kraków	10,1	10,4	9,0	9,8	10,0	11,2	9,8	11,1	11,1	11,3	10,4
Lwów	9,0	11,1	9,6	8,0	7,8	9,9	8,1	10,3	11,2	9,2	9,4
Stanisławów	10,2	9,7	10,2	10,1	9,3	10,3	9,8	11,8	11,3	7,7	10,0
Tarnopol	12,1	11,0	10,5	9,6	9,9	10,4	10,1	11,5	11,7	11,5	10,8
Ziemiaki — <i>Pommes de terre</i>											
Polska	110	120	116	114	110	105	121	115	118	135	117
Warszawa	98	122	130	116	108	113	136	110	120	140	120
Łódź	130	152	148	139	127	137	153	118	135	134	136
Kielce	116	129	118	118	129	112	123	131	123	133	123
Lublin	127	146	123	121	128	133	136	132	134	142	132
Białystok	110	116	102	103	93	109	123	104	109	141	112
Wilno	65	97	88	91	91	50	115	86	92	108	88
Nowogródek	112	129	106	99	97	83	125	107	103	126	109
Polesie	86	98	80	84	79	86	104	114	112	120	96
Wołyń	90	95	78	95	92	86	105	110	102	123	98
Poznań	129	140	161	144	139	131	156	90	136	162	139
Pomorze	113	112	131	116	104	106	118	118	108	149	118
Śląsk	129	127	119	126	126	119	134	132	124	149	128
Kraków	94	92	94	107	91	85	67	110	102	115	97
Lwów	105	105	97	99	85	78	119	120	129	104	104
Stanisławów	104	101	105	114	115	66	107	131	111	116	107
Tarnopol	132	115	102	118	106	83	113	134	121	141	117

Tabl. X pozwala na stwierdzenie wahań plonów w ciągu dziesięciu lat i prześledzenie wpływu zarówno niektórych warunków gospodarczych, które musiały odbić się na intensywności produkcji, jak i wpływu warunków przyrodniczych. Oddziaływanie warunków gospodarczych nie powoduje gwałtownych skoków w plonach, zaznaczając się w ciągu dłuższego okresu czasu, to też stwierdzenie tych wahań wymaga posługiwa-

nia się przeciętnymi wieloletnimi. Warunki przyrodnicze, jak np. susza, powódź lub wystąpienie rdzy, powodują gwałtowne wahania plonów, zaznaczające się bardzo wyraźnie w niektórych latach i województwach. Dla stwierdzenia, jak dalece plony wahały się w ciągu ostatnich dziesięciu lat, zestawiamy w tabl. XI różnice w kwintalach pomiędzy plonami najwyższymi i najniższymi w tym okresie.

Tabl. XI. Różnice między plonami najwyższymi i najniższymi w ciągu dziesięciolecia 1928—1937
Différence entre le rendement maximum et minimum en 1928—1937

W kwintalach — *En quintaux*

Województwa <i>Voïévodies</i>	Pszemica <i>Froment</i>	Zyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>
Polska—Pologne	5,8	2,5	2,1	5,5	52
Warszawa	6,3	5,2	3,7	6,5	42
Łódź	6,2	3,9	4,5	8,0	35
Kielce	8,3	3,4	4,6	4,4	21
Lublin	7,4	4,5	5,9	7,0	25
Białystok	7,2	5,5	4,6	5,5	48
Wilno	3,3	4,4	3,0	3,4	65
Nowogródek	4,1	4,0	5,1	4,6	46
Polesie	5,1	4,1	4,2	3,3	41
Wołyń	7,7	4,7	2,7	5,1	45
Poznań	8,0	3,8	7,1	11,2	72
Pomorze	7,8	6,2	5,5	4,5	45
Śląsk	2,6	3,6	1,9	3,6	30
Kraków	6,5	3,2	2,5	2,3	48
Lwów	6,9	3,9	2,5	3,4	51
Stanisławów	5,8	6,1	3,0	4,1	65
Tarnopol	7,5	6,5	3,4	2,5	58

Największym wahaniom ulegały plony pszenicy; wpływało na to bardzo znaczne obniżenie plonu przez rdzę w r. 1932; ważny jest również i fakt, że pszenica jest ziemiopłodem wymagającym lepszych warunków klimatycznych oraz dobrego stanowiska.

Dla lepszego zilustrowania omawianych wahań podajemy je w odsetkach średnich plonów w dziesięcioleciu.

Tabl. XII. Różnice plonów najwyższych i najniższych w ciągu dziesięciu lat w procentach plonów średnich za dziesięciolecie 1928—1937

Différence entre le rendement maximum et minimum dans le cours de dix ans en pourcent du rendement moyen pour 1928—1937

Województwa <i>Voïévodies</i>	Pszemica <i>Froment</i>	Zyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>
Polska—Pologne	49	21	17	29	27
Warszawa	49	44	25	46	35
Łódź	43	30	31	53	26
Kielce	64	29	37	32	17
Lublin	61	40	45	54	19
Białystok	72	56	48	57	43
Wilno	42	60	41	47	74
Nowogródek	42	43	51	49	42
Polesie	57	46	51	38	43
Wołyń	68	45	22	46	46
Poznań	47	27	41	69	52
Pomorze	45	52	33	32	38
Śląsk	17	25	12	25	23
Kraków	68	31	25	33	50
Lwów	72	40	25	44	49
Stanisławów	57	59	31	41	61
Tarnopol	72	62	32	23	50

Wahania są bardzo znaczne i w niektórych wypadkach dochodzą do trzech czwartych plonu średniego; jednak średnio dla całej Polski są one stosunkowo mniejsze, złagodzone różnokierunkowymi wahaniami plonów w poszczególnych latach i województwach.

Obliczone różnice plonów najwyższych i najniższych w ciągu ostatniego dziesięciolecia dają pojęcie o tym, w jakich granicach plony mogą się wahać w krajowych wypadkach.

1 Przeciętne zostały obliczone jako średnią arytmetyczną z plonów poszczególnych lat (1928—1937); w tabl. X przeciętna dziesięcioletnia jest średnią ważoną przez powierzchnię.
 1 Les moyens furent calculés comme moyenne arithmétique des récoltes des années particulières (1928—1937), dans de tabl. X la moyenne de dix ans est une moyenne pondérée par la superficie.

Pragnąc jednak określić średnie wahanie plonów w ciągu dziesięciu lat obliczono według wzoru $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum (x_1 - x)^2$ średnie odchylenia plonów w dziesięcioleciu 1928—1937. Odchylenia te według województw zestawiono w tabl. XIII, a następnie w tabl. XIV obliczono średnie odchylenia w odsetkach plonów przeciętnych dziesięcioletnich.

Tabl. XIII. Średnie odchylenia plonów w dziesięcioleciu 1928—1937

Moyenne de la déviation du rendement en 1928—1937

W kwintalach — *En quintaux*

Województwa <i>Voïévodies</i>	Pszemica <i>Froment</i>	Zyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>
Polska—Pologne	1,5	0,8	0,6	0,9	8
Warszawa	2,0	1,4	1,1	1,9	12
Łódź	2,0	1,2	1,4	2,5	11
Kielce	2,4	0,9	1,2	1,3	7
Lublin	2,0	1,4	1,6	2,0	7
Białystok	1,9	1,5	1,3	1,3	13
Wilno	1,0	1,3	1,0	1,1	18
Nowogródek	1,1	1,2	1,4	1,4	14
Polesie	1,4	1,4	1,1	1,2	15
Wołyń	1,9	1,2	0,8	1,5	12
Poznań	2,8	1,5	2,1	3,0	20
Pomorze	2,7	1,7	1,7	1,3	13
Śląsk	1,5	1,0	0,6	1,1	8
Kraków	1,7	0,9	0,7	0,7	13
Lwów	1,9	1,4	0,9	1,2	15
Stanisławów	1,7	1,6	1,0	1,1	16
Tarnopol	1,9	1,9	0,9	0,8	16

Tabl. XIV. Średnie odchylenia w odsetkach plonów przeciętnych dziesięcioletnich 1928—1937

Moyenne de la déviation en pourcent du rendement moyen en 1928—1937

Województwa <i>Voïévodies</i>	Pszemica <i>Froment</i>	Zyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>
Polska—Pologne	12,7	7,1	5,0	7,8	6,8
Warszawa	15,4	11,9	7,4	13,6	10,0
Łódź	14,0	9,3	9,7	16,6	8,1
Kielce	18,6	7,8	9,6	9,4	5,7
Lublin	16,4	12,3	12,3	15,4	5,3
Białystok	19,0	15,3	13,5	13,4	12,6
Wilno	12,8	17,8	13,5	15,1	20,4
Nowogródek	11,3	12,8	13,9	14,9	12,8
Polesie	15,7	15,7	13,4	13,8	15,6
Wołyń	16,8	11,5	6,5	13,6	12,2
Poznań	16,3	10,5	12,1	18,4	14,4
Pomorze	15,7	14,2	10,2	9,1	11,0
Śląsk	9,9	6,9	3,8	7,7	6,3
Kraków	17,7	8,6	7,0	6,7	13,4
Lwów	19,8	14,4	9,1	12,7	14,4
Stanisławów	16,6	15,5	10,2	11,0	15,0
Tarnopol	18,3	18,1	8,5	7,4	13,7

Jak i w tablicach poprzednich (XI i XII) największe odchylenia otrzymaliśmy dla pszenicy, najmniejsze zaś dla jęczmienia. Również odchylenia dla Polski są znacznie złagodzone, mimo dużych wahań w poszczególnych województwach.

W tabl. XV zestawiamy plony przeciętne¹ w dziesięcioleciu dla głównych ziemiopłodów według powiatów. Tablica ta może służyć jako przyczynek do charakterystyki poszczególnych części Polski, uwypuklając różnice regionalne.

Tabl. XV. Plony z ha głównych ziemiopłodów—przeciętne w dziesięcioleciu 1928—1937 według powiatów
Rendement moyen par ha des principaux produits agricoles en 1928—1937 d'après les districts

W kwintalach — *En quintaux*

Powiaty <i>Districts</i>	Pszemica <i>Froment</i>	Zyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Powiaty <i>Districts</i>	Pszemica <i>Froment</i>	Zyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>
Woj. warszawskie	15,0	11,8	14,8	14,0	120	Woj. lubelskie (dok.)	10,7	11,0	12,1	13,4	128
Błonie	12,5	10,3	12,2	13,7	109	Włodawa	9,9	10,1	9,8	10,7	126
Ciechanów	12,5	11,9	13,8	13,6	120	Zamość	13,2	12,7	13,8	15,2	124
Gostynin	13,0	11,6	14,9	13,8	112	Woj. białostockie	10,0	9,8	9,6	9,7	112
Grójec	12,5	11,4	12,3	12,7	131	Augustów	10,6	9,8	11,1	10,2	118
Kutno	14,6	15,0	17,1	16,5	137	Białystok	10,4	10,9	10,2	10,4	109
Lipno	14,3	12,6	16,5	15,1	120	Bielsk	9,6	9,6	9,7	9,0	96
Łowicz	13,0	13,4	14,8	15,5	133	Grodno	9,8	9,2	9,6	8,5	107
Maków	10,1	10,4	12,6	12,9	118	Łomża	11,5	11,2	11,5	11,8	124
Mińsk Maz.	11,7	11,3	12,6	14,4	115	Ostrołęka	11,7	10,6	11,7	14,3	114
Mława	11,3	10,1	12,6	12,7	123	Ostrów	10,6	10,2	11,1	12,2	126
Nieszawa	15,6	14,4	17,7	17,5	137	Sokołka	10,7	10,1	9,7	8,8	117
Płock	12,6	13,0	16,5	14,5	124	Suwałki	10,1	8,7	9,8	10,1	96
Płońsk	12,1	11,8	14,7	13,8	122	Szczuczyn	10,8	10,1	11,2	11,4	118
Przasnysz	12,0	9,8	12,3	12,7	113	Wółkowyśk	7,6	7,9	7,0	6,4	106
Pułtusk	11,3	11,2	12,5	13,9	114	Wysokie Maz.	10,1	10,5	10,7	11,4	117
Radzymin	10,5	10,0	11,1	13,0	93	Woj. wileńskie	7,8	7,5	7,4	7,5	88
Rawa	12,2	10,5	9,8	11,9	131	Brasław	6,7	6,4	5,5	6,4	78
Rypin	15,6	12,6	17,3	15,4	109	Dzisiaj	8,7	7,7	6,9	7,1	90
Sierpc	12,2	11,9	14,5	13,7	118	Mołodeczno	8,4	8,9	9,7	8,5	92
Skierniewice	12,9	12,0	12,0	13,8	137	Oszmiana	8,8	7,2	8,8	7,7	94
Sochaczew	12,6	12,1	14,1	14,0	110	Postawy	8,2	7,8	6,0	6,4	84
Warszawa	12,7	10,5	12,5	13,9	98	Święciany	6,9	6,5	6,2	6,5	83
Włocławek	13,8	13,9	16,6	14,9	114	Wilejka	7,7	8,0	8,0	8,0	88
Woj. łódzkie	14,5	12,9	14,4	15,1	156	Wilno	8,4	7,0	7,6	7,4	95
Brzeziny	13,7	11,5	12,8	13,9	132	Woj. nowogródzkie	9,7	9,4	10,1	9,4	109
Kalisz	15,0	14,6	15,9	16,4	135	Baranowicze	9,6	8,9	10,4	9,2	106
Koło	15,3	14,5	17,6	16,5	142	Lida	9,0	9,5	10,0	9,0	112
Konin	14,2	13,2	15,1	14,8	141	Nieśwież	10,9	10,9	10,1	10,6	120
Łask	14,0	13,1	13,6	15,9	138	Nowogródek	10,3	9,9	11,8	11,2	100
Łęczyca	14,7	13,4	15,7	15,4	140	Słonim	9,1	9,0	8,8	8,2	105
Łódź	13,8	11,3	12,8	13,7	116	Stolpce	8,9	10,1	9,4	10,0	115
Piotrków	14,0	12,1	13,9	14,5	135	Szczuczyn	9,4	8,5	9,6	8,1	115
Radomsko	14,1	12,5	13,0	13,8	138	Wółczyń	8,3	8,3	9,5	8,6	97
Sieradz	15,1	13,9	14,1	16,1	143	Woj. poleskie	8,9	9,2	8,2	8,7	96
Turek	13,9	13,0	14,2	14,9	133	Brześć n.B.	10,2	9,6	8,9	9,1	109
Wieluń	13,4	12,5	13,4	15,5	136	Drohiczyn	9,2	10,6	9,3	9,9	102
Woj. kieleckie	12,9	11,6	12,5	13,8	125	Kamień Koszyński	6,9	7,4	7,0	7,7	77
Będzin	11,7	11,4	11,6	12,9	98	Kobryń	9,0	9,9	8,8	9,1	96
Częstochowa	12,5	11,3	11,9	13,4	116	Kosów	7,1	7,6	7,4	7,1	106
Iłża	10,9	10,5	10,9	12,6	123	Łuniniec	8,0	8,9	7,8	8,6	98
Jędrzejów	12,9	12,5	13,4	14,5	133	Pińsk	8,2	9,6	8,1	9,0	88
Kielce	9,3	9,6	9,0	11,0	107	Prużana	8,2	9,5	7,7	8,1	95
Końskie	10,4	10,3	10,1	12,4	107	Stolin	7,6	9,1	7,6	9,1	91

Tabl. XV. Plony z ha głównych ziemiopłodów—przeciętne w dziesięcioleciu 1928—1937 według powiatów (dok.)
W kwintalach

Powiaty	Pszonica	Zyto	Jęczmień	Owies	Ziemi- niaki	Powiaty	Pszonica	Zyto	Jęczmień	Owies	Ziemi- niaki
Woj. poznańskie (dok.)						Woj. lwowskie	9,6	9,7	9,9	9,4	104
Oborniki	16,8	14,5	16,0	15,5	139	Bóbrka	10,4	10,1	9,6	10,4	114
Ostrów	16,5	14,7	15,0	15,1	138	Brzozów	8,6	9,7	10,6	10,6	115
Poznań	16,8	14,1	16,3	15,1	134	Dobromil	7,2	8,5	8,5	7,8	86
Rawicz	17,8	15,0	17,5	16,2	148	Drohobycz	7,9	9,3	8,8	9,2	94
Szamotuły	18,1	15,4	17,5	17,2	139	Gródek Jagielloński	9,6	9,8	10,0	11,6	112
Szubin	17,1	12,9	18,0	16,4	132	Jarosław	10,8	9,9	11,1	11,4	98
Śrem	16,6	14,9	15,7	16,9	139	Jaworów	8,7	9,5	9,4	10,9	107
Środa	16,9	16,3	18,3	17,9	145	Kolbuszowa	8,2	9,0	9,6	10,4	92
Wągrowiec	15,4	13,4	15,4	15,0	138	Krosno	9,1	9,9	9,7	9,8	106
Wolsztyn	14,7	12,1	14,5	13,4	133	Lesko	6,3	7,3	7,4	7,4	80
Września	17,2	16,7	18,5	17,8	147	Lubaczów	9,2	9,1	9,5	9,7	115
Wyrzysk	17,9	15,5	17,7	16,6	145	Lwów	10,7	10,9	10,7	12,2	108
Znin	17,1	15,1	18,1	17,8	137	Łańcut	10,2	9,5	10,4	11,0	119
Woj. pomorskie	17,2	12,0	16,7	14,5	118	Mościska	8,6	8,3	9,0	9,9	101
Brodnica	16,2	14,6	16,0	16,0	129	Nisko	8,7	8,5	9,9	10,8	97
Chełmno	18,4	16,2	19,4	18,6	133	Przemysł	9,5	9,6	10,3	10,7	121
Chojnice	15,9	10,6	14,6	12,6	103	Przeworsk	11,5	11,5	12,5	13,2	125
Działdowo	13,2	10,7	12,9	12,4	128	Rawa Ruska	10,0	9,5	10,6	10,3	100
Grudziądz	16,9	15,3	18,5	18,0	132	Rudki	10,7	11,2	11,6	12,7	130
Kartuzi	15,3	7,6	13,5	10,5	90	Rzeszów	8,7	9,8	9,6	10,3	101
Kościerzyna	13,2	9,3	13,4	11,9	97	Sambor	7,8	8,9	8,0	8,6	98
Lubawa	15,7	13,5	16,4	15,9	140	Sanok	7,8	8,9	9,3	7,9	103
Morski	15,7	8,9	13,5	11,4	99	Sokal	11,7	11,7	11,9	12,2	117
Sępólno	15,9	12,3	14,7	14,3	133	Tarnobrzeg	10,8	10,4	11,5	11,6	112
Starogard	15,5	11,0	16,5	15,5	102	Turka	4,9	6,0	5,5	4,8	61
Świecie	17,0	12,9	13,6	16,9	129	Żółkiew	9,6	9,3	9,3	10,4	91
Tczew	19,3	16,0	18,8	19,6	126	Woj. stanisławowski	10,2	10,5	9,8	10,0	107
Toruń	17,7	14,3	18,4	18,2	126	Dolina	8,2	10,7	7,9	10,1	93
Tuchola	16,5	12,0	16,5	15,9	117	Horodenka	10,2	9,7	9,7	9,6	122
Wąbrzeźno	16,8	14,6	17,3	16,6	134	Kaluź	8,5	9,3	7,5	9,5	102
Woj. śląskie	15,2	14,5	15,8	14,3	128	Kołomyja	10,2	10,2	10,6	11,0	108
Bielsko	10,8	11,4	11,3	11,5	95	Kosów	10,8	10,9	6,5	9,1	61
Cieszyn	12,4	12,4	13,7	12,4	99	Nadwórna	7,8	9,9	8,4	10,1	95
Katowice	17,4	17,7	17,5	17,5	136	Rohatyn	11,2	11,1	10,8	12,2	121
Lubliniec	15,7	14,3	16,5	15,3	141	Stanisławów	8,8	10,0	8,6	9,8	102
Pszczyna	15,8	13,4	16,0	14,5	127	Stryj	8,9	9,7	9,1	8,4	100
Rybnik	16,9	15,3	17,3	16,3	143	Śniatyn	12,1	12,0	10,6	11,8	129
Świętochłowice	18,6	17,6	17,2	16,8	133	Tłumacz	9,8	10,2	9,2	9,8	112
Tarnowskie Góry	18,4	16,7	17,8	15,8	136	Żydaczów	9,5	10,6	9,6	11,2	115
Woj. krakowski	9,6	10,5	10,0	10,4	97	Woj. tarnopolskie	10,4	10,5	10,6	10,8	117
Biała	13,1	13,5	13,7	13,9	116	Borszczów	9,8	10,1	9,6	10,4	114
Bochnia	9,6	10,5	10,9	12,2	99	Brody	9,4	9,4	10,4	9,9	113
Brzesko	9,8	10,8	11,1	12,3	118	Brzeżany	10,8	10,6	10,8	11,8	125
Chrzanów	10,2	10,0	10,4	11,8	79	Buczacz	9,3	9,9	9,7	9,6	111
Dąbrowa	9,1	9,1	8,9	9,9	91	Czortków	10,4	11,2	11,1	11,5	125
Gorlice	9,2	9,2	9,3	9,3	97	Kamionka Str.	10,1	10,0	10,5	11,7	110
Jasło	8,0	8,8	8,5	9,0	99	Kopczyńce	10,9	11,4	12,1	11,5	124
Kraków	11,7	12,4	12,6	13,9	109	Podhajce	9,1	9,3	9,4	9,3	111
Limanowa	8,7	9,6	9,6	9,9	85	Przemysłany	10,4	10,5	10,1	10,9	116
Mielec	9,1	9,7	9,9	10,0	104	Radziechów	10,4	10,2	10,9	10,5	100
Myślenice	9,4	10,6	9,6	9,8	84	Skałat	11,0	10,7	11,5	11,6	127
Nowy Sącz	5,1	9,1	8,3	8,0	96	Tarnopol	10,9	10,7	10,7	11,1	121
Nowy Targ	8,8	9,9	9,1	7,9	68	Trembowła	11,2	11,1	10,5	11,2	124
Ropczyce	8,6	9,1	9,6	9,9	105	Zaleszczyki	10,0	10,1	9,4	9,8	107
Tarnów	9,8	10,3	10,4	10,7	116	Zbaraż	10,8	10,6	12,4	12,5	119
Wadowice	10,3	11,5	11,0	11,7	96	Zborów	9,4	9,1	9,4	9,6	118
Zywiec	10,4	11,3	9,8	10,0	75	Złoczów	10,9	11,1	10,9	10,8	117

Liczby tabl. XV przeniesione na kartogramy (str. 125—129) pozwalają stwierdzić, że wysokość plonów czterech zbóż porównywanych wzajemnie układa się w przestrzeni w sposób bardzo podobny. Najwyższe plony występują w zachodniej części Polski, a w miarę posuwania się na wschód, północ i południe plony są coraz niższe. Najniższe plony występują w północnej części woj. wileńskiego oraz w niektórych powiatach podgórskich woj. południowych. W obliczonych przeciętnych plonach za dziesięciolecie niknie wpływ czynników niestających, wpły-

wających na wysokość plonów w ciągu jednego roku, natomiast znajduje odbicie działanie czynników stałych, a więc w pierwszym rzędzie kultury rolnej, a następnie warunków przyrodniczych.

Ze względu na zainteresowania, jakie ostatnio ujawniły się w zakresie wysokości plonów mniejszych i większych gospodarstw, zestawiamy w tabl. XVI plony przeciętne w dziesięcioleciu według grup gospodarstw oraz w tabl. XVII różnice tych plonów.

Tabl. XVI. Plony z ha większych i mniejszych gospodarstw — przeciętne w dziesięcioleciu 1928—1937
Rendement moyen par ha des grandes et petites exploitations en 1928—1937

Województwa Voïévodies	Pszonica ozima Froment d'hiver		Zyto ozime Seigle d'hiver		Jęczmień jary Orge d'été		Owies — Avoine		Ziemniaki Pommes de terre	
	Gospodarstwa o powierzchni — Exploitations ayant une superficie									
	50 ha i więcej de 50 ha et plus	poniżej 50 ha de 50 ha	50 ha i więcej de 50 ha et plus	poniżej 50 ha de 50 ha	50 ha i więcej de 50 ha et plus	poniżej 50 ha de 50 ha	50 ha i więcej de 50 ha et plus	poniżej 50 ha de 50 ha	50 ha i więcej de 50 ha et plus	poniżej 50 ha de 50 ha
Polska — Pologne	14,6	11,3	13,5	10,9	15,5	11,4	13,9	11,1	136	113
Warszawa	14,4	12,5	13,6	11,5	16,6	14,0	15,3	13,6	135	116
Łódź	16,1	13,8	15,5	12,6	16,6	13,4	17,2	14,6	155	133
Kielce	15,1	12,5	14,3	11,4	15,3	12,3	16,4	13,5	146	121
Lublin	14,0	12,0	13,3	11,2	14,7	12,9	14,9	12,8	145	131
Białystok	11,4	10,4	10,7	9,8	10,5	9,6	10,4	9,7	123	110
Wilno	8,8	7,7	8,2	7,2	8,1	7,3	8,1	6,6	98	87
Nowogródek	10,9	10,3	10,3	9,3	10,9	10,0	10,3	8,4	120	108
Polesie	9,9	9,3	10,1	9,2	9,1	8,2	9,7	8,6	106	95
Wołyń	12,5	11,3	11,6	10,4	13,3	12,3	12,0	11,0	111	98
Poznań	18,4	15,7	16,0	13,5	18,7	16,1	17,8	15,2	148	132
Pomorze	17,8	16,1	13,4	11,4	17,9	16,1	16,1	13,3	131	111
śląsk	17,9	13,9	17,2	13,9	18,1	13,8	17,1	13,9	150	125
Kraków	11,6	9,4	12,2	10,4	12,0	9,8	13,2	10,2	118	95
Lwów	11,4	9,6	11,2	9,5	11,5	9,9	11,5	9,2	120	102
Stanisławów	11,7	10,0	11,1	10,2	11,1	9,7	11,5	9,7	121	104
Tarnopol	11,2	10,3	11,0	10,3	11,2	10,4	11,4	10,7	122	116

Tabl. XVII. Różnice pomiędzy plonami gospodarstw mniejszych i większych przeciętne w dziesięcioleciu 1928—1937
Différence entre le rendement des petites et des grandes exploitations pour 1928—1937

Województwa Voïévodies	Pszonica ozima Froment d'hiver	Zyto ozime Seigle d'hiver	Jęczmień jary Orge d'été	Owies Avoine	Ziemi- niaki Pommes de terre
	W odsetkach plonów gospodarstw większych				
	En % du rendement des grandes exploitations				
Polska — Pologne	- 23	- 19	- 27	- 20	- 17
Warszawa	- 13	- 16	- 16	- 11	- 14
Łódź	- 15	- 18	- 19	- 15	- 14
Kielce	- 17	- 20	- 20	- 17	- 17
Lublin	- 14	- 16	- 12	- 15	- 10
Białystok	- 9	- 9	- 9	- 7	- 10
Wilno	- 13	- 12	- 10	- 19	- 11
Nowogródek	- 5	- 10	- 8	- 18	- 10
Polesie	- 6	- 9	- 10	- 11	- 10
Wołyń	- 10	- 10	- 8	- 9	- 12
Poznań	- 14	- 15	- 13	- 15	- 10
Pomorze	- 9	- 15	- 10	- 18	- 15
śląsk	- 22	- 20	- 24	- 19	- 16
Kraków	- 19	- 15	- 19	- 23	- 20
Lwów	- 16	- 15	- 14	- 19	- 15
Stanisławów	- 14	- 8	- 13	- 16	- 14
Tarnopol	- 9	- 7	- 7	- 7	- 5

Najmniejsze stosunkowo różnice plonów gospodarstw mniejszych i większych obserwujemy w woj. wschodnich (z wyjątkiem Wileńszczyzny i plonów owsa w woj. nowogródzkim) oraz w białostockim i tarnopolskim. Najbardziej różnią się plony w woj. śląskim, kieleckim oraz krakowskim. Średnie różnice dla całej Polski są nieco wyższe niż dla województw, ze względu na różny układ powierzchni ziemiopłodów w województwach i grupach gospodarstw; ponieważ zaś plony dla Polski obliczone są jako średnia ważona przez powierzchnię, to różnice w tym przypadku wystąpiły bardziej wyraźnie. W poszczególnych latach różnice między plonami obu grup gospodarstw ulegały stosunkowo nieregularnym wahaniom.

Posiadając również inne źródło informacji o plonach, a mianowicie sieć korespondentów rolnych, dodamy, że plony szacowane przez korespondentów dla poszczególnych grup gospodarstw wykazują przeciętnie dla całej Polski mniejsze różnice. Plony zatem mniejszych gospodarstw według korespondentów były niższe od plonów gospodarstw większych: dla pszenicy o 19%, żyta o 15%, jęczmienia o 21%, owsa o 15% i ziemniaków o 15%. Wynikało by z tego, że według korespondentów różnica pomiędzy plonami większych i mniejszych gospodarstw w okresie dziesięciolecia 1928—1937 jest mniejsza średnio o 5% w stosunku do różnic obliczonych z plonów szacowanych przez gminy, co można tłumaczyć tym, że korespondenci w odniesieniu do gospodarstw poniżej 50 ha reprezentują przeważnie gospodarstwa większe od przeciętnych.

4. Przewidywanie zbiorów

Zadania bieżącej statystyki rolniczej nie ograniczają się do stwierdzenia osiągniętych zbiorów. Potrzeby polityki rolniczej, zwłaszcza na odcinku gospodarki zbożowej, wymagają stałej czujności i przewidywań przyszłych zbiorów. Dlatego statystyka dąży do ciągłego obserwowania i oceny w miernikach liczbowych a częściowo i opisowych wszystkich tych zjawisk i cech, które pozwalają przewidywać przyszły zbiór.

Ostateczne obliczenia osiągniętych zbiorów opieramy, jak wiadomo, na materiałach nadsyłanych przez władze administracji ogólnej, wszelkie zaś przewidywania zbiorów czynione są na podstawie sprawozdań nadsyłanych przez korespondentów rolnych. Elementami przewidywania zbiorów są: ocena stanu zasiewów w stopniach kwalifikacyjnych (stopień 5 oznacza stan wyborowy, 4 — dobry, 3 — średni, przeciętny, 2 — mierny, 1 — zły), opis przebiegu pogody, obserwacje nad szkodnikami roślinnymi i zwierzęcymi. Stan zasiewów wyrażany w stopniach stanowi w szeregu ocen cechę najbardziej wymierną i syntetyczną. Łączy bowiem w sobie i odzwierciedla oddziaływanie na zasiewy wszystkich in-

nych korzystnych i niekorzystnych czynników przyrodniczych. Ocena warunków przyrodniczych rozpoczyna się w stosunku do zbóż ozimych już na jesieni i trwa z przerwą w czasie zimy do momentu zbiorów. W okresie najbardziej intensywnej wegetacji (maj, czerwiec i lipiec) stan zasiewów oceniany jest dwa razy na miesiąc, w innych miesiącach raz — na 15. każdego miesiąca. W miarę zbliżania się terminu zbiorów pewniejsze stają się oceny stanu zasiewów, bowiem coraz mniej jest możliwości nie spodziewanych kłęsk atmosferycznych lub wystąpień szkodników. Równocześnie i rozwój roślin coraz bardziej pełny i dalej posunięty pozwala na ściślejsze i pewniejsze przewidywania. Poczynając od miesiąca lipca aż do listopada włącznie przewidywanie zbiorów przybiera już postać oceny wyrażonej nie w stopniach kwalifikacyjnych, lecz w formie konkretnej — plonów z hektara w kwintalach.

Pierwszy szacunek przypuszczalnych plonów dokonywany jest przez korespondentów rolnych w połowie lipca (dla ziemniaków połowa sierpnia), drugi szacunek — w połowie sierpnia (dla ziemniaków połowa października) i wreszcie trzeci szacunek — w połowie października (dla ziemniaków — w połowie listopada). W tym samym mniej więcej czasie, kiedy korespondenci po raz

trzeci, szacują plony (tj. w połowie października), zarządy gmin zwołują specjalne komisje gminne, aby określić plony przeciętne dla całej gminy; plony te służą za podstawę do obliczeń ostatecznych (osiągniętych) zbiorów.

Podczas pierwszego szacunku plonów przez korespondentów, tj. w połowie lipca, zboża przeważnie są jeszcze na pniu, to też szacunek ten niekiedy znacznie różni się od rzeczywistych zbiorów. Szacunek sierpniowy jest już prawdopodobnie częściowo opierany na próbnym omłotach, a październikowy może być oparty już całkowicie na omłotach. Wahania pomiędzy poszczególnymi szacunkami korespondentów są niekiedy dość znaczne.

Powstaje interesujące pytanie: w jakim stopniu przewidywania zbiorów są udane. Ma to nie tylko znaczenie metodyczne, ale i duże znaczenie praktyczne dla tych wszystkich, którzy korzystają z przewidywań Głównego Urzędu Statystycznego.

Plony szacowane przez korespondentów na ogół są wyższe od plonów szacowanych przez gminy. Najlepiej uwidacznia tę różnicę tabl. XVIII, gdzie zestawiamy trzeci szacunek plonów dokonywany przez korespondentów w połowie października każdego roku z plonami ustalonymi przez urzędy gminne w tym samym miesiącu.

Tabl. XVIII. Plony z ha w q szacowane przez komisje gminne i korespondentów rolnych w dziesięcioleciu 1928—1937
Rendement par ha en q, évalué par les commissions communales et les correspondants agricoles pour 1928—1937

Lata Années	Pszemica ozima Froment d'hiver			Zyto ozime Seigle d'hiver			Jęczmień jary Orge d'été			Owies — Avoine			Ziemniaki Pommes de terre		
	Plony oszacowane przez		odchylenie w % ^a	Plony oszacowane przez		odchylenie w % ^a	Plony oszacowane przez		odchylenie w % ^a	Plony oszacowane przez		odchylenie w % ^a	Plony oszacowane przez		odchylenie w % ^a
	korespondentów les corresp.	gminy les comm. rur.		korespondentów les corresp.	gminy les comm. rur.		korespondentów les corresp.	gminy les comm. rur.		korespondentów les corresp.	gminy les comm. rur.		korespondentów les corresp.	gminy les comm. rur.	
	Rendement évalué par	déviation en % ^a	Rendement évalué par	déviation en % ^a	Rendement évalué par	déviation en % ^a	Rendement évalué par	déviation en % ^a	Rendement évalué par	déviation en % ^a	Rendement évalué par	déviation en % ^a	Rendement évalué par	déviation en % ^a	
1928—1937	12,8	12,0	-6,6	12,6	11,2	-11,3	13,2	12,0	-9,0	13,5	11,5	-13,2	130	116	-10,9
1928	14,0	12,6	-10,0	13,5	11,4	-15,6	15,1	13,1	-13,2	14,7	12,3	-16,3	132	110	-16,7
1929	14,2	12,6	-11,3	13,6	12,1	-11,0	14,9	13,1	-12,1	16,0	13,5	-15,6	120	110	-9,1
1930	15,3	13,7	-10,5	13,8	11,8	-14,5	13,4	11,8	-11,9	12,7	10,7	-15,7	135	116	-14,1
1931	13,5	12,5	-7,4	11,5	9,9	-13,9	13,1	11,5	-12,2	13,1	10,6	-19,1	133	114	-14,3
1932	9,1	7,7	-15,4	12,6	10,8	-14,3	13,2	11,5	-12,9	13,1	10,8	-17,6	123	110	-10,6
1933	13,3	12,9	-3,0	13,3	12,3	-7,5	13,2	12,2	-7,6	13,7	12,2	-10,9	114	103	-9,6
1934	12,6	12,1	-4,0	12,5	11,5	-8,0	12,9	12,3	-4,7	12,7	11,6	-8,7	132	121	-8,3
1935	12,0	11,6	-3,3	12,4	11,5	-7,3	12,7	12,0	-5,5	12,6	11,6	-7,9	127	115	-9,4
1936	13,0	12,6	-3,1	12,0	10,9	-9,2	12,5	11,8	-5,6	12,7	11,7	-7,9	127	118	-7,1
1937	11,4	11,6	+1,8	11,2	9,9	-11,6	11,3	11,1	-1,8	11,4	10,2	-10,5	146	135	-7,5

^a Odchylenia plonów szacowanych przez gminy od plonów szacowanych przez korespondentów rolnych w %.
^a Déviations entre le rendement évalué par les communes rurales et le rendement évalué par les correspondants agricoles.

Ze względu na jednakowy termin dokonywanego szacunku plony te mogą być porównywane. Znaczne różnice, jakie się zaznaczały pomiędzy plonami szacowanymi przez gminy i korespondentów w pierwszych latach, uległy dużemu zmniejszeniu w ostatnim pięcio-

leciu, co można tłumaczyć coraz większym uporządkowaniem sieci korespondentów oraz stałą działalnością instrukcyjną Głównego Urzędu Statystycznego w stosunku do korespondentów rolnych oraz urzędów gminnych¹.

Tabl. XIX. Odchylenia plonów z ha szacowanych przez komisje gminne oraz przez korespondentów rolnych od plonów każdego poprzedniego roku
Divergence entre le rendement par ha évalué par les correspondants agricoles et les commissions communales et le rendement de chaque année précédente
W odsetkach — En pourcent

Lata Années	Pszemica ozima Froment d'hiver		Zyto ozime Seigle d'hiver		Jęczmień jary Orge d'été		Owies — Avoine		Ziemniaki Pommes de terre	
	Gminy Comm. rur.	Korespond. Correspond.	Gminy Comm. rur.	Korespond. Correspond.	Gminy Comm. rur.	Korespond. Correspond.	Gminy Comm. rur.	Korespond. Correspond.	Gminy Comm. rur.	Korespond. Correspond.
1929	0,0	+ 1,4	+ 6,1	+ 0,7	0,0	- 1,3	+ 9,8	+ 8,8	+ 9,1	
1930	+ 8,7	+ 7,7	- 2,5	+ 1,5	- 9,9	- 10,1	- 20,7	- 20,6	+ 3,3	
1931	- 8,8	- 11,8	- 16,1	- 16,7	- 2,5	- 2,2	- 0,9	+ 3,1	- 1,7	
1932	- 38,4	- 32,6	+ 9,1	+ 9,6	0,0	+ 0,8	+ 1,9	0,0	- 3,5	- 13,5
1933	+ 67,5	+ 46,2	+ 13,9	+ 5,6	+ 6,1	0,0	+ 13,0	+ 4,6	- 6,4	- 2,6
1934	- 6,2	- 5,3	- 6,5	- 6,0	+ 0,8	- 2,3	- 4,9	- 7,3	+ 17,5	+ 12,5
1935	- 4,1	- 4,8	0,0	- 0,8	- 2,4	- 1,6	0,0	- 0,8	- 5,0	- 3,8
1936	+ 8,6	+ 8,3	- 5,2	- 3,2	- 1,7	- 1,6	+ 0,9	+ 0,8	+ 2,6	0,0
1937	- 7,1	- 12,3	- 9,2	- 6,7	- 5,9	- 9,6	- 12,8	- 10,2	+ 14,4	+ 11,5

¹ Artykuły instrukcyjne umieszczano w miesięczniku Wiadomości Korespondenta Rolnego (rozsyłanym również do gmin) oraz w specjalnym wydawnictwie Wskazówki techniczne do zbierania materiałów statystycznych w zakresie produkcji rolniczej. Poradnik dla zarządów gmin i członków komisji gminnych.

Jednakże, mimo stałych różnic między plonami dochodzącymi z obu źródeł, wahania plonów z roku na rok i według gmin, i według korespondentów (trzeci szacunek) są bardzo podobne. W tabl. XIX obliczamy odchylenia plonów szacowanych przez gminy i korespondentów rolnych od plonów do każdego poprzedniego roku.

W dalszym ciągu rozpatrzmy szacunki przewidywanych zbiorów, oparte na plonach trzykrotnie powiększanych przez korespondentów rolnych, obliczając je dalece odbiegają one od zbiorów osiągniętych.

W tabl. XX zestawiamy odchylenia procentowe przewidywanych zbiorów od zbiorów osiągniętych.

Tabl. XX. Odchylenia zbiorów przewidywanych od zbiorów osiągniętych
Divergence entre les récoltes prévues et les récoltes effectives
W odsetkach — En pourcent

Ziemniopłaty Produits agricoles	Szacunki Évaluations	1935	1936	1937
Pszemica Froment	I	+ 1,2	+ 0,9	- 9,4
	II	- 5,3	- 0,4	- 7,3
	III	- 5,9	- 0,1	- 4,4
Zyto Seigle	I	+ 2,4	+ 3,4	- 3,3
	II	- 3,6	+ 3,5	- 1,2
	III	- 0,6	+ 1,1	+ 3,5
Jęczmień Orge	I	+ 4,7	+ 7,7	- 6,6
	II	- 2,7	+ 4,1	- 5,8
	III	+ 0,4	+ 1,4	- 3,7
Owies Avoine	I	+ 3,3	+ 3,6	- 1,6
	II	- 1,3	- 0,5	+ 0,2
	III	- 0,7	- 0,2	+ 2,8
Ziemniaki Pommes de terre	I	- 9,6	- 6,3	- 20,7
	II	- 2,0	- 6,7	- 6,0
	III	+ 5,4	- 3,9	+ 1,3

W tablicy podajemy dane tylko za ostatnie trzy lata. Największe stosunkowo odchylenia widzimy przeważnie w pierwszym szacunku, w następnych różnice maleją. Z wieloletnich obserwacji nad plonami szacowanymi przez korespondentów wynika, że w latach przeciętnych, normalnych szacunki nie wykazują znacznych wahań i zwykle coraz bardziej zbliżają się do plonów rzeczywistych, natomiast w latach specjalnie nieurodzajnych, jak np. rok 1937, plony bywają nie doszacowane, zwiększając się przy każdym następnym szacunku. W latach zaś urodzajnych sytuacja jest odwrotna i plony początkowo są bardzo wygórowane, zmniejszając się z każdym następnym szacunkiem. Wynikało by z tego, że pierwsze szacunki zależne są w dużej mierze i od psychicznego nastawienia korespondentów.

Na zakończenie porównamy jeszcze odchylenia zbiorów przewidywanych od zbiorów osiągniętych w niektórych państwach (tabl. XXI).

Jak wynika z dokonanego porównania dla Niemiec, Czechosłowacji i Stanów Zjednoczonych odchylenia przewidywanych zbiorów od zbiorów osiągniętych są dość znaczne, szczególnie dla pierwszego szacunku. Dobra organizacja oraz wieloletnie doświadczenie, jakim odznacza się statystyka niemiecka, a również i statystyka amerykańska, która poza tym ma wielkie możliwości finansowe, nasuwałyby przypuszczenia, że kraje te mogłyby bardziej trafnie przewidywać zbiory. Porównując szacunki tych państw z szacunkami w Polsce, musimy stwierdzić, że Polska wychodzi z tego porównania w korzystnym świetle.

Tabl. XXI. Odchylenia zbiorów przewidywanych od zbiorów osiągniętych w Niemczech, Czechosłowacji i Stanach Zjednoczonych
Divergence entre les récoltes prévues et les récoltes effectives en Allemagne, en Tchécoslovaquie et aux États-Unis d'Am.

Ziemniopłaty Produits agricoles	Szacunki Évaluations	1933	1934	1935	1936	1937	Ziemniopłaty Produits agricoles				
							Szacunki Évaluations	1933	1934	1935	
Niemcy — Allemagne							Stany Zjednoczone — États Unis d'Am.				
Pszemica Froment	I	- 9,7	- 12,1	+ 0,8	+ 10,9	- 3,7	Pszemica	I	- 10,2	- 8,2	+ 16,7
	II	- 6,4	- 9,5	- 0,2	+ 8,9	- 1,6		II	- 9,4	- 6,7	- 2,9
	III	- 1,5	- 3,5	+ 0,2	+ 4,4	-		III	- 8,2	- 6,2	- 5,0
Zyto Seigle	I	- 5,9	- 4,4	+ 8,7	+ 14,8	- 2,2		IV	- 6,7	- 5,6	- 4,4
	II	- 3,3	- 4,0	+ 5,1	+ 8,5	- 2,3		V	- 4,4	- 5,7	- 3,8
Jęczmień Orge	I	- 8,5	- 9,1	+ 0,4	+ 6,9	- 6,1	Zyto	I	+ 18,3	+ 0,8	- 9,4
	II	- 4,3	- 5,2	0,0	+ 5,0	- 6,6		II	+ 7,9	+ 1,3	- 10,1
	III	- 1,5	- 2,7	- 0,3	+ 2,0	- 2,6		III	- 1,1	- 6,0	- 1,2
Owies Avoine	I	- 11,2	- 9,1	+ 2,0	+ 1,6	- 4,1	Jęczmień	I	+ 10,5	+ 7,1	+ 10,9
	II	- 5,4	- 7,1	+ 0,1	+ 2,7	- 0,9		II	+ 2,5	+ 2,0	+ 0,4
	III	- 1,0	- 2,2	- 0,3	+ 1,8	-		III	+ 3,6	+ 5,4	- 1,0
Ziemniaki Pommes de terre	I	- 7,9	- 10,7	- 3,7	- 0,7	- 7,7		IV	+ 3,9	+ 4,8	+ 1,5
	II	- 7,0	-	-	-	- 2,6		V	+ 1,5	+ 1,9	+ 2,2
							Owies	I	- 4,7	+ 4,7	+ 6,0
Czechosłowacja — Tchécoslovaquie								II	- 9,1	+ 0,5	- 0,7
Pszemica	I	- 9,8	- 6,0	- 4,3	- 2,7	- 3,3	III	- 6,2	+ 0,7	- 1,1	
	II	- 5,6	- 8,3	- 3,3	- 2,9	- 2,5	IV	- 4,7	+ 0,7	- 0,9	
Zyto	I	- 10,2	- 5,5	- 6,8	- 3,3	- 5,1	V	- 1,5	- 2,5	0,0	
Jęczmień	I	- 11,1	- 7,6	- 0,4	+ 0,1	- 6,1	Ziemniaki	I	- 10,2	- 10,8	- 5,3
Owies	I	- 11,1	- 7,6	- 0,4	+ 0,1	- 6,1		II	- 7,1	- 5,7	- 8,4
Ziemniaki	I	- 6,2	- 8,8	-	- 12,8	- 12,3		III	- 7,4	- 5,1	- 7,9

Źródła:—Sources: Annuaire International de Statistique Agricole 1934/35, 1935/36; Revue Internationale d'Agriculture 1935, 1936 1937, 1938; Wirtschaft und Statistik 1937, 1938; Zpravny Statistického Úřadu Statistického Republiky Československé 1937, 1938.

Dodamy jeszcze, że Niemcy ogłaszają szacunki zbiorów zbóż trzykrotnie — w miesiącach lipcu, sierpniu i wrześniu, ziemniaków zaś dwukrotnie: w październiku i grudniu. Wyjątkowo w r. 1937, prawdopodobnie ze względu na nieurodzaj, pierwszy szacunek zbóż został opublikowany dopiero we wrześniu, drugi zaś w październiku; tym też należy tłumaczyć stosunkowo nieduże odchylenia zbiorów przewidywanych od zbiorów osiągniętych dla tego roku.

Czechosłowacja ogłasza przewidywania zbiorów raz jeden: dla zbóż — we wrześniu, dla ziemniaków — w listopadzie.

Stany Zjednoczone ogłaszają wyniki swoich przewidywań dla pszenicy, jęczmienia i owsa pięciokrotnie: w lipcu, sierpniu, wrześniu, październiku i grudniu, dla żyta — w lipcu, sierpniu i grudniu, dla ziemniaków — w październiku, listopadzie i grudniu.

TERRES ARABLES, STRUCTURE DES CULTURES ET RENDEMENT EN 1928 — 1937

L'élaboration présente se compose de quatre parties: 1) Superficie des terres arables en 1929—1938, 2) Exploitation de la superficie cultivée en 1929—1938, 3) Rendement par ha en 1928—1937 et 4) Récoltes prévues.

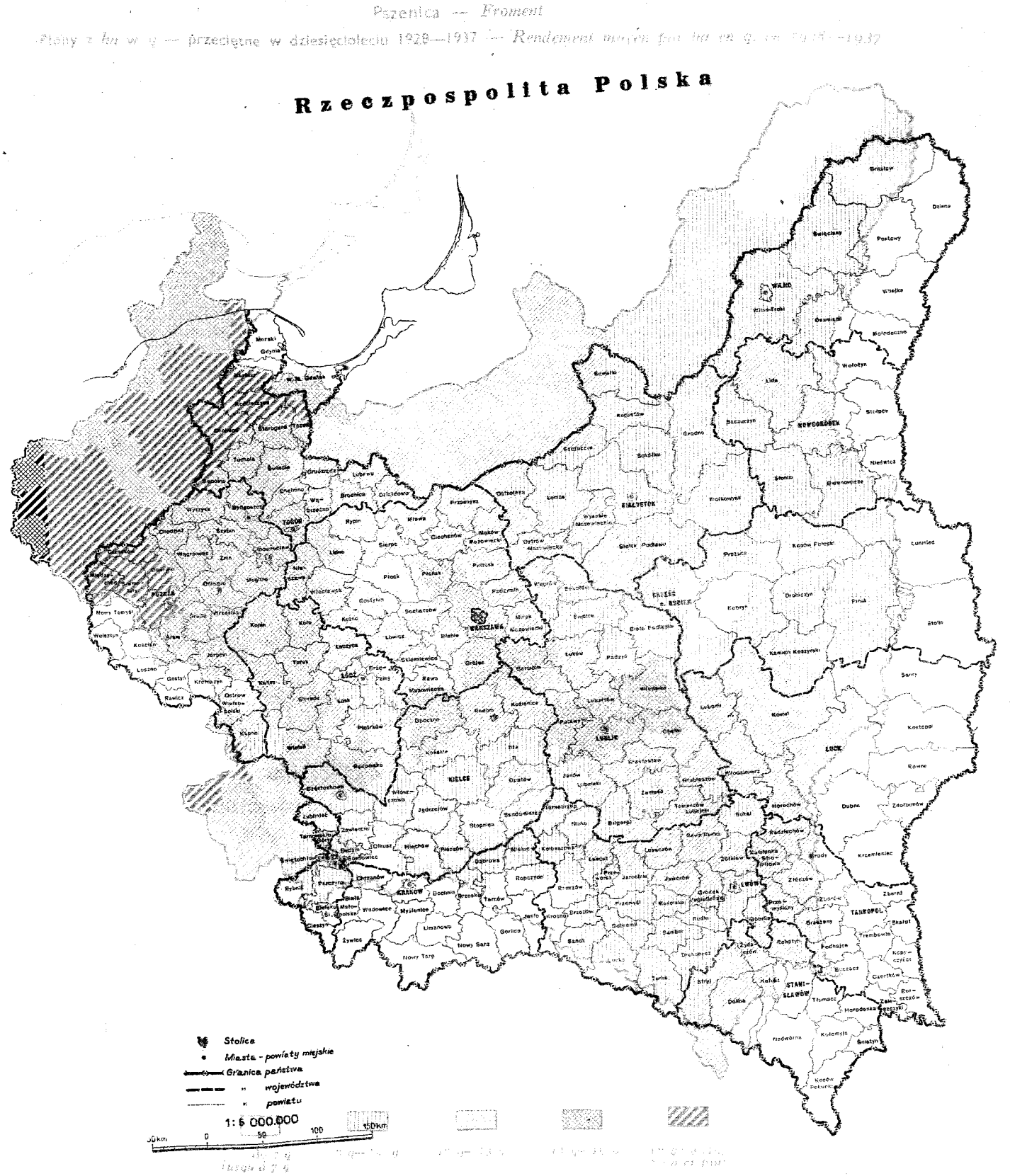
La 1 partie (tabl. I—VI) contient une étude sur le développement des terres arables ensemencées et en friche pour tout le pays en général, et ensuite d'après la grandeur des exploitations agricoles et selon les voïévodies. Les données contenues dans les tableaux depuis 1929 à 1931 inclusivement, proviennent de l'enregistrement de la superficie, effectué par les offices des communes rurales. L'enregistrement de la superficie des exploitations de moins de 50 ha n'a plus été poursuivi depuis 1932, on a introduit par contre une estimation annuelle de la superficie de ces exploitations, effectuée par une commission communale. Les données pour les petites exploitations proviennent donc depuis 1932 à 1937 de ces estimations; pour les exploitations de 50 ha et plus, l'enregistrement est effectué comme auparavant.

La 2 partie (tabl. VII, VIII et IX) présente un tableau synthétique de l'exploitation globale de la superficie ensemencée par différents groupes de cultures.

Dans les cultures de céréales sont compris: les quatre blés principaux, le sarrasin, le millet et le maïs; dans les cultures des plantes comestibles-légumineuses: les pois, les haricots, les fèves et les lentilles.

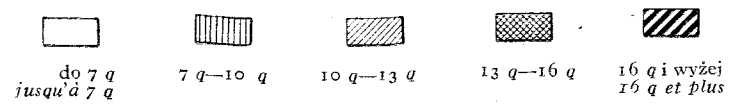
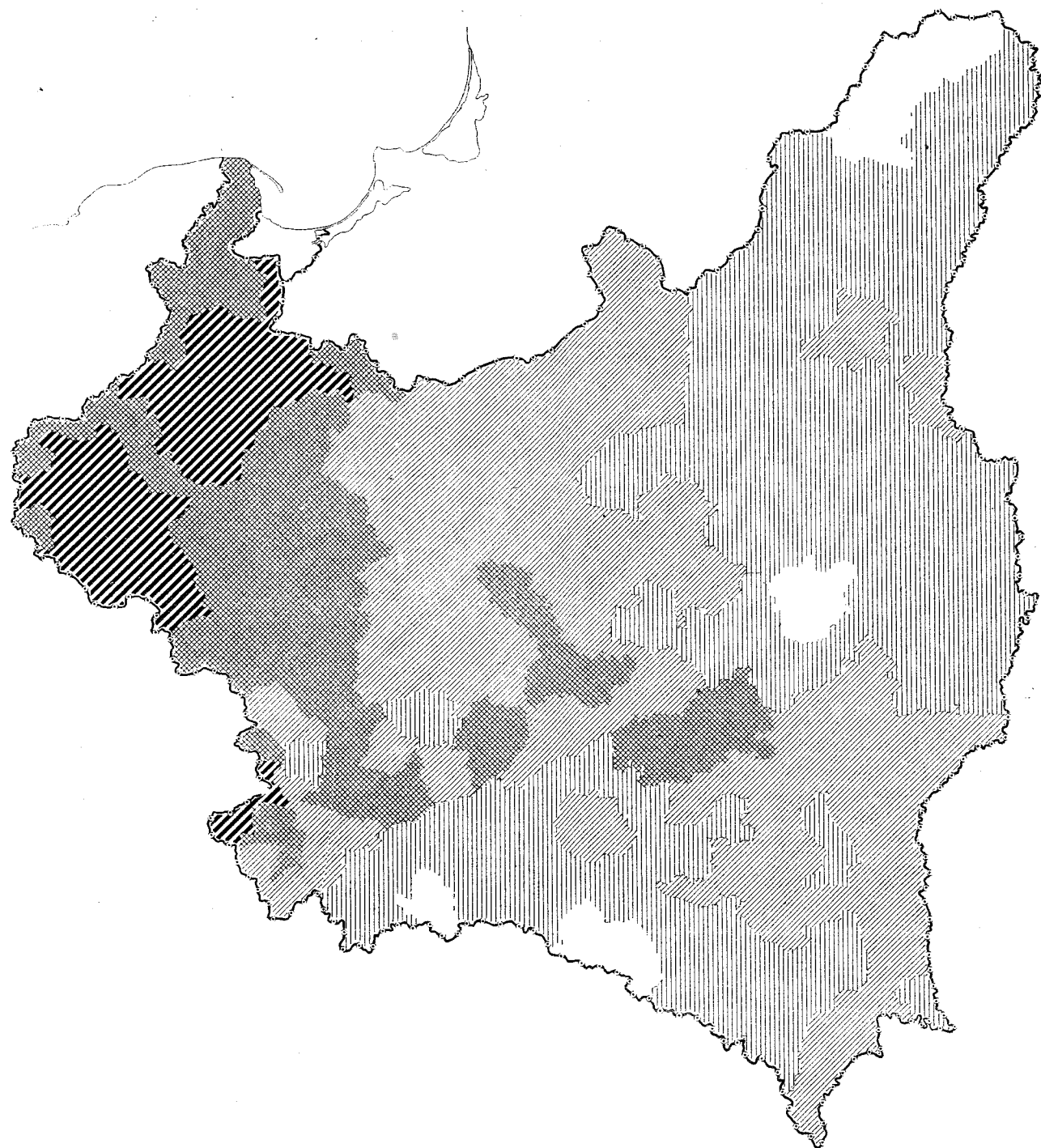
La 3 partie (tabl. X—XVII) donne des informations sur le rendement par ha en 1929—1937, basées sur les estimations des commissions communales. Le rendement est calculé en moyenne dans la période de dix ans pour les voïévodies et les districts, ainsi que l'extension et l'écart moyen du rendement dans cette période. On a dressé en outre un relevé comparatif du rendement dans les grandes exploitations par rapport aux petites.

La 4 partie (tabl. XVIII—XXI) contient un parallèle des récoltes escomptées avec les récoltes effectives, aussi bien en Pologne que dans les autres pays. Étant donné qu'en Pologne les calculs définitifs des récoltes sont basés sur le rendement évalué par les commissions communales, et les récoltes prévues — sur le rendement évalué par les correspondants agricoles, on a comparé dans le tabl. XVIII et XIX le rendement provenant de ces deux sources pour toute une série d'années.



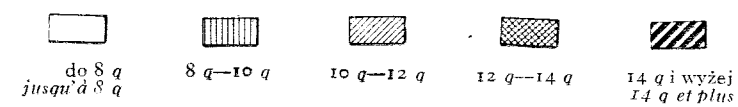
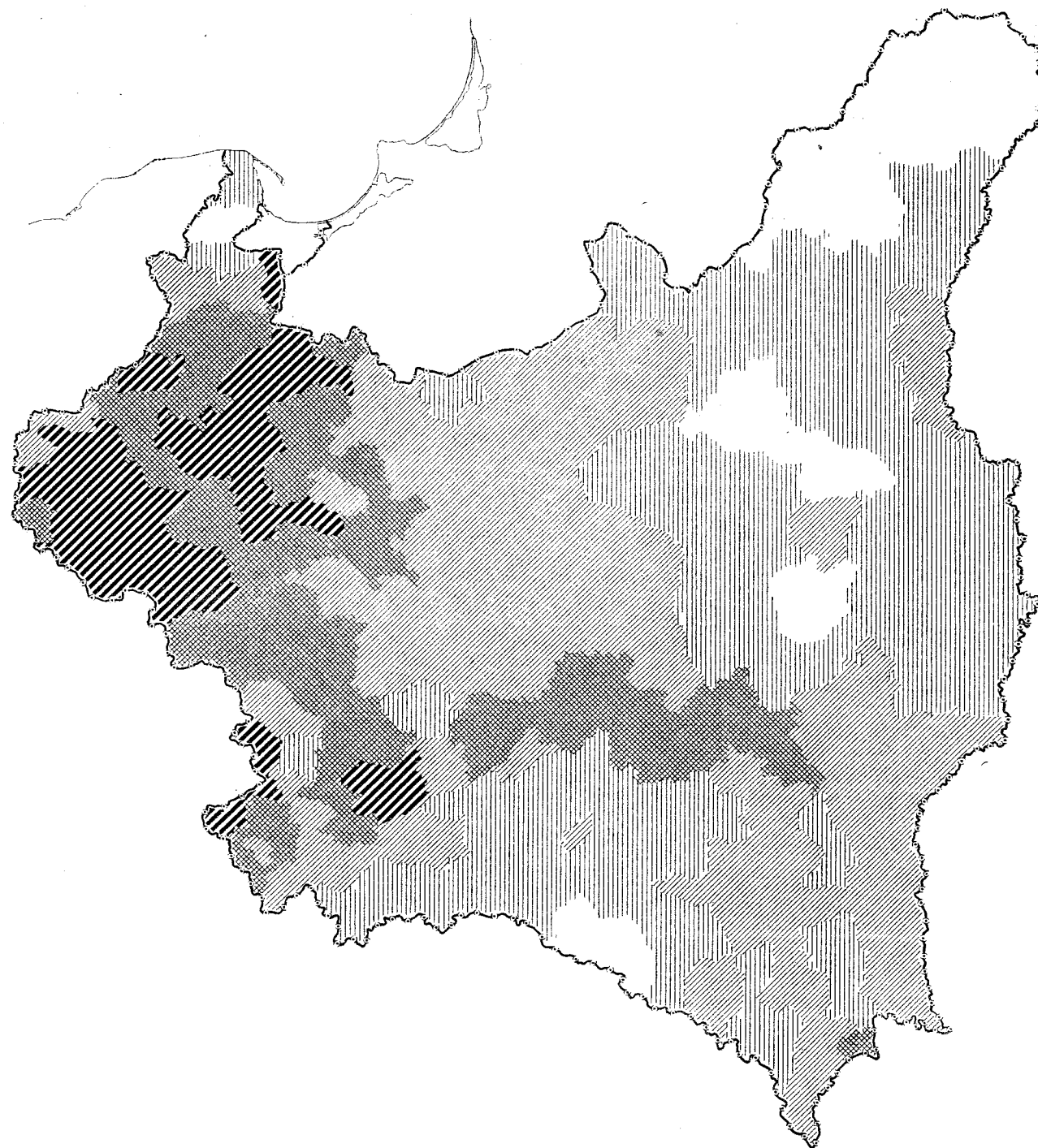
Pszenica — Froment

Plony z ha w q — przeciętne w dziesięcioleciu 1928—1937 — Rendement moyen par ha en q, en 1928—1937

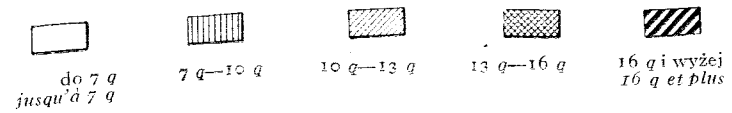
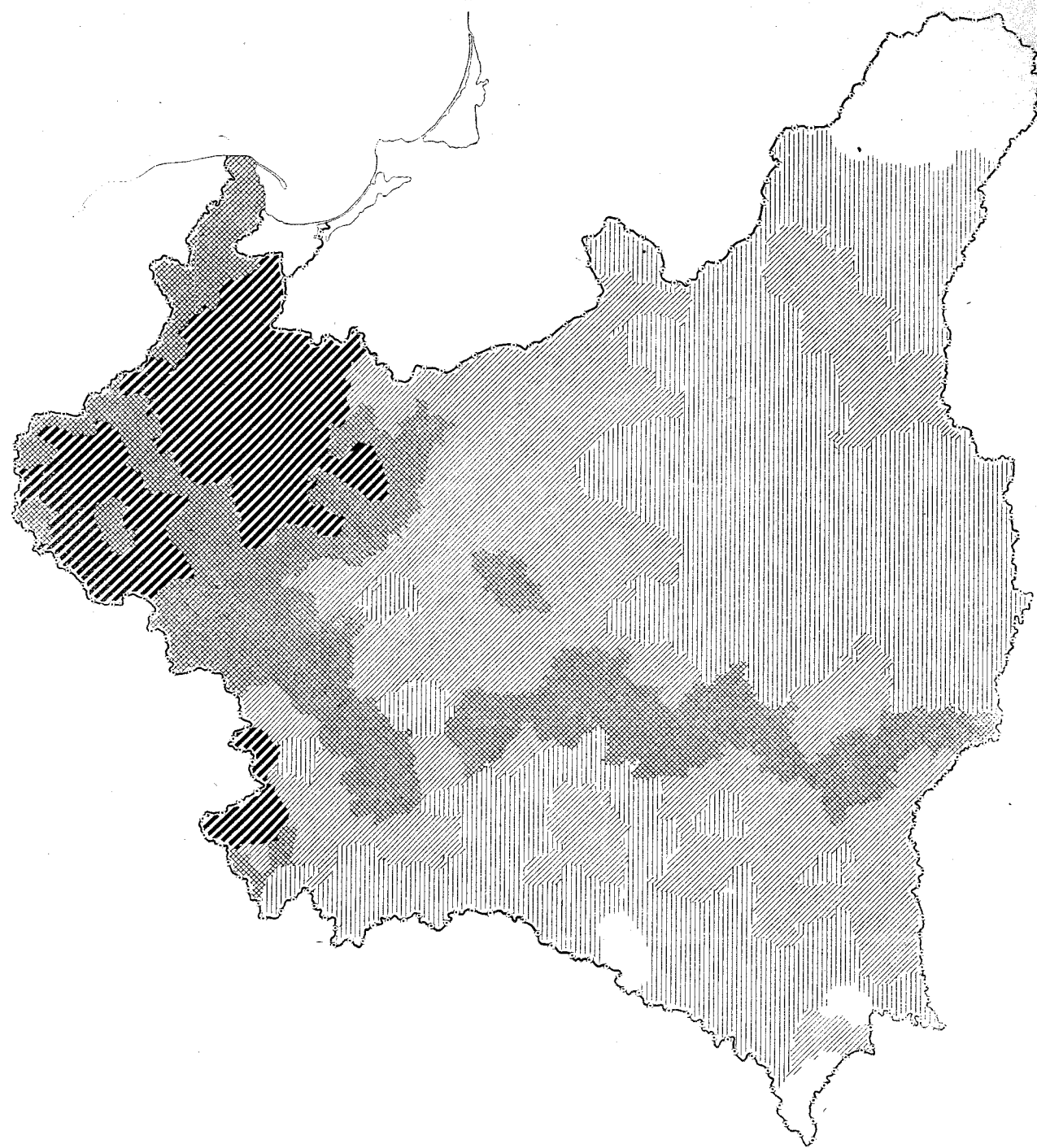


Żyto — Seigle

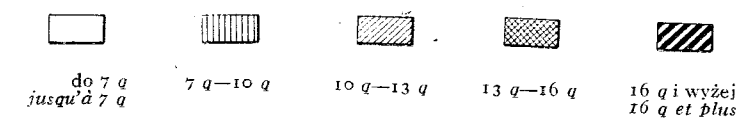
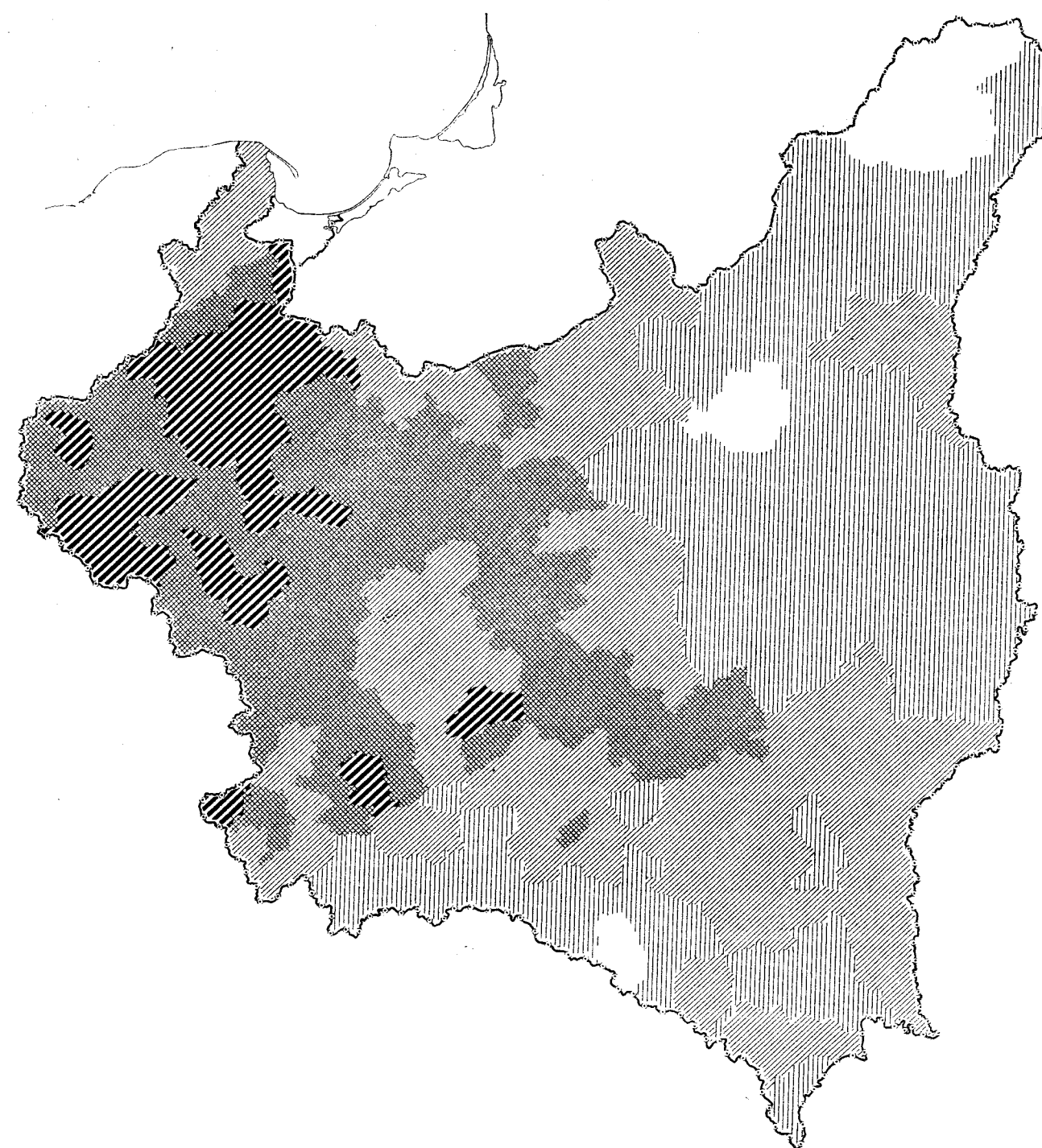
Plony z ha w q — przeciętne w dziesięcioleciu 1928—1937 — Rendement moyen par ha en q, en 1928—1937



Jęczmień — Orge

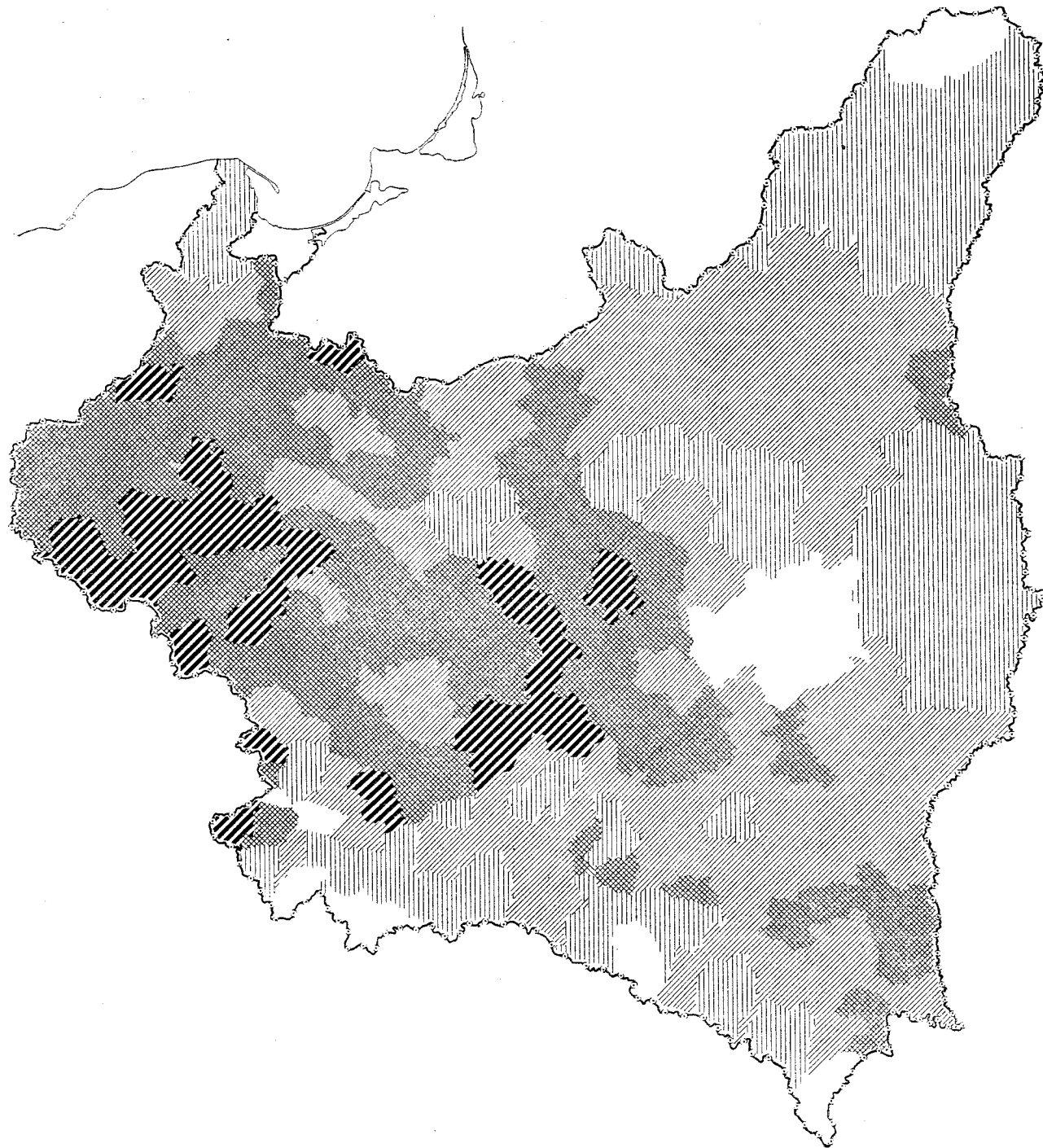
Plony z *ha* w *q* — przeciętne w dziesięcioleciu 1928—1937 — Rendement moyen par *ha* en *q*, en 1928—1937

Owies — Avoine

Plony z *ha* w *q* — przeciętne w dziesięcioleciu 1928—1937 — Rendement moyen par *ha* en *q*, en 1928—1937

Ziemniaki — Pommes de terre

Plony z ha w q — przeciętne w dziesięcioleciu 1928—1937 — Rendement moyen par ha en q, en 1928—1937



do 80 q 80 q—100 q 100 q—120 q 120 q—140 q 140 q i więcej
 jusqu'à 80 q 140 q et plus



157893

CENY MIEJSCOWE PŁACONE PRODUCENTOM

Ceny ziemiołódów od listopada 1921 r. do listopada 1922 r.	M., 1922, t. V, z. 1-4, 7-12
Ceny ziemiołódów od grudnia 1922 r. do sierpnia 1923 r.	M., 1923, t. VI, z. 1-12
Ceny inwentarza żywego od lutego 1923 r. do sierpnia 1923 r.	M., 1923, t. VI, z. 2-12
Ceny ziemiołódów, paszy i inwentarza żywego, płacone producentom w latach 1924—1931	Kw., 1924—1929 oraz C., 1929 i nast.
Ceny produktów żywnościowych, płacone producentom w latach 1927—1931	Kw., 1927—1929 oraz C., 1929 i nast.
Ceny ziemiołódów, paszy, inwentarza żywego i produktów żywnościowych w l. 1932—1935	C., 1932—1935

CENY ZIEMI

<i>E. Szturm de Sztrem</i> Ceny ziemi	Kw., 1924, t. I, z. 4
<i>Marta Borowska</i> Ceny ziemi w r. 1925	Kw., 1936, t. III, z. 2
<i>E. Szturm de Sztrem</i> Ceny ziemi w latach 1926; 1927	Kw., 1927, t. IV, z. 2; Kw., 1928, t. V, z. 2
<i>Ewa Estreicherówna</i> Ceny ziemi w r. 1928	Kw., 1929, t. VI, z. 2
<i>Inż. I. Marynowska i Inż. H. Tumilowiczowa</i> Ceny ziemi w Polsce w r. 1933	St. P., 1936, seria C, z. 31
<i>H. Milić-Grużewska</i> Zagadnienie rozkładu cen ziemi na ceny jej składowych gatunków	Kw., 1934, t. XI, z. 1

PŁACE ROBOTNIKÓW ROLNYCH

<i>Mieczysław Zaremba</i> Płace robotników rolnych	Pr., 1927, z. 3 i 4
" Płace robotników dniówkowych i sezonowych w Polsce	Pr., 1928, z. 4
" Płace robotników dniówkowych i niestających w Polsce	Pr., 1929, z. 1
<i>Ewa Estreicherówna</i> Płace robotników dniówkowych i niestających w rolnictwie w r. 1928	Pr., 1929, z. 3
<i>Tadeusz Czajkowski</i> Płace stałych robotników rolnych w latach 1927/28 i 1928/29	Pr., 1929, z. 4
" Płace stałych robotników rolnych w latach 1929/30 i 1930/31	Pr., 1931, z. 3
" Płace stałych robotników w r. 1931/32	Pr., 1932, z. 3
<i>Szymon Weinszher</i> Płace stałych robotników rolnych z r. 1932/33	Pr., 1933, z. 2
<i>Inż. St. Rościszewska</i> Próba porównania płac robotników rolnych w różnych krajach europejskich	Pr., 1935, z. 1
" Płace robotników dniówkowych niestających w rolnictwie w r. 1933	Pr., 1935, z. 2

STATYSTYKA WŁASNOŚCI ZIEMSKIEJ I USTROJU ROLNEGO

Wielka własność rolna	St. P., t. V
Gospodarstwa wiejskie	St. P., t. XI, z. 2—5
Grunty wspólne	St. P., t. XII, z. 2
Nieruchomości i budynki	St. P., t. XIII, z. 1
Statystyka prac parcelacyjnych i regulacyjnych w r. 1919—1921 w Rzecz. Polskiej	M., 1922, t. V, z. 7
Reforma rolna. Parcelacja, prace regulacyjne	M., 1923, t. VI, z. 9—12
Reforma rolna. Parcelacja, prace regulacyjne	Kw., 1925, t. II, z. 2
Gospodarstwa rolne, posiadające szachownicę na gruntach własnych	Kw., 1925, t. II, z. 4
Reforma rolna. Parcelacja, prace regulacyjne w latach 1919—1924	Kw., 1926, t. III, z. 1
Reforma rolna. Prace parcelacyjne 1925 r.	Kw., 1928, t. V, z. 1 i 2
" " regulacyjne w latach 1919—1925	
Reforma rolna. Prace parcelacyjne w latach 1926 i 1927	Kw., 1929, t. VI, z. 4
" " regulacyjne w l. 1919—1926 i 1919—1927	
Drugi powszechny spis ludności z dnia 9.XII 1931 r. Polska (dane skrócone)	St. P., seria C, z. 62

SPÓŁDZIELCZOŚĆ

<i>Kazimierz Sokolowski</i> Spółdzielnie w Polsce w latach 1924 i 1925; 1925 i 1926	Kw., 1926, t. III, z. 2; Kw., 1928, t. V, z. 2
<i>Józef Gątkiewicz</i> Spółdzielnie w Polsce w latach 1926—1928	Kw., 1929, t. VI, z. 2
" Spółdzielnie mleczarskie w Polsce w r. 1929	Kw., 1931, t. VIII, z. 2
<i>B. Moskalić</i> Statystyka spółdzielni związkowych 1928—1933	St. P., 1936, seria C, z. 37

BIBLIOGRAFIA, METODYKA, ORGANIZACJA I INNE ZAGADNIENIA

<i>Ludwik Krzywicki</i> Bibliografia urzędowych materiałów statystycznych, dotyczących statystyki rolniczej w b. trzech zaborach	Kw., 1924, t. I, z. 1
<i>E. Szturm de Sztrem</i> Międzynarodowe porównanie indeksów cen i indeks uniwersalny	Kw., 1925, t. II, z. 1
" Wskaźniki cen detalicznych w Polsce	Kw., 1925, t. II, z. 2
" Wskaźniki cen hurtowych	Kw., 1927, t. IV, z. 1
<i>Wacław Pomiatowski</i> Korespondencja statystyki rolnej Głównego Urzędu Statystycznego	Kw., 1927, t. IV, z. 2
<i>E. Szturm de Sztrem</i> Międzynarodowa Naukowa Rada Rolnicza przy Międzynarodowym Instytucie Rolniczym	Kw., 1928, t. V, z. 2
" Powszechny spis rolny	Kw., 1928, t. V, z. 4
" Międzynarodowa konferencja w sprawie statystyk gospodarczych	Kw., 1929, t. VI, z. 2
" Statystyka rolna i cen. I. Historia Wydziału Statystyki Rolnej i Cen	Kw., 1930, t. VIII, z. 3
<i>Mieczysław Holtz</i> Statystyka produkcji roślinnej w Niemczech	Kw., 1931, t. VIII, z. 4
<i>Karolina Iwaszkiewicz</i> Opłacalność obszaru, nakładu gospodarczego i kapitału inwestowanego w krowach i drobnych gospodarstwach wiejskich	Kw., 1932, t. IX, z. 1
<i>Wacław Pomiatowski</i> Korespondencja rolni Głównego Urzędu Statyst. w latach 1927—1930	Kw., 1932, t. IX, z. 4
<i>Inż. K. Czerniewski</i> Sieć korespondentów rolnych	St. P., 1935, seria C, z. 24
<i>L. Szumowski i Z. Jastrzębowski</i> Przyczynek do studiów nad geograficznym rozmieszczeniem ras zwierząt domowych w Polsce	Kw., 1933, t. X, z. 1
<i>Maria Iwaszkiewicz</i> Badania statystyczne nad wynikami stosowania nawozów sztucznych w gospodarstwach włościańskich w Polsce	Kw., 1933, t. X, z. 2
<i>E. Szturm de Sztrem i Z. Charlap-Rabinowiczowa</i> Statystyka karteli w Polsce	St. P., 1935, seria C, z. 28
Szkolnictwo rolnicze (tablice)	St. P., 1937, seria C, z. 56
<i>Wiadomości Korespondenta Rolnego G. U. S. od r. 1932</i>	
<i>Notatnik-Kalendarz Korespondenta Rolnego G. U. S. od r. 1933</i>	

SKŁAD GŁÓWNY, EKSPEDYCJA I SPRZEDAŻ W GŁÓWNYM URZĘDZIE STATYSTYCZNYM
 AL. JEROZOLIMSKA 32. TEL. 610-93. KONTO P. K. O. 30-064

Zakłady Graficzne Ł. Mejtachowicza, Grodno, ul. Horodniczańska 3. (13.IX 1938—1100)