

GŁOS ZIEMI BIAŁOSTOCKIEJ

GAZETA REGIONALNA
Wychodzi codziennie oprócz dni poświęconych.

Rok II Redaktor naczelny: JAN WALEWSKI Nr 261 (332)

Endeckie zwierciadło

Pamiętne są owe pierwsze lata Polski — bezpośrednio po odzyskaniu niepodległości, kiedy odrodzone państwo zostało z czterech stron zaatakowane i swych najlepszych synów musiało uzbroić i wysłać na przedpola bitewne, by bronili tworzących się granic.

Ale równocześnie z tą kampanią orężną musiała Polska toczyć niemniej ostrą kampanię z agitacją polityczną, idącą z zewnątrz kraju, a szkalującą Polskę jako rzekomego „ciemieżyciela mniejszości narodowych”.

Pamiętamy te orgie inwektyw, mianowanych na Polskę, te „pogromowe” rozzierania szat i to nawoływanie Europy i Ameryki, aby pletnowały „barbarzyństwa”, dokonywane rzekomo na mniejszościach narodowych w Polsce.

Gdzie było główne źródło tej kampanii przeciwpaństwowej? Skąd płynęły najnamiętniejsze podsużnienia? Gdzie redagowano najbardziej płomiennie protesty? W Niemczech.

Niemcy usiłovali wtedy, po wojnie światowej, wyforować się na czoło obrońców „uciśnionych mniejszości narodowych” w Polsce. Wiemy aż nadto dobrze, w jakim celu to robili. Niedawne rewelacje ostatnie o niclach, wodzących z Berlina do dywersyjnych organizacji ukraińskich w Małopolsce — nasświetlają mroki tej akcji Berlina...

Ale nie tylko wobec mniejszości ukraińskiej w Polsce starali się Niemcy odgrywać rolę „obrońców” i „protektorów”. Mienili się również najżarliwszymi „opiekunami” innych mniejszości. — przede wszystkim zaś mniejszości żydowskiej. W Berlinie i w Wiedniu, w Frankfurcie i w Hamburgu miścili się gniazda propagandy niemieckiej, mające na celu nie tylko „obronę” żydów w Polsce, ale zarazem i budzenie separatyzmu, ruchów „środkowych” wśród tych obywateli państwa polskiego.

Tymczasem... sami Niemcy u siebie, w swej rzekomo „demokratycznej” republice, stosowali wobec swych mniejszości narodowych politykę nawskroś nietolerancyjną, — bo, przyjmując niejednokrotnie charakter bezwzględnie wrogi i manifestując się w czynach, uwłaczających pojęciu kultury i humanitarności.

Te właśnie kartę w dziejach powojennych Niemiec ilustruje rzecz wyo, przykładowo, cyframi i faktami, wydana świeżo książka, opisująca stosunki, wśród których w Niemczech żyje 600-tysięczna mniejszość narodowa żydowska. Książka ta p. t. „Der Antisemitismus in der deutschen Republik”, napisana przez dr. Fr. Marburga jest nie tylko jednym z najbardziej charakterystycznych dokumentów chwili, lecz również wielkim aktem oskarżenia przeciw bezwzględności i okrucieństwu, panoszącemu się w powojennych Niemczech wobec ludności żydowskiej. Autor podaje tak ponury obraz i tyle dosadnych faktów, że książkę jego czyta się w pierwszej chwili aż z powątpiewaniem, czy możliwe jest, aby w centrum Europy w 20-tym stuleciu możliwa była — i bezkarnie uchodziła — taka suma nieprawości i taka konsekwencja w akcji prześladowczej. A jednak tak jest. Powątpiewania znikają, gdy się stronę z tą książką czyta — te dowody cyfrowe i faktami poparte.

Dr. Marburg cytuję ponure przykłady, jak „republikaniskie” Niemcy realizują swą politykę eksterminacyjną wobec swych obywateli żydowskiego pochodzenia. Cały obóz, skupiający się wokół Hitlera i Hugenberga, nastawiony jest w kierunku wręcz żydożerczym, a o ile inne partie z „hitleryzmem” toczą boje, — to jednak na punkcie antysemityzmu są z nim zgodne. Co najmniej zaś nie przeciwstawiają się ani słowem ani czynem tej antysemickiej orgii, rozpętanej przez popleczników „Trzeciego Królestwa”, gdzie — jak głosi program nacjonalistów — miejsce się znajduje tylko dla „ludzi, w których żyłach płynie krew niemiecka”, zaś mniejszości narodowe — a żydowska przedewszystkiem — traktowane być mają jako „lästige Ausländer”, niepożądane, gnieblone żywioły obce...

Książka dr. Marburga jest dokumentem, który winien dotrzeć do rąk pana senatora Borana w Ameryce, do panów Romaina Rolanda czy Henry'ego Barbusse'a w Paryżu. Ci zaprzysięgli „obrońcy” demokratycznych Niemiec, a jawni wrogowie Polski, wciąż „protestujący” przeciw rzekomej „nieodoli” mniejszości narodowych w naszym państwie, — niechby przeczytali,

Piętnasty dzień procesu „brzeskiego”

(Telefonom od własnego korespondenta).

Piętnasty dzień procesu brzeskiego rozpoczął się prawdopodobnie z powodu święta przy pustej sali. Przed po ludniem zeznawali świadkowie, którzy nic nowego do sprawy nie wnieśli. Bohaterem dnia był posł Dubois, o którym bardzo wiele mówiono, w zeznaniach. Świadczył o funkcjach w milicji, opowiadał o manewrach milicji, które miały świadczyć o sile proletariatu.

Rada Bouschar i wywiadowca Olszewski szczegółowo opowiadali o ćwiczeniach milicji w lasach.

Byli komendant milicji w Zagłębiu Dąbrowskim Marian Kozielewski obserwowali przygotowania do ćwiczeń milicji w lasach Niewgonickich. Celem obserwacji wystawione były posterunki, które dostarczały jej informacji. Poszczególne oddziały milicji wymaszerowali różnymi drogami na miejsce zbiórki.

Wszyscy byli jednakowo umundurowani. Mieli granatowe koszule z czerwonymi krawatami.

Podinspektor Kozielewski opowiada dalej, że zatrzymał jednego z oddziałów w czasie rozmowy z dowódcą. Kampania zaczęła się rozchodzić, zaś ludzie otoczyli rozmawiających półkołem. Podinspektor Kozielewski oświadczył wówczas, że nie puści idących do Łośni. Wtedy komendant wydał rozkaz rozjęcia się i udania się pojedynczymi grupkami na miejsce zbiórki.

W tem rozlega się jakiś głos z ławy oskarżonych.

Przewodniczący: — Panie Kiernik, proszę nie przeskadzać.

Oskarżony Kiernik wstaje i robi zdziwioną minę i jednocześnie wstaje p. Dubois.

— To ja mówiłem p. przewodniczący

Przewodniczący: — W takim razie ta uwaga tyczy się pana. Proszę nie przerywać dowcipami.

Osk. Dubois: — To nie jest dowcip, panie przewodniczący. Chciałem tylko za znaczyć, że podczas rozpraszania członków milicji przez policję jednemu z uczestników tych ćwiczeń złamano rękę.

Podinspektor Kozielewski opowiada następnie, że po rozproszeniu oddziałów milicji udał się samochodem do Łośni, gdzie na posterunku policji zgłosił się do niego postulew Dubois i Biernowski oraz urzędnik samorządowy Hoch.

Panowie ci byli na przyjazd podinspektora Kozielewskiego przygotowani. Po seł Dubois zapytał wtedy niegrzecznie: — Co pan zrobił z moimi ludźmi?

Podinspektor Kozielewski oświadczył posłowi, że rozproszył oddziały milicji, bo uważa, iż zabawka w wojsko, czy też manewry jest niedopuszczalna.

Podczas takich ćwiczeń powinien być obecny delegat M. S. Wojsk.

Następnie przewodniczący zadaje pytania o wystąpieniach Centrolewa na terenie Zagłębia Dąbrowskiego.

Wystąpienia były częste — odpowiada świadek Wiece — urządzała wyłącznie P. P. S. Przemówienia na tych wiecach były bardzo agresywne.

Przewodniczący: Czy członkowie partii opozycyjnej byli uzbrojeni.

Świadek tak, mieli dużo broni. Dalej świadek zeznaje: — Między strzelcem, s'autom a milicją w tym czasie...

Przerwa mu adwokat Berenson: — Skąd milicja?

Świadek — Mielismy informacje, że w tych ćwiczeniach T. U. R. u. była i milicja porządkowa.

Adw. Sterling: — Czy uczestnicy mieli sznurki, oznaczające szarżę tak jak harcerze?

Świadek — Tak.

W dalszym ciągu zeznał adwokat Benkiel składa sądowi oryginalne pozwolenia Starostwa na urządzenie tych ćwiczeń, z czego wynika, że pozwolenie takie było, lecz policja nie stosowała się do tego.

Przewodniczący zapytuje, czy podinspektor Kozielewski zna dobrze organizację milicji.

Świadek oświadcza, że zna, gdyż sam był w P. O. W.

Oskarżony Ciołkosz: — Czy pan był w Warszawie, gdy pobito redaktora Mostowicza?

Świadek: — Nie.

Osk. Ciołkosz: — W jakim czasie pełnił pan służbę w Warszawie?

Świadek: — W okresie mniej więcej od października 1926 r. do maja 1927 r.

Osk. Ciołkosz: — A więc w 7 ty. czasie i pobito red. Mostowicza.

Osk. Dubois: — A kto był komendantem milicji P. P. S. na terenie Zagłębia?

Świadek: — Zda się, że towarzysza... że pan — poprawił się — Dobrowolski. Na ławie obrońców rozlega się głosny śmiech.

Przewodniczący zarządza półgodzinną przerwę.

Po przerwie zeznaje kierownik urzędu śledczego w Sosnowcu Rosołowicz, który, dowiedziawszy się o mających się odbyć ćwiczeniach wojskowych T. U. R. u. wysłał wywiadowców, z którymi był w stałym kontakcie. Z relacji świadka wynika, że poseł Dubois obronił jednego z wywiadowców, przyczem wyrażał się źle o Rządzie. Następnie świadek opowiadał o odprawie komendantów milicji, na której postanowiono w razie zbrojnego wystąpienia, wcielić do milicji wszystkich członków partyjnych w wieku do 45 lat.

W toku dalszego zeznania prok. Grabowski zapytuje, czy prawdą jest, że podczas jednego z wieców powiedziano iż czerwony sztandar niebawem zabłysnie na Belwedrze.

Świadek: — Nie pamiętam; może po wiedział to poseł Dubois.

Adw. Sterling: — Dlaczego powiedział pan, że treści przemówień pan nie pamięta?

Świadek płacze się.

Następnie przewodniczący odczytuje zeznanie świadka, złożone w śledztwie z czego wynika, że obecne zeznanie świadka są jakrawo sprzeczne ze złożonymi w śledztwie.

Świadek tłumaczy się zmęczeniem, z kolei zeznaje świadek Nowakowski który do maja 30 r. należał do milicji. Mówi, że celem milicji była ochrona zebran i wieców.

Następnie zeznał 3 świadkowie, na leżąco do dziś dnia do czynnych członków P. P. S., który zeznawali już poprzednio w procesie z dnia 14 września i za machu bombowego, którego nie było.

Adwokat Benkiel zapytuje jednego z nich, czy może scharakteryzować kongres krakowski.

Świadek: — Trudno mi na to odpowiedzieć. Jechał s'my autobusem, który policja kilkakrotnie zatrzymywała w drodze, wobec czego straciłmy kilka godzin i przybyłmy do Krakowa w czasie zakończenia pochodu.

Dalsze świadkowie nie znoszą nic nowego do sprawy.

Rozprawę przerwano do jutra.

Marszałek Piłsudski przed 15-tu laty



Mińsko więcej jak 17 lat od chwili, gdy pierwsze formacje wojskowe polskie, pod dowództwem Marszałka Piłsudskiego, wyruszyły do walk o niepodległość. Różne koleje losu przeszły legiony, zanim stworzyły one rdzeń późniejszej armii polskiej, która utwierdziła naszą niepodległość. Dajemy dziś rzadkie zdjęcie Marszałka Piłsudskiego, przedstawiającego w gronie oficerów legionowych oraz najbliższych ówczesnych współpracowników, na terenie walk w 1916 r.

Burdy antysemickie w Wilnie

W czasie bójki zabity został student

(Telefonom od własnego korespondenta).

WILNO, 11.11. Za przykładem Krakowa i Warszawy, w Wilnie wybuchły rozruchy akademickie, wywołane przez oświepolaków. Wczoraj w godzinach przedpołudniowych wydarzył się tu w czasie bójki tragiczny wypadek przed gmachem Instytutu Anatomicznego. Od uderzenia kamieniem w głowę zabity został student tego kursu prawa U. S. B. Stanisław Wacławski.

Przebieg tego tragicznego wypadku był następujący:

W godzinach porannych do Instytutu Anatomicznego przybyła grupa studentów Żydów i rozpoczęła normalną pracę. Po chwili pojawiła się większa grupa studentów chrześcijan, która przystąpiła do usuwania z sali studentów — Żydów. Dzięki przewadze studentów chrześcijan studenci Żydzi zostali wyparci i skupili się przed gmachem, dokąd napłynęła większa grupa studentów

Żydów, pragnących przyjść z pomocą napadniętym. Jednocześnie pojawił się odział P. P., która z całą energią zabrała się do likwidacji wynikającego zajścia.

Studenci Żydzi usiłowali przebić się siłą do gmachu, natrafili jednak na opór. W tamym momencie wyrzucono kamień ugodził w głowę studenta Wacławskiego, który przewieziony do szpitala Św. Jakóba w kilka godzin później wskutek upływu krwi zmarł.

Przeprowadzone dochodzenie nie może narazie ustalić, kto był zabójcą i z której strony padł kamień. W tym bowiem momencie gorzała między grupami zarżta walka, którą likwidowała policja.

Władze uniwersyteckie w związku z temi zajściami, które policja zlikwidowała, za iesily wykłady na czas nieograniczonej.

jaką gehennę przeżywa 600.000 żydów w Niemczech... A potem dopiero niech zabierają głos!

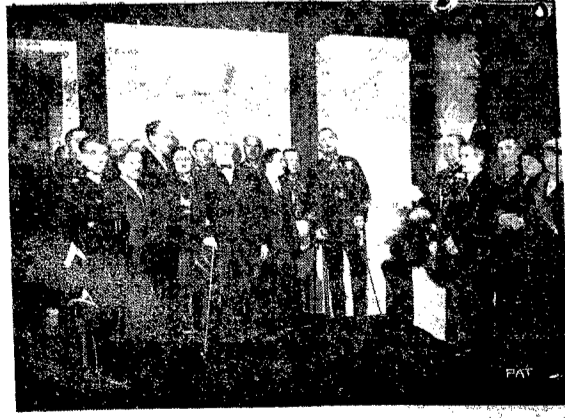
Ale prócz tych wrogów Polski — przeczytać tę książkę winni również „polscy” panowie endecy, którzy teraz właśnie rozpętują młodzież do antyżydowskich ekscesów.

Znajdą w niej p.p. endecy zwierciadło swego własnego postępowania, całkowicie godnego niemieckich barbarzyństw z pod znaku Hitlera.

Fortuna? Kapryśna to istota, zwdnicia i trzpiot. Nielatwo ją ugłaskać i byle czym nie zwabić. Myślisz, że masz ją w rękę, ja ona myk... i z oczu ci ginie bez śladu.

Aleć na wszystko bywa rada, jest sposób i na Fortunę. Kupuj tylko bilety Loterii Państwowej, a Fortuna będzie ci służyć wierną i towarzyszką dożgonną.

Święto policji państwowej



W dniu święta niepodległości obchodziła Policja Państwowa również święto swojego korpusu. Onegdaj odbył się szereg związanych tem świętem uroczystości. Rozpoczęły się one nabożeństwem spokojnych dusz poległych na służbie oficerów i szeregowych P. P. Zdjęcie nasze przedstawia chwilę po odsłonięciu tablicy pamiątkowej w sali honorowej Komendy Głównej Policji Państwowej.

