



DZIENNIK URZĘDOWY WOIEWODZTWA AUGUSTOWSKIEGO.

w Suwałkach, dnia 29. Sierpnia 1821.

Nr. 35.

Wyd. Adm. Kommissya Woiew. Augustowskiego

Gdy ogłoszona licytacja do wydzierżawienia dochodów miejskich miasta Tykocina, a mianowicie:

- a) Propinacyi i
- b) Targowego wraz z brukowem w dniu 25 Junii nieprzyszła do skutku, przeto Kommissya Woiew. Augustowskiego zawiadamia publiczność, iż powtórna licytacja na wydzierżawienie wspomnianych dochodów, na czas od d. Januar. r. p. do roku 1824 odbywać się będzie w Urzędzie Muncyp. miasta Tykocina w dniu 30 Aug. r. b. w którym konkurenci do téj dzierżawy o warunkach każdego czasu dowiedzieć się mogą. Woyci i Burmistrze obowiązani są z ogłoszonej licytacji złożyć raport Komm. Obw. przed terminem licytacji. Suwałki d. 24. Jul. 1821. Nr. 24624 i 2467.

w Zastępstwie Prezesa Miłaszewicz.

Sekr. jlny A. Righetti.

Wyd. Adm. Kommissya Woiew. Augustowskiego.

Zawiadamia interessowaną publiczność, iż na wydzierżawienie dochodu polankowe zwanego, w mieście Szczuczynie odbywać się będzie licytacja na zrzec resp. kassy miejskiej w dniu r. 7br. r. b. na lat 3, po sobie idące, to jest od 1. Jan. r. 1822 do ostatniego Xbr. 1824. Każdy więc życzący sobie zadzierżawienia tego dochodu, znadawać się ma w terminie w Urzędzie Burmistrza miejscowego, gdzie każdego czasu poinformować się może o warunkach licytacji, między którymi przy-

Wypalniejszy jest ten, że plus licytant obowiązany jest złożyć wadium w gotowiznie, lub w dokumencie Urzędowym wyrównyujące półroczny summie dzierżawny z licytacyi wyciągnięty.

Woyci gmin i Burmistrz miast obowiązani są niniejsze obwieszczenie w gminach swych ogłosić, i że się tak stało przed Kommissarzem Deleg. udowodnić.

Suwatki, dnia 20 Aug. 1821. Nr. 26489 i 3668.

w Zastępstwie Prezesa Mitaszewicz.

Sekr. jlny A. Righetti.

Kopia.

Na żądanie Pawła Czaiewskiego Patrona Trybunału Woiewództwa Augustowskiego, mieszkającego w mieście Łomży, Kuratora massy zwaney Custode byłego kupca w mieście Sudargach, położonych w Powiecie i Obwodzie Maryampolskim w Królestwie Polskiem, który w interessie wierzycieli teyże massy konkursowey działać będzie.

Ja Antoni Misiewicz Woźny audyencyonalny Trybunału Woiewództwa Augustowskiego przez Ministerium Sprawiedliwości nominowany przysięgły w mieście Łomży pod Nr. 257 przy ulicy Krzywokoło mieszkający.

Zapozwałem wierzycieli tak w kraju Polskim, iako za granicą Królestwa Polskiego mieszkających, ich samych, lub jeśli nie żyją ich successorów, aby stawali na dzień 23 Paźdz. 1821 r. o godzinie 9 zrana w Łomży w miejscu posiedzeń Trybunału przed W. Teof. Januszewiczem Sędzią Tryb. Cywil. I. Inst. Woiew. Aug., końcem ustanowienia Kuratora lub postanowienia tegoż samego;

a potem stawali na Audyencyi Tryb. Cywil. I. Inst. Woiew. Aug. w mieście Łomży w Kolegium Pijarskim lokowanego, a to naydaley na d. 25 8br. r. t. na godzinę 10 zrana, pod precluzją prawem oznaczoną, i udowodniali swoje wierzytelności i pretensye, które przy otworzeniu konkursu pod d. 26 Julii 1804 r. do Protokołu Sądowego Kreys-Gerychtu Szakowskiego podali, oświadczając przytém wszelkim wierzycielom, iż gdyby pod d. 25 8br. r. b. do del. Sędziego nie zgłosili się, dowodów realizujących swoje pretensye przez ustanowionych od siebie Patronów nie komunikowali, oraz gdyby w terminie powyższym niestawali, na zawsze przeto z swoimi wierzytelnościami precludowani byłiby, a klasyfikacya tylko między stawiającymi wierzycielami, którzy by udowodnili swoje pretensye przez uzyskane wyroki w porządku przez prawo ustanowionym nastąpi.

Donosi się przytém wierzycielom wszelkiej pozycyi, iż summa w depozycie Tryb. Woiew. Aug. będąca, w obligacyach fądbryfach lub kuponach ściągnięta z depozytu Białostockiego przez Komm. Deleg. Królestwa Pols. składa się z Tal. 230 gr. 15 oprócz aktywów niepewnych i exkibiliów, ile od tak dawnego czasu nieściągniętych dotąd, nie pewno czyli co rzeczoną massę powiększy.

Pozywają się przeto Wierzyciele tey massy następni, którzy jeśli sami nieżyją, to ich successorowie, iako to:

1. Satlzman complices kupce w Króleweu w kraju Pruskim mieszkające, którzy przy otworzeniu konkursu likwidowali - Złt. 606 gr. 2.
2. August Fryderyk Golszlak w mieście Tylży Króles. Pruskiego mieszkający mający w tey massie likwidowane - Złt. Prus. 1719.
3. Wolf Jonas mieszkający w mieście Szakach o Summę Złt. Pr. 107.
4. Jan Abraham Scheres kupiec z Miasta Królewca - Złt. Pr. 200.
5. Rozenkianz Richter takoz z Królewca, mający w tey massie - Złt. 123 gr. 15.
6. JPan Nolkie z Królewca który likwidował - Złt. Pr. 148 gr. 27.
7. Lagier Pusz Amtman dawniey mieszkający w Kidulach likwidujący summę - Złt. 889 gr. 8.
8. Jan Wilhelm Golszlag z miasta Pruskiego Tylży - Złt. Pr. 927 gr. 19.
9. Mateusz Felchner w mieście Tylży mieszkający - Złt. 190 gr. 6.
10. Jan Gottlib Paepel w Tylży - o Złt. 130.
11. Auszra mieszkający w Szakach - Złt. Pr. 64 gr. 19.
12. Fryderyk Schiler et Complices w Tylży - — 242 - 11.
13. Daniel Bettchier mieszkający w Królewcu - — 1600.
14. Josas Domassius z Reszuków Amtu Kidulskiego - — 600.
15. Karol Moll z Instrucia w Królestwie Pruskim mający wierzytelnie - — 20.
16. Leyb Szmerłowicz w Sudargach za Komorne od domu pro 180zł. - — 180.
17. Meier Szmerłowicz ze wsi Sudargów - — 78 - 26.
18. Służący Kleyn zasługi - — 30.

Summa Passirorum - Złt. Pr. 7949 gr. 5.
czyli - Talarów Pruskich 269 gr. 63 den. 2.

Łomża d. 16 Augusta 1821 r.

(podp.) Misiewicz Woźny Trybun. Woiew. August.

Na żądanie Pawła Czaiewskiego Patrona Trybunału Woiew. Aug. mieszkającego w mieście Łomży, a Kuratora massy zesłego Antoniego Osipowskiego Porucznika Woysk Pruskich, który w tey Sprawie konkursowey stawać będzie.

Ja Antoni Misiewicz Woźny Trybun. Cyw. I. inst. Woiew. Aug. przez Minis. sprawiedliwości nominowany i przysięgły w mieście Łomży pod Nr. 257 przy ulicy krzywokoło mieszkający.

Zapozwałem wszystkich wierzycieli massy zesłego Ant. Osipowskiego byłego Porucznika Woysk Pruskich odumarłego d. 30 Aug. 1805 r. nad którego majątkiem konkurs rozciągnięty został, a dotąd ieszcze nieukończony, i wezwałem wszystkich wierzycieli, tak w kraju iako i za granicą będących, iako i z niewiadomego zamieszkania, aby stawali na d. 23 8br. r. b. 1821 o godzinie 9 zrana w Łomży w miejscu posiedzeń Tryb.

przed W. Teof. Januszewiczem Sędzią Trybun. Cyw. I. Instancyi Woiew. Aug. końcem ustanowienia Kuratora teyże massy, lub postanowienia tegoż samego Kuratora, a potem na Audyencyi Trybun. Cyw. I. Inst. Woiew. Aug. w mieście Łomży w Kollegium Pijarskiem lokowanego 1821 r. na d. 25 8br. na godz. 10 zrana pod precluzją prawem oznaczoną, i dowodzili swoje wierzytelności i pretensye, które przy otworzeniu konkursu do Protokołu d. 27 Febr. 1807 r. podali, oświadczając przytém wszystkim wierzycielom, gdyby przed d. 25 8br r. b. do del. Sędziego nie zgłosili się dowodów realizujących swoje pretensye przez ustanowionych od siebie Patronów niekommunikowali, oraz gdyby w terminie powyższym niestawali, nazawsze przeto z swoimi wierzytelnościami precludowanymi byliby, a klasyfikacya tylko między stawiającymi wierzycielami, którzyby udowodnili swoje pretensye przez uzyskane wyroki w porządku przez prawo ustanowionym nastąpi, donosi się przytém wierzycielom wszelkiéy pozycyi, iż summa w depozycie Trybun. Woiew. Aug. będąca w obligacyach i fandbryfach lub w kuponach ściągnięta z depozytu Białostockiego przez Komm. Delegowanych Kr. Polskiego składa się 400 Talarów Pruskich.

Zapozywają się przeto imiennie następnie sami, lub ich successorowie jeśli nie żyją:

1. Kupcowie Frydlandry lub ich synowie w mieście Królewcu zamieszkali w starych prussach.
2. Starozakonny Peretz w Białymstoku Obw. Białostockim zamieszkały w kraiu Rossyiskim.
3. Aron Leyb w Białymstoku Obw. Białostockim zamieszkały w kraiu Rossyiskim.
4. Zdzitowiecki modo iego successorowie w Dotomiskach Powiecie Kalwaryiskim zamieszkały.
5. Bonawentura Kulwiec Podsedek Pow. Kalwaryiskiego w mieście Kalwaryi zamieszkały a dopiero w Pograniczach.
6. Adam Krahelski w mieście Kalwaryi zamieszkały.
7. Porucznik Dahlen w Prydze zamieszkały, dopiero w murowanym Lipsku w Pow. Dąbrowskim.
8. Lippich modo iego wdowa w mieście Kalwaryi zamieszkała, dopiero w mieście Maryampolu za W. Kinprickim.
9. Józef Kulwiec Patron Trybun. w mieście Łomży zamieszkały.
10. Kern były Sędz. Powiatowy z nieznanego zamieszkania.
11. Korkosz w Leśnictwie Pow. Maryampolskim zamieszkały.
12. Szufrowiczowa w Hołnach Pow. Seyneńskim zamieszkała.
13. Jan Palczehowski w Jurgielewszczyźnie Pow. Seyneńskim zamiesz.
14. Stan. służący w Hołnach Pow. Seyneńskim zamieszkały.
15. Malinowski w Hołnach Pow. Seyneńskim zamieszkały.

16. Zuzanna pokojówka w tymże zamieszkanu.
17. Stanisław forysz w tymże samym zamieszkanu.
18. Lowiza służąca w Dziewiecziskach Pow. Seyneńskim zamieszkała.
19. Lewin Jossal w Seynach zamieszkały.
20. z Kołaczkowskich Osipowska wdowa w Hołnach Pow. Seyneńskim zamieszkała.
21. Sukces. po Karabanowiczu modo ich opiekun Bonawentura Kulwiec w mieście Kalwaryi zamieszkały.
22. Kassa Salaryina Reg. modo Kassa Tr. w mi. Łomży ulokowana.
23. Amtman Fryderycy, w Althoff pod Instruciem w Pruskiej litwie zamieszkały.
24. Amtman Ładdy w Maćkowie Pow. Seyneńskim niegdy zamieszkały, a terażniejsze zamieszkanie w kraiu Pruskim w mieście Królewcu pod Nr. 14. Łomża, d. 16 Aug. 1821 r.
(podp.) Misiewicz Woźny Trybun. Woiew. Aug.

Na instancyę Józefa Kulwieca Patrona Tryb. Cyw. I. inst. Woiew. Aug. w mieście Łomży mieszkającego, jako tymczasowie Sądownie ustanowionego Kuratora massy konkursowéy star. Lewina, Wolfa i Herszy Gdaluwicza współhandlujących kupców w mieście Kalwaryi.

Ja Antoni Misiewicz Woźny audyencyonalny Tryb. Woiew. Aug. nominowany i przysięgły, mieszkający w mieście Łomży przy ulicy krzywe koło pod Nr. 257. Zapozwałem 1. Józ. Bereckiego Majora w Szostakowie mieszkającego, zesłego Wiktora Caberta successorów, iako to: 2. wdowę Cabertową matkę i opiekunkę nieletnich swych dzieci w mieście Kalwaryi, 3. Benedyktę Dąbrowską wdowę w Kirsnie, 4. Maryannę z Hanustowskich Bereckę i iéy męża Leopolda Bereckiego Sekretarza Kommissyi Obwodowéy Kalwaryjskiej iako successorkę po Rufnie Hanustowskiej w Kalwaryi. 5. Jana Jagmina Radcę Woiew. Aug. w Rudawce, 6. Rempiusa Wilczyńskiego w Dolnicy, 7. zesłego Adamina Sudnika successorów i pozostałą wdowę w folwarku Wołowiczach. 8. Józ. Giedymina Naddzierżawcy w Bartnikach iako Successora po Giedyminie, a wszystkich w Powiecie Kalwaryiskim zamieszkałych, oraz 9. Jana Żyżniewskiego Szambelana w Janiskach. 10. Woyc. Rylskiego w folwarku Dąbrowie, tudzież 11. Konst. z Schnitów Tomaszewską w osobie Fryderyka Szredera iako Plenipotenta w Seynach, Powiecie Seyneńskim mieszkających, 12. tudzież successorów po żydówce Freydzie Lej Wólfowéy, 13. And. Łuki Skarbnika w kraiu Rossyiskim niewiadomego z zamieszkania, oraz 14. Pniewskiego także w kraiu Rossyiskim, niewiadomego z zamieszkania, tudzież 15. Jgnac. Rudziańskiego także w kraiu Rossyiskim, niewiadomego z zamieszkania, 16. Antoniego Tańskiego Porucznika, podobnież w kraiu Rossyiskim, niewiadomego z zamieszkania, naostatek 17. zesłego Mich. Szabuniewicza successorów w Hanurzyzkach w kraiu Rossyiskim, w Powiecie Trockim, Gubernii Wileńskiej mieszkających, doręczając ten pozew Chaimowi Sodarutowi w mieście Kalwaryi, a wszystkich iako wierzycieli Lewina, Wolfa i Herszy Gdaluwicza ubiegających się, którzy swe pretensye już za Rządu Pruskiego, w Sądzie byłym Powiatowym Kalwaryiskim likwidowali, iżby za dni 8. po upłynieniu czasu na miryametry przepisanego ustanowili Patrona i przez tego lub osobiscie stawili się naprzd w dniu 18. gbr. r. b. na godzina 9 zrana na sali audyencyonalney Tryb. Cyw. I. inst. woiew.

Aug. w mieście Łomży przed Deleg. Sędzią Tryb. W. Januszewiczem, i przejrzawszy stan masy zadłużonej z przedłożyć się mającego opisu onej względem ustanowienia Kuratora masy, oświadczyli się i potrzebne wnioski z swęj strony uczynili, inaczej bowiem w niestawieniu się dotąd czasowy Kurator z strony Sądu potwierdzonym zostanie i nieruchomości do téj masy należące, na wyprzedaż publiczną przeznaczone będą, a to kosztem masy; tudzież zapoznałem powyżż wzmienionych wierzycieli, iżby w d. 20 gbr. r. b. zrana o godzinie 9. stawili się na audyencji Tryb. Cyw. I. inst. Woiew. Aug. w mieście Łomży w Kollegium Popiarskim, zwyczajnie odbywający się, i końcem usprawiedliwienia swoich pretensyj do rzeczoney masy likwidacye wspólnie z dowodami Kuratorowi masy podali i o umieszczenie siebie w przyszłym Wyroku klasyfikacyjnym spodziewali się, w przeciwnym bowiem razie, dotychczasowy Kurator masy, wnosić będzie: 1. iżby pozwany Józef Berecki Major, z pretensją swoją do masy konkursowęj w aktach pruskich zaliczowaną z rewersu bez daty o duk. 110 jako nieusprawiedliwioną był oddalonym i względem téj masy wieczne mu milczenie nakazanem było. 2. Iżby po zesłym Wiktorze Cabercie pozostali sukcesorowie, z wystosowaną pretensją do masy z rewersu daty 14. Marca 1791 o złtp. 1200 i z rewersu daty 17 gbr. 1791 o złt. 1510. z rewersu daty 17 8br. 1792. o dukatów. 52. i złt. 10. z rewersu daty 16. 8br. 1793. o dukatów 10. i złt. 12. iakowe rewersa pod d. 7. Maia 1805 r. likwidowawszy do siebie odebrał, podobnie jako nieusprawiedliwioną oddalonym, wieczne milczenie względem téj masy nakazanem mu było. 3. Iżby Benedykta Dąbrowska z pretensją swoją z dokumentu daty 11 gbr. 1795. o dukatów 100. iakie nieudowodnioną, osadzoną, i iey wieczne milczenie względem téj masy nakazanem było. 4. Iżby Maryanna z Bereckich Hanuszowska, iako sukcesorka po Rufinie Hanuszowskiej z pretensją swoją podaną o tall. 100. z rewersu d. 23. Apr. 1795. iako bezdowodną oddaloną została i wieczne milczenie względem téj masy nakazanem iey było. 5. Iżby Jan Jagmin iako successor po Józefie Jagminie zaliczowanymi pretensjami swoimi do téj masy z rewersu d. 1. Xbr. 1795. o dukatów 50. i z rewersu d. 29. Jun. 1795. o dukatów 100. z rewersu d. 15. gbr. 1795. o dukatów 200. iako nieusprawiedliwionymi był oddalonym i na koszta wskazanym i wieczne milczenie względem téj masy nakazanem mu było. 6. Woyciech Rylski z Dąbrowy, iżby zaliczowaną swoją pretensją do téj masy z rewersu daty 5. Jul. 1795. o duk. 50. z rewersu d. 25. Jun. 1795. o złtp. 1200. iako nieudowodnioną, oddalonym i wieczne milczenie względem téj masy nakazanem mu było. 7. Iżby Rempius Wilczyński z podaną pretensją o złt. 880. iako bezdowodną, oddalonym i wieczne milczenie względem téj masy nakazanem mu było. 8. Iżby sukcesorowie po zesłym Dominiku Sudniku pozostali iako to: wdowa Sudnikowa i iey dzieci z pretensją do téj masy podaną o złt. 600. również iako nieusprawiedliwioną, osadzoną i wieczne milczenie względem téj masy nakazanem im było. 9. Iżby sukcesorowie po żydówce Freynie Lej Wolffowej z pretensją o wniosek iey do masy w summie złt. 1687 zaliczowaną iako bezdowodną i niesłuszną na zawsze byli oddaleni i im wieczne milczenie względem téj masy nakazanem było. 10. Iżby sukcesorowie po Schnitów Tomaszewska z podaną przez Plenipotentą Fryderyka Szredera bytego Oberamtmana Kidulskiego pretensją do téj masy z rewersu d. 25. 7br. 1794. o duk. 150. iako bezdowodną,

ile rewers ten przez wzmienionego Plenipotentę napowrót odebrany został, na zawsze oddaloną była i iey wieczne milczenie względem téj masy nakazanem było, oraz pozwani koszta tego processu ponieśli. 12. Iżby Józef Giedymin iako successor po oycu swym z podaną do téj masy pretensją o dukatów 103. iako nieudowodnioną, był oddalonym i wieczne milczenie względem téj masy nakazanem mu było. 13. Iżby Andrzej Łuka Skarbnik lub iego successorowie z pretensją swoją do téj masy konkursowęj w aktach pruskich przez Plenipotentę Elsnera o dukatów 115. podaną iako nieusprawiedliwioną na zawsze byli oddaleni i im wieczne milczenie względem téj masy nakazanem było. 14. Iżby zesłego Pniewskiego sukcesorowie z pretensją swoją także przez Adwokata Elsnera w aktach Pruskich do téj masy z dekre-tu daty 24. Marca 1796. w summie kapitalną duk. 100. procentu złt. 380. i kosztów prawnych 300. złt. zaliczowaną jako nieopartą, na zawsze oddaleni zostali i im wieczne milczenie względem téj masy nakazanem było. 15. Iżby Ign. Rudziński lub iego sukcesorowie z pretensją podobnie przez Adwokata Elsnera do akt tego konkursu za Rządu Pruskiego z rewersu daty 21. Lipca 1791. o duk. 100. podaną iako przez przeszłego Kuratora masy nieprzyznaną ani dotąd nieudowodnioną, na zawsze byli oddalonymi i im wieczne milczenie względem téj masy nakazanem było. 16. Iżby po zesłym Michale Szekieniewiczu pozostali sukcesorowie również z pretensją swoją za Rządu Pruskiego do akt tego konkursu przez Adwokata Elsnera z rewersu daty 17. Xbr. 1793. o duk. 200. z rewersu d. 18. Junii 1795. o duk. 62. podaną, zaliczowaną, iako nieusprawiedliwioną, zostali na zawsze oddaleni i względem téj masy wieczne milczenie nakazanem im było. 17. Iżby Ant. Tanski Porucznik Wojsk Rossyjskich, lub iego sukcesorowie z pretensją przez Adwokata Elsnera za Rządu Pruskiego do akt tego konkursu o duk. 50. i złt. 1000. podaną, zaliczowaną, przez przeszłego Kuratora masy nieprzyznaną, iako nieudowodnioną, nazawsze zostali oddaleni i im wieczne milczenie względem téj masy nakazanem było, oraz pozwani koszta tego processu ponieśli, doręczając ten pozew dla wiadomych z zamieszkania przez Woźnych w ich mieszkaniach, dla niewiadomych zaś przez ogłoszenie w gazetach Rządowych i Dzennikach woiew., tudzież wywieszając pozew na drzwiach sali Trybunału i doręczając go w Biórze W. Prokuratora przy Tryb. Cyw. I. inst. Woiew. Aug.

Ostrzegłem, iż za niestawieniem i nieuzupełnieniem komunikacyi, sprawa ta zaocznie wnoszoną i sądzoną będzie i masa konkursowa w Wyroku klasyfikacyjnym dla tych tylko wierzycieli przyznaną, i ci tylko korzystnie ulokowanymi zostaną, którzy stawaia i obrońców z swęj strony ustanowiwszy, prawem przepisaną komunikacyą uzupełnią.

w Łomży d. 24. Lipca 1821 r.

(podpisano) Misiewicz.

Kopia.

Działo się w Łomży d. 5. Aug. 1821 r.

Na żądanie W. Alberta Krzymowskiego Patrona przy Tryb. Woiew. Aug. rezolucją tegoż Tryb. d. 20. Lipca r. b. w mieście Wgo. Włoczki Patrona iako ustanowionego Kuratora masy konkursowęj po zmarłym X. And. Roguskim Proboszczu Raygrodzkim w mieście Łomży przy ulicy Farnęj pod Nrem 116 zamieszkałego, który sam w téj sprawie wnioski czynić będzie.

Ja Ant. Misiewicz Woźny audyencyonalny przy Tryb. Woiew. Aug. nominowany i przysięgły, mieszkający w Łomży przy ulicy krzywe koło pod Nr. 357. Zapozwałem: 1. Proboszcza Kościoła Goniądzkiego w mieście Goniądzu. 2. X. Stef. Podgurskiego, w Odelsku niedaleko Sokołki w Obwodzie Białostockim, Kraju Rosyjskim zamieszkałych, tudzież 3. Leyzora Jankiela, 4. Rydzewskiego, 5. Dawida Lewina, 6. Hersza Lewina, 7. Józefa Dąbrowskiego, 8. Zelka Moyżesa, 9. Wino. Gądzwyte, 10. Markusa Faybusia, 11. Winc. Łopatowskiego, 12. Mac. Arczyszewskiego, 13. Borucha Abrama, 14. Kaiet. Karwowskiego, 15. Litmana Szepsa, 16. Szym. Kapustę, 17. Maryannę Wawcerską, 18. Jana Leńkowskiego, 19. Jana Büchanowicza jako z niewiadomego zamieszkania wierzycieli masy konkursowey po zmarłym X. Roguskim Proboszczu Raygrodzkim, aby opatrzywszy się w potrzebną legitymacją oraz wyroki preiudicialis z masą tą uzyskane, niemnięj dobrawszy ze swęj strony Patronów, stawili się na audyencyą Tryb. Cyw. Woiew. Aug. w Łomży w Kollegium Papiarskim w d. 29. Paźd. 1821 r. o godzinie 9. zrana pod prekluzją, a to z dowodami prawem wskazanemi.

Aby pozwani pretensye swe iakie do masy po zmarłym X. And. Roguskim Proboszczu Raygrodzkim mieć mogą, która wedle Akt Pruskich składa się z summy talarów 966. gr. sr. 5. fenig. 10. usprawiedliwili.

Zastrzegłem przytém pozwanych wierzycieli, iż gdy w oznaczonym terminie stawic się niebędą, wierzytelność ich upadnie i iako zrzekający się oney uważanemi będą; masa zaś pomimo ich niestanności stosownie do prawa rozdzieloną zostanie i całkowicie ten konkurs ukończonym będzie.

Sami więc sobie gdy niestaną winę straty przypiszą, nakoniec Kurator żądać będzie, aby masa koszta tego processu ponosiła, zarazem wezwałem wspomnianych wierzycieli, iżby w terminie wyżey wymienionym przed W. Karolem Kwiatkowskim Assessorem Tryb. Woiew. Aug. delegowanym, zadeklarowali się, tak co do zmiany Kuratora, iako i dalszey Administracyi funduszów rzezonęj masy.

Dwie kopie powyższego zapozwu wręczyłem W. Prokuratorowi Królewskiemu przy Tryb. Woiew. Aug. w Biorze iego w Łomży zostawiłem dla przesłania za granicę do Rosyi Iszą kopią X. Proboszczowi w Goniądzu Obwodzie Białostockim zga X. Stefanowi Podgurskiemu w Odelsku, Gubernii Grodzieńskiej, dwie zaś kopie Iszą w Biorze Prokuratora zostawiłem dla niewiadomych z zamieszkania, a drugą kopią na tablicy w Tryb. w Łomży wywiesiłem świadczą.

w Łomży d. 7. Sierpnia 1821 r.

(podp.) Ant. Misiewicz, Woźny.

d. 7. Sierpnia 1821 r. przyjąłem (podp.) W. Bromirski.

DODATEK.

Dodatek

Do Dziennika Urzędowego Woiew. Augustowskiego Nr. 35.

Kopia

Na żądanie W. Józefa Kulwieca Patrona Trybunału Cywilnego pierwszey Instancyi Woiewództwa Augustowskiego w mieście Łomży mieszkającego, iako Kuratora masy konkursowey Józefa Jelińskiego.

Ja Antoni Misiewicz woźny Audyencyonalny, Trybunału Woiewództwa Augustowskiego w mieście Łomży przy ulicy krzywe-Koło w domu pod Nr. 357. mieszkający.

Zapozwałem W.W. Jana, Hillarego, Kazimierza i Antoniego braci Sylwestrowiczów, iako successorow po Sylwestrowiczu Sędziem Ziemskim Grodzieńskim w Grodnie mieszkających, Tadeusza Andrzejkowicza Prezydenta Sądu Głównego Gubernii Grodzieńskiej w Grodnie, Stefana Mazewskiego w Grodnie, Józefa Zaniewskiego 6. Regenta Kommissyi Skarbowey w Sokołce, Jana Wolka w Naczy w Gubernii Mińskiej, Hieromina Mitrunowskiego w Kamionce, Czyża w Gubernii Mińskiej, Jana Kontryma Podczaszego Tyłszewskiego w Wilnie, klasztor Xięży Dominikanów Grodzieńskich w Grodnie, Kazimierza Downarowicza Marszałka Powiatu Sokolskiego w Pawłowiczach Obwodzie Białostockim mieszkającego, wszystkich w kraju Rosyjskim, doręczając niniejszy zapowez w Biorze W. Prokuratora przy Trybunału Cywilnym pierwszey Instancyi Woiewództwa Augustowskiego w Łomży będącego, końcem by ich wiadomości doszedł, niemnięj z pozwałem Teofila i Józefa braci Gosiewskich w Jatwiczu, i Leszkiewicza Kommissarza w Swiacku w Obwodzie Augustowskim mieszkających, a wszystkich iako wierzycieli do masy konkursowey Jelińskiego ubiegających się, iżby przed W. Romanem Sędzią Trybunału Cywilnego pierwszey Instancyi Woiewództwa Augustowskiego iako delegowanym stawili się dnia 10. Października r. b. zrana o godzinie 9. na Sali Audyencyonalney Trybunału Cywilnego pierwszey Instancyi Woiewództwa Augustowskiego, w mieście Łomży w kolegium Papiarskim osobiście i usprawiedliwili się w rzeczy następney:

Wyrokiem klasyfikacyjnym w konkursie Józefa Jelińskiego przez Regencyą Białostocką na dniu 18. Marca 18 o. zaferowanym i wierzycielom legalnie zapublikowanym, naznaczoną została przysięga:

1. Sylwestrowiczowi iako z obligu absq. dato na złotych polskich 5020. prowizya po 1775. od dnia 29. 7br. 1795. r. aż do 31. Januar 1797. i drugiego rewersu złotych polskich 1716. prowizya po 1775. od dnia 23 7br. 1796. r. aż do 31. Januar. 1797. r. za czas wspomniony ieszcze zalega.

2. Gosiewskiemu Sędziemu Ziemiemu, iako od summy duk. 500. absq. dato prowizya 2. letnia po 178. aż do 31. Januar. 1797. r. iest niezapłaconą.

3. Andrzejkowiczowi Sędziemu Ziemiemu d. d. summy złotych polskich 10000. prowizya po 178. od dnia 31. Januar. 1795. r. aż do tegoż dnia 1797. ieszcze nie iest zapłaconą.

4. Józefowi Zaniewskiemu z rewersu daty 12. Marca 1794. na sumę duk. 100. z drugiego rewersu dnia 12. Marca 1794. takż na sumę duk. 100. z trzeciego rewersu dnia 22. Junii 1794 na sumę złt. 500. iako od wszystkich trzech kapitałów 2. letnia zaległość procentów aż do dnia 31. Januar. 1797. r. nie iest ieszcze zapłaconą.

5. Stefanowi Mazewskiemu od summy duk. 527. prowizya po 178. od dnia 31. Januar. 1795. aż do tegoż dnia 1797. i złotych polskich 50. ieszcze dotąd nie są zapłacone.

6. Janowi Wołkowi od kapitału z rewersu dnia 30. Marca 1793. na duk. 200. prowizya po 178. od dnia 31. Januar. 1795 do tegoż dnia 1797. to iest: 2. letnia dotąd nie iest zapłaconą.

7. Hierominowi Mitrunowskiemu ze od summy z obligu dnia 10. Febr. 1791. przez Krzymowskiego iemu cedowaney duk. 100. prowizya po 178. od dnia 31. Januar. 1795. aż do tegoż dnia 1797. od summy kapitalney złotych polskich 288. na tymże obligu adnotowany, również prowizya dwuletnia po 178. od summy kapitalney złtp. 360. z rewersu dnia 4. Apr. 1794. r. Kazimierzowi Krzymowskiemu wydanego, a przez tego iema cedowanego prowizya po 178. od 31. Januar. 1795. do tegoż dnia 1797. roku od kapitału duk. 25. z obligu daty 12. Apr. 1794. r. Marcinowi Miladowskiemu wydanego, a iemuż cedowanego, prowizyi po 178. od dnia 31. Januar. 1795. do tegoż dnia 1797. r. od kapitału duk. 30. z obligu dnia 1. Apr. 1795. prowizya po 178. od dnia 31. Januar. 1795. do dnia tegoż 1797. iako od wszystkich tu wylikwidowanych kapitałów procentów od dnia 31. Januar. 1795. r. do tegoż dnia 1797. r. ieszcze dotąd niesą wyplacone.

8. Leszkiewiczowi iako od kapitału złt. 4000. z obligu dnia 15. Julii 1795. prowizya 178. od dnia 15. Lipca 1795. od dnia 31. Stycznia 1797 r. należąca się opłaconą niezostała.

Oprocz tego w tymże wyroku klasyfikacyjnym postanowiono: na przypadek, jeżeli po zaspokoieniu wszystkich kredytorów ieszcze z kassy co pozostać, tedy następujący wierzyciele względem dawniejszych zaległych prowizyów odebrać swoją satysfakcyę.

Jeżeli Gosiewski Sędzia Ziemiński deferowaną sobie przysięgę wykona, iako od kapitału duk. 500. od dnia 24. Czerwca 1793. do dnia 31.

Stycznia 1795. r. prowizye ieszcze zalegają, a kiedy nieprzysięże z takowemi odsunięty zostanie.

2. Andrzejkowicz podobnie jeżeli przysięże, iż procent od summy złt. 10000. od dnia 24. Czerwca 1792. do dnia 31. Stycznia 1795. dotąd w samej istocie ieszcze zalega, na przypadek nieprzysiężenia z pretensyą swoją o takowe procenta usunięty zostanie.

3. Józefat Zaniewski ma też zaprzysiądz, że prowizya od kapitału duk. 100. po 178. od dnia 23. Kwietnia 1794. do dnia 31. Stycznia 1795. r. od drugiego zaś kapitału duk. 100. prowizya po 178. od dnia 12. Marca 1794 do dnia 31. Stycznia 1795. takż od trzeciego kapitału złtp. 500. prowizya po 178. od dnia 21. Czerwca 1794. do dnia 31. Stycznia 1795. r. w sposobie dopiero wylikwidowanym ieszcze zalegają, w nieprzysiężeniu zaś z takową pretensyą o prowizye usunięty zostanie.

4. Stefan Mazewski winien zaprzysiądz, iako procentu od summy duk. 527. od dnia 15. Kwietnia 1793. do dnia 31. Stycznia 1795. r. należące się ieszcze zalegają, w nieprzysiężeniu zaś z takową pretensyą o procenta usunięty zostanie.

5. Pozwany Jan Wołk, ma również naznaczoną sobie przysięgę w rotę następną, że procenta od summy duk. 100. od dnia 30. Marca 1794 do dnia 31. Stycznia 1795. r. należące się, ieszcze zapłaconemi nie są, na przypadek niezaprzysiężenia z pretensyą o takie procenta usunięty zostanie.

6. Pozwany Hieronim Mitrunowski ma wykonać deferowaną sobie przysięgę na to, iż prowizya od kapitału duk. 100. po 178. od dnia 30. Marca 1792. do dnia 31. Stycznia 1795. również prowizya od pretensyi złtp. 288. wynoszący, po 178. od dnia 2. Kwietnia 1793. do dnia 31. Stycznia 1795. r. oraz prowizya od pretensyi rewersowey złt. 360. wynoszący po 178. od dnia 18. Maia 1794. do dnia 31. Stycznia 1795. niemnięj prowizya od pretensyi duk. 25. po 178. od dnia 20. Maia 1794. do dnia 31. Stycznia 1795. wynoszące, iako od wszystkich tych kapitałów, prowizye zaś dopiero wyrażone, należące się ieszcze zapłaconemi niesą, w nieprzysiężeniu zaś z pretendowanemi pretensyami usunięty zostanie.

7. Klasztor Xięży Dominikanów Grodzińskich ma sobie naznaczoną, iako procenta od summy 2900. złt. od dnia 24. Czerwca 1794. r. do dnia 31. Stycznia 1795. r. należące się ieszcze zalegają, a jeżeli nieprzysięże z takowemi pretensyami odsunięty będzie.

Gdy pozwani pomimo oświadczenia się swojego w protokule dnia 2. Listopada 1809. r. naznaczonych sobie przysiąg rzeczonym wyrokiem klasyfikacyjnym dotąd niewykonali, kiedy podług wyroku dystrybucyjnego massy konkursowey Jelińskiego w Trybunale tutejszym pod dniem 7. Grudnia 1809. r. wydanego, tylko za wykonaniem wzmienionych przysiąg

przysądzone sobie summy odebrać mogą, i kiedy takowy wyrok dawno już prawomocnym stał się, zatem w celu ostatecznego ukończenia konkursu masy Jelińskiego, widzi się byż przymuszonym kurator masy wezwać powyż wzmienionych pozwanych, aby stanawszy osobiście na Trybunale Woiewództwa Augustowskiego przed wzmienionym Sędzią delegowanym, naznaczone sobie przysięgi wykonali. przyczem ostrzega kurator, iż niestawiający w tym terminie, jako ostatecznym pro nolenti jurare uznanym zostanie, z pretensją swoją upadnie i wieczne milczenie co do téj masy nakazane mu będzie.

Naostatek wezwałem, Kazimierza Downarowicza Marszałka Sokolskiego w Pawłowiczach mieszkającego, izby usprawiedliwił, jako stosownie do postanowienia wyroku dystybucyjnego dnia 7. Grudnia 1809. r. względem summy matce jego z tego konkursu należący się naznaczona przysięga wykonaną lub przed zejściem ięj zaakceptowaną tak dalece została, iż teraz za wykonaną uważać się może.

Łomża dnia 4. Sierpnia 1821.

(podp.) Antoni Misiewicz.

Kopia.

Na żądanie Józefa Kulwieca Patrona Trybunału Cywilnego Woiewództwa Augustowskiego jako Kuratora masy konkursowej Jana Piaseckiego Stolnika Mireckiego w mieście Łomży mieszkającego.

Ja Antoni Misiewicz woźny Audyencyonalny Trybunału Cywilnego Woiewództwa Augustowskiego w mieście Łomży przy ulicy Krzywe koło w domu pod Nr. 357 mieszkający.

Zapozwałem i wezwałem Piotra Kleczkowskiego Podkomorzego w kraju Rossyjskim w Gubernii Wileńskiej w Sorokinach, Bernarda Siwickiego Sędziego w Łabanowie Powiecie Kowińskim mieszkającego, Antoniego Koziorowskiego dziedzica dóbr Wersnup w Wersnapiach Powiecie Kalwaryjskim mieszkającego, Benedyktę Proniewiczowa po Janie Proniewiczu Szambelanie pozostałą w Kuniaciach Obwodzie Seyneńskim mieszkającą, wręczając takowy zapowiedzenie ustanowionemu od nich Patronowi Janowi Kotowskiemu w mieście Łomży mieszkającemu, oraz:

Karola Czajewskiego z Ogazyni, Jana Olizerowicza w Bucheie, Juliana Bazanowskiego obrońcy przy Sądach Powiatu Maryampolskiego, jako Kuratora pozostałości Jerzego Boczowskiego Szambelana w Maryampolu mieszkającego, Lewina Mowszowicza successorów w Kalwarii, Maryannę pierwszego szlubu Witożencow, a powtórnego wdowę Beresiewiczow w Suwałkach, Antoniego, Jana, Hilarego i Kazimierza Sylwestrowiczów w Grodnie mieszkających, Felixa Ważyńskiego w Powiecie Telszewskim w kra-

iu Rossyjskim w Tytkszach mieszkającego, Jana Zyniewskiego w Janiszkach, Stanisława Szabaniewicza w Onuszkach, Katarzynę z Gedrociów wdowę Szymanowską Regentową i iey dzieci po Antoniem Szymanowskim Regencie pozostałych w Janiszkach Powiecie Rosieńskim mieszkających, Andrzeja Szachnę, Krzyżanowskiego w Trokach mieszkającego, Mateusza Klepackiego w Obelicy, Marcina i jego żonę z Krzyżanowskich małżonków Swiderskich Regentów w Kownie mieszkających, Ignacego Towra w Wilnie, Antoniego Bogdanowicza successorów i Jeometrę Styrcza, doręczając tym wszystkim niniejszy zapowiedzenie w obranym zamieszaniu w mieście Łomży od nich stawiającemu obrońcy W. Pawłowi Czajewskiemu Patronowi Trybunału Cywilnego Woiewództwa Augustowskiego, tudzież Wincentego Podoleckiego oraz Kazimierza i Chryzologa braci Podoleckich, jako successorów po Norbercie Podoleckim w Łankupiach mieszkających, doręczając tym wszystkim takowy pozew w obranym zamieszaniu w mieście Łomży od ich stawiającemu obrońcy W. Benedyktowi Kapicy Patronowi Trybunału Cywilnego Woiewództwa Augustowskiego, na ostatek Ober-antmana Seyweyskiego Stepuna w kraju Pruskim niewiadomo gdzie mieszkającego, Wolskiego Komornika niewiadomego z zamieszkania, Potwierowę wdowę dawniej w Wilnie, Tomasza Gorlewskiego dawniej w Kuźnicy, Ignacego Budzińskiego niegdys w Wilnie, Xawerego Giedroycia Grahe niegdys pod Wilnem teraz niewiadomych zamieszkania w kraju Rossyjskim mieszkających, Józefa Zeromskiego byłego dzierżawcy Obelicy na teraz w Lubowie mieszkającego, Salomona Chaina w Białymstoku i Łastyc Komisarza Derynga w Instruciu w kraju Pruskim mieszkającego, Lichodzieiewskiego w Mińsku w kraju Rossyjskim, Dereassowa w kraju Rossyjskim niewiadomie gdzie zamieszkałego, doręczając dla tych wszystkich zapowiedzenie w Biórze Prokuratora Królewskiego końcem by ich wiadomości doszedł, oraz dla niewiadomych z zamieszkania przylepiając zapowiedzenie na drzwiach Izby Audyencyonalnej Trybunału I. Instancyi Woiewództwa Augustowskiego, niemniej Gierochyna Aronowicza w mieście Serejach mieszkającego, Gierszona Chainowicza i Tanchela Moyżesa w Tykocinie mieszkających, a w szych jako wierzycieli do masy konkursowej do Jana Piaseckiego ubiegających się, a w końcu przypozwałem Jana Piaseckiego Stolnika Mireckiego konkursyfexa w Onchocku narodowym w Woiewództwie Sandomierskim pod Radomiem mieszkającego, izby w dniu 8 Października r. b. o godzinie 3 z południa stawił się osobiście lub przez umocowanego Plenipotentą, przed Sędzią Delegowanym W. Grabowskim w mieście Łomży na Sali Audyencyonalnej Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Augustowskiego dla podania swoich likwidacyi i usprawiedliwienia swoich pretensyi w rzeczy

następny: Podług wyroku Dystrybucyjnego w dniu 22 Pazdziernika 1819 roku w Trybunale Cywilnym I. Instancyi Woiewództwa Augustowskiego względem masy konkursowej Jana Piaseckiego wydanego zastrzeżone zostało wierzycielom którzy Processów swoich w klassie V. VI. i VII. w zupełności nie odebrali, a iakowe alterum tantum przechodzić niemogą, oraz względem nieodebranych kosztów prawnych, prawo poszukiwania summy w Białymstoku w Depozycie Policji Białostockiej pozostały, a do masy konkursowej należący, gdy summa później przez Kommissarzy Rządowych w kwocie złotych polskich 43174 groszy 15 w papierach Gdańskich i w Bankowych wykazaną została, i teraz w depozycie Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Augustowskiego znajduje się, zatem Kurator masy na mocy Reskryptu Trybunału daty 28 Lipca r. b. wzywa pozwanych wierzycieli, iżby się w terminie powyż oznaczonym stawili, końcem działywania dalszej Dystrybucyi tej masy, i swoje likwidacje procentów, podług wyroku klasyfikacyjnego daty 20 Lipca 1819 roku i nie ulokowanej korzystnie, post omnes Sędziemu Delegowanemu podali, a nawet niestawiający wierzyciele, którzy w wyroku klasyfikacyjnym ulokowaniem nie zostali, by teraz do rzeczony summy depozytowej swoje pretensye podali i umieszczenia swoich pretensyi domagali się, gdyż w przeciwnym razie ostrzega Kurator masy niestawiających, iż summa, iako po udzielony Dystrybucyi dla wierzycieli wyrokiem klasyfikacyjnym objętych pozostanie, takowa dłużnikowi Janowi Piaseckiemu konkursyfexowi z depozytu Trybunału Woiewództwa Augustowskiego, po uzupełnionym rozdzieleniu masy wydaną zostanie i ten konkurs za ukończony zupełnie uważany będzie, przytém komunikuje Kurator masy pozwanym tabelę wykazującą stan masy konkursowej, oraz drugą tabelę uprojektowaną do przyszłej Dystrybucyi, ile który z wierzycieli procentów zaległych, w pierwszym wyroku Dystrybucyjnym nieumieszczonych, otrzymać jeszcze będzie mógł.

Ostrzegłem przytém, iż niestawiający i niepodający swoich likwidacyi wyrokiem zaocznym, nietylko oddaleni, ale też im wieczne milczenie względem rzeczony masy nakazaniem będzie, i pozostająca się masa konkursyfexowi do wolnego zarządzenia wyextradowaną zostanie, dla tego więc wezwałem konkursyfexa Jana Piaseckiego, aby w terminie powyższym stawił się, i praw swoich dopilnował.

Łomża, d. 4 Aug. 1821 r.

(podp.) A. Misiewicz.

Kopia z Urzędu.

Na żądanie W. Benedykta Kapicy Patrona przy Tryb. Cyw. I. inst. Woiew. Aug. w mieście Łomży mieszkającego, iako Kuratora masy konkursowej starozak.

Szmula Szymel czyli Szycho w mieście nowym mieszkającego, który to Kurator sam w tej sprawie stawać będzie.

Ja Antoni Misiewicz, Woźny audyencyonalny Tryb. Woiew. Aug. nominowany i przysięgły, mieszkający w Łomży przy ulicy krzywe koło pod Nrem 257.

Z mocy postanowienia Trybunału, w słowach „N. D. 1281. w Łomży d. 18. Lipca 1821 r. Trybunał Cyw. I. inst. Woiew. Aug. Gdy dotychczas w massie Szmula Szymela, wyrok prekluzyjny wydany nieist, przeto Trybunał poleca niniejszym W. Kapicy Patronowi iako Kuratorowi masy rzeczony, ażeby powtórne zapozwy edyktałne wydał po wszystkich wierzycieli, a nadto wierzycieli z zamieszkania wiadomych, zapozwał drogą zwyczajną, do stawienia się pod prekluzją w terminie na d. 30. 8br. r. b. w celu usprawiedliwienia swych pretensyi, a zarazem do stawienia się przed deleg. Kwiatkowski Assessorom, w tymże terminie końcem obmyślenia środków administracyi masy. Wygotowane w tym celu zapozwy, złoży W. Kurator Trybunałowi do przeyrzenia naydalé w dniu 27. Lipca r. b. pod uniknieniem kary złt. 20. powtórne, postara się W. Kurator o sprzedaż ruchomości do masy należących, i zebraną z tąd kwotę złoży do depozytu.

w Łomży dnia 23. Lipca 1821 r..

(podp.) Wiktór Rembieliński.

(podp.) Miculewicz Sekr.

Zapozwałem edyktałnie wszystkich jeneralnie wierzycieli, iakiekolwiek pretensye do masy konkursowej Szmula Szymel z Nowego miasta i tamże mieszkającego, mieć mogących, tak wiadomych iako też i niewiadomych, zagranicznych i w kraiu Polskim osiadłych, umieszczając niniejszy pozew w gazecie Korrespondenta Warszawskiego, niemniéj doręczając takowy w Biorze W. Prokuratora przy Trybunale Woiew. Aug. a szczególniéj wierzycieli następných:

1. Elkę Mendelową żonę Konkursifexa Szmula Szymel w Nowym mieście.
2. Kupca Pilchowskiego z Królewca.
3. Starozakonnego Zelik Lipszyca Kupca z Królewca.
4. Star. Moyżesza kupca z Gębina, ostatnich trzech w Królestwie Pruskim zamieszkałych.
5. JP. Pławę z Dwuryszków, pół mili od Szyrwintyszek zamieszkałego.
6. Poborcę Akcyzowego Dühren z Szyrwintyszek.
7. Wachmistrza Poelkman z niewiadomego zamieszkania.
8. Ur. Sulimowskiego z Rumak.
9. W. Dylewskiego z Olwity.
10. Wgo Sperskiego z Pilokalni w Królestwie Polskim ostatnich trzech mieszkających.
11. Andrzeia Meniykę z Szrednika.
12. Andrzeia Bieragis z Boruszów.
13. Tomasza Starkowskiego z Szmitgimia.
14. Star. Kewil Lepzora z Pruskich budów, pół mili od Nowego miasta.
15. Starozak. Moyżesza Wólfa z Nowego miasta.
16. Starozak. Josiela Markusa z Nowego miasta.
17. Starozak. Szepsela Hirsza, z Nowego miasta.
18. dito Szmuel Wólfa dito
19. — Izraela Wólfa —

20. Szymona Storkowskiego, z Nowego miasta.
21. Starozak. Rubina ze Seiben, jedną milę od Nowego miast.a
22. dito Szmula Szeiben.
23. Wgo Antoniego Sperskiego z Budwieci, Obwodu Seyneńskiego, a w końcu
24. Oberamtmana Lagerburza, z niewiadomego zamieszkania i wszystkich innych, lub gdy z powołanych wierzycieli którybądź już nieżyje, tychże sukcesorów z imienia niewiadomych, aby się stawili na audyencyi Tryb. Cyw. I. inst. woiew. Aug. w mieście Łomży zwykle odbywającej się w d. 30. 8br. r. b. 1821. iako w terminie prekluzyjnym, przez postanowienie Trybunału wyżey wytknięte postanowionym, i wszelkie swoje pretensye iakie mieć mogą do masy rzeczoney Szmula Szymel, prawnie udowodnili, niemniéy, aby w tymże samym terminie przed W. Assessorem Trybunału Kwiatkowskim podali do protokołu deklaracyą, iakim sposobem rzeczona massa ma być administrowaną.

Ostrzegłem przytém tak wiadomych iako też i niewiadomych zapozwanych wierzycieli, iż gdy w terminie prekluzyjnym niestaną, za zrzekających się swych pretensyi uważani będą i na zawsze prekludowanemi zostaną.

w Łomży d. 8. Sierpnia 1821 r.

(podp.) Ant. Misiewicz, Woźny Tryb. Woiew. Aug.

Obwieszczenie.

Niżey podpisany Jan Hofmann Farbiarz, w mieście Władysławowie zamieszkały, na ulicy Mostowéy, w domie pod Nr. 306. mam honor wezwąć wszystkich właścicieli, ktokolwiek dawał mi swe towary do farbowania, lub też do druku, aby z wykupieniem takowych, za okazaniem znaków przezemnie wydanych, przed dniem 1. Stycznia r. 1822 pośpieszył, iako podlegających korrupcyi; w przeciwnym razie na zaspokoieniełożonych wydatków przez publiczną licytacyą, na ryzyko właścicieli, wyprzedać będę zmuszony.

Jan Hofmann.
