





ischen Interessen. Die Idee dieser Herren ist, Schweden zu einem Gliede eines großen deutschen Bundes, zu einem solchen Vagern, zu machen.

Besonders interessant und verwickelt ist das Verhalten dieses Teiles Schwedens zu Russland. Darüber, daß dies Schweden (und etwa nur dieses?) uns nicht liebt und uns nicht traut, ist genügend gesprochen worden. Von Verfolgungswahnsinn ergriffen, sieht der größte Teil der Schweden in jedem Russen einen Spion, in der ganzen Nation Vandalen. Ganze Klassen sind überzeugt, daß Russland kein anderes Ziel und keine andere Sorge hat, als durch Skandinavien zum warmen Meere zu gelangen. Auch ganz teilen diese Meinung die linken Kreise Schwedens, die Sympathien genießen vor aber auch nicht bei den Sozialisten (aus anderen Gründen.) Wenn diese für den Frieden sind, so sind sie das nicht aus Sentimentalität, sondern aus Berechnung. Ein Schatten von Sympathie verbindet die schwedischen Sozialisten noch mit Frankreich und England.

Der Ruf nach dem konstanten Schweden hat jedenfalls bis in die jüngste Zeit keinen energischen Widerstand gefunden. Dieser Ruf nach ist nun jetzt einer sehr schweren Prüfung unterworfen. Zu dem unerwarteten Glauben der schwedischen Deutschfreunde ist in den letzten anderthalb Jahren die Überzeugung getreten von der Unabsehbarkeit Russlands. Daran glauben jetzt in Schweden die meisten Leute, die uns nach unferm Rückzug von den Karpaten für erledigt hielten. Eine Fortsetzung unseres Widerstandes hielt man für aussichtslos. Nach der Verlegung der Einberufung der Duma und dem Zusammenbruch des progressiven Blocks hatte sich diese Meinung noch gefestigt.

Die Nachkommen der Wala kürzten sich damals nur deshalb nicht auf uns, weil sie überzeugt waren, daß die streikenden Deutschen ihnen auch ohne dies Kompensationen geben würden. So verging der Sommer und Herbst. Die Stockholmer Majoritäten schworen, die Schweden motteten mit der Erringung der Feindseligkeiten nur bis zur Einbringung der Ernte und Einmähne Riags.

Erst im Oktober und November zogen sich die Russen- feinde zurück, die deutschfreundlichen Zeitungen schwiegen. Der Stillstand unseres Rückzuges, hauptsächlich aber der Patriotismus des sorgfältigen Russlands, das auf die Provokation der Reaktion nicht einging, alles das stellte das schwedische Selbstbewußtsein auf den Kopf. Deutschland ist unbefragbar, aber auch Russland unerwarteter. Man muß sich also mit ihm anfreunden. Zwischen den beiden Riesen ist der Zwerg Schweden so sicher wie zwischen feineren Mäuren. Das verordnete Deutschland würde die Herrschaft des Germanismus von Haparanda bis Mesopotamien festigen, das befreundete Russland, das einen Ausgang nach Persien erhält, Deutschland und Schweden die Ausbeutung seiner Schätze von der Dnjesse bis zum Stillen Ozean überlassen. Gleichzeitig könnte es Europa gegen die gelbe Gefahr schützen. An diesem lieblichen Gedanken erwiderten sich die rauhen Schweden und hellten antipendend die Figuren auf dem politischen Schachbrett um.

Die Beachtung Russlands schien verschwunden. Kaufleute, die uns das Fell über die Ohren zogen, lipselein mohlmoollend. „Macht Frieden!“, ebenjo die schwedische Regierung für keine uns erlösende Gefälligkeiten, wie das Durchschliffen von ein paar Drehbänken.

Doch das Aufschloß des den Schweden so erwünschten Sonderfriedens brach zusammen. Russlands Weigerung, ein Pufferstaat gegen die Chinesen zu werden, zwingt die Schweden, von neuem die Farbe zu wechseln. Freiheit — bis zum Krüge ist es noch weit!

Somit Vojan Seine Ansicht wird nicht ganz richtig sein, braucht uns aber nicht anzusehen. Vojan tut ein wenig unorientiert im Hinblick auf den „meerherrschenden“ Verbündeten und das veranlagt uns, zu der Antwort: „Freund, durch die Wälder deines Mantels erkenne ich dich!“

### Die deutsche Taktik bei Verdun.

Die in italienischen Blättern zuerst, dann in englischen, französischen, russischen und neutralen Blättern beschriebene neue Taktik der Deutschen bei Verdun gibt dem Militärarbeiter — b — im „Basler Anzeiger“ vom 12. April Anlaß zu folgenden Ausführungen.

Versucht man sich ein Bild zu machen davon, in was diese „neue Taktik“ eigentlich besteht, dann ergibt sich auf den ersten Blick das alte Bild, das dieser Krieg überall zeigt, wo ein Angriff angestrebt werden soll. Einschließen der Artillerie, Trommelfeuer, Infanteriesturm! Aber es ergeben sich im Detail ganz wesentliche Unterschiede, die wiederum je nach der gestellten Aufgabe und nach dem Objekt, das genommen werden soll, weiter variieren. Ist es an diesem Punkt der Massenfront, dann ist es an dem andern die „Infiltration“, wie die Franzosen das selber bezeichnet haben, an einem dritten Punkt Umgebung oder Flankierung, je nachdem, und jeder Schritt vorwärts ist so berechnet, daß er wieder als Basis für den nächsten dienen kann. Ein solches Vorgehen, das nicht, wie der französische Angriff in der Champagne in einem einfachen Vorwärtsrücken auf eine oder zwei Kilometer langen Front nach mehrjähriger Artillerievorbereitung besteht, sondern in sukzessivem Einschließen kleinerer Gruppen und Abteilungen, die sich nacheinander an das Infanteriekorps, besonders auch, die niederen Wachen ganz anders hohe Ansprüche. Als höchste Einheit, die mit Verdun einbezogen seien, wird gewöhnlich eine Brigade, vielfach aber nur ein Regiment, ein Bataillon, ja gelegentlich sogar nur eine Kompanie genannt. Schon darin zeigt sich der prinzipielle Unterschied gegenüber der französischen, der englischen, ganz besonders aber der russischen Taktik. Es bestehen aber noch weitere, sehr wesentliche Unterschiede. Die Artillerievorbereitung ist auch vor Verdun nicht, wie in der Champagne

ungefähr drei Stunden auf einem Streifen von etwa vierzig Kilometern, und erst gegen Ende dieser Artillerievorbereitung begann sich das deutsche Feuer auf den 10 Kilometer zum Angriff ausgewählten Abschnitt von nur 10 Kilometern zu konzentrieren. Und nun kommt ein wichtiger Unterschied. Auf die Artillerievorbereitung folgte nicht ohne Weiteres der Massenturm aus den dicht besetzten Gräben, sondern es gehen zunächst Offizierspatrouillen, die sich während des eigenen Artilleriefeuers möglichst nahe an die feindliche Stellung heranarbeiten, vor, um die Wirkung des eigenen Feuers genau festzustellen, besonders aber die Punkte ausfindig zu machen, die die Hindernisse zerstört und Stummungen zu machen, worden sind, so daß sich der Sturm auf diese Punkte beschränken kann und nicht ganz Fronteile im gemeinsamen Maschinenfeuer der in den Hindernissen korrespondierenden geht sogar hervor, daß an gewissen Frontenteilen, die die Artillerievorbereitung ungenügend schen, der Sturm bis nach besserer Vorbereitung verschoben wurde, trotzdem der Nebenabschnitt stürzte.

Das ist aber nicht alles. Für jede Einheit, man kann fast sagen, für jeden einzelnen Mann wird ansetzende genau vorgezeichnet, welcher Punkt zu erreichen und festzuhalten ist. Jeder weiß genau, was er zu überwinden und wie er sich zu verhalten hat, so daß ein Vorrücken über die vorbestimmte Linie hinaus, die Lockerung der Führungsnahme mit dem Nebenabschnitt oder gar das völlige Abreißen dieser Führung vermieden wird, ebenjo daß, was noch schlimmer ist, die eigene Truppe in das unmittelbar hinter den ersten Linien des Gegners liegende Sperrfeuer der eigenen Artillerie hineinrent. Daß bei diesem Verfahren, das natürlich nur in enger Zusammenarbeit mit einer tadellos arbeitenden Artillerie denkbar ist, tüchtigen Unterführern und Truppen Gelegenheit gegeben ist, in dünnen Gruppen in dem Moment in den feindlichen Gräben einzudringen, wo das eigene Artilleriefeuer weiter vor verlegt wird, und so den Gräben zu nehmen, bevor der Gegner nur Gelegenheit hatte, aus den Unterständen herauszukommen, ist also noch möglich, und das wird wohl das sein, was die Franzosen als „Infiltration“ bezeichneten, weil ihre Gräben verloren gingen, ohne daß ihre Artilleriebeobachter überhaupt eine feindliche Truppe hatten herankommen sehen.

Was man am Anfang des Krieges kaum mehr zu glauben magte, das scheint nun Verbund zeigen zu wollen, wie es übrigens der Schöngartenkrieg schon teilweise erkennen ließ, die hohe Bedeutung des gut durchgeführten Unterführers. Gerade darin liegt aber die Kraft des deutschen Heeres, noch erhöht durch die durchsichtlich überaus hohen geistigen Qualitäten des deutschen Soldaten, die, wie sich das so ganz besonders im Krieg gegen Russland zeigt, es dem deutschen Führer ermöglicht, von seiner Truppe Leistungen zu verlangen, die dem Russen einfach unmöglich sind. Im Wesen ist dieser Unterschied naturgemäß bei weitem nicht so groß. Viele werden vielleicht sagen, er bestehe überhaupt nicht, oder der Vergleich falle sogar noch zugunsten der Franzosen aus, jedenfalls zeigt der Erfolg, daß die deutsche Truppe und die deutsche Taktik der gegnerischen überlegen sind. Dabei können wir bei Verdun in der „neuen Taktik“ nur die sinnigste Anwendung der bisherigen Lehren auf diesem Gebiet erkennen, sinniggemäß, weil man auf deutscher Seite das im Auge behält, auf was es ankommt. Der Unterschied gegenüber dem Franzosen scheint nur darin zu liegen, daß die Franzosen ihr Instrument als überaus geschickte und fähige Routiniers spielen, die Deutschen aber als schöpferische Meister.

### Der Krieg.

#### Der ewig junge Feldmarschall.

Auf den Straßen, die Alexander der Große zog, bis ins tiefste Niederlande, jenseits Meuterei den quer durch Asien bis zum Gestirne des Stillen Ozeans fliegenden Planen des kriegerischen Genies des Altertums ein Ziel feste, rollt heute das Automobil eines preussischen Feldmarschalls. Mit türkischen kämpfen dort deutsche Truppen unter G 19-Palache. — Wie er im Jahre 1914 dem Generalgouvernement für Belgien täglich den Rücken kehrte, um bei der Truppe in vorderer Kampfstellung zu sein und endlich, verurundet, mit ihr für den König zu bluten, sieht er auch aus dem Hauptquartier in Mesopotamien ständig in die vorderste Linie an der russischen oder englischen Front.

Mit dem Abtutanten ist er allein, als an einem Spätnachmittag der Kraftwagen im Sande stecken bleibt. Vom Aufschlagen des Feltes will der gar oft unter Offens Sternenhimmel im Freien nachtägliche Feldmarschall heute nichts hören. Der Abtutant wandert zum nächsten Genbarmerieposten und kehrt, als der Abend lacht dunkelt, mit fünf Feldgenossen zurück. Feldmarschall und Abtutant beisehen zwei Genbarmerieposten. Der 73jährige Seeferier tragt auf grundlos, unbekanntem Weg in Hochbunker Tracht 60 Kilometer, trifft gegen Morgen frisch bei der Truppe ein, besteht einen Sturmangriff und macht sich mit.

Daß nur der Feldmarschall gekommen. Das Automobil trägt ihn an die Front, so oft er Angriffsbewegungen befehlen will. Wenn die Stunde des Vorgehens schlägt, wendet er sich zum Tab: „Meine Herren, ich habe den Sturmangriff befohlen, also werden wir die Erde haben, ihn mitzumachen, ich kommandiere Major v. R. — und R.“ Den (einen deutschen und einen türkischen Offizier) zu mir; die übrigen Herren bleiben beim Chef des Stabes.“

Mit den zu sich beschlossenen Herren geht der Feldmarschall in die Schillengasse und zieht den Degen. Jetzt sprühen seine Augen Freude, und Lust flammte auf den roten Wangen. Er lacht und scherzt mit seinen „Kinderdechen“, ob deutschen oder türkischen, und wie sein Lachen

steht seine Kampfbesude an. Wohl ist in seinem E Tod, das war! — durch ein feindliche in Marschall vom 73 Jahren. Er hebt den Degen, gibt die Der Feldmarschall von 73 Jahren — Surre!

### Italiens Abgabe.

Bern, 18. April. Der „Corriere della Sera“ gibt die in der „Daily Mail“ enthaltene Aufforderung an die zur Verteidigung des französischen Bodens teilzunehmen, zu Regierung könnten sich solche Probleme stellen. Die Bedingungen des italienischen Heeres, die Bedürfnisse an die italienischen Front, die ökonomischen und finanziellen Probleme Italiens, die Notwendigkeiten die Felder ausbauen, die spärliche Industrie die besammerte Macht und für die wehrlose Zivilbevölkerung arbeiten zu lassen, wären in Rechnung zu ziehen. Die italienische Front und die französische Front hätten keine Berührung. Leistungsfähigkeit stellen die Verbindung zwischen beiden Ländern her. Das italienische Eisenbahnnetz ermöglichte nicht große, rasche Truppenbewegungen. Die größten Schwierigkeiten bestehen in der Aufstellung der Frontberechnung, ob wirklich noch genügend verfügbare Männer vorhanden seien. (Und doch einmütig und einstimmig auf der Konferenz.) Sonderbar!

### Griechenland.

Berlin, 10. April. (Privattelegramm.) Die „Westfälische Zeitung“ meldet aus Zürich: Die Athener Zeitung „Nea Hellas“ erhalt aus Saloniki, die griechischen Truppen hätten Befehl erhalten, Mazedonien zu räumen. 22 Seebothen zwischen Korin und Patras sollen die benötigten Transporte der serbischen Truppen gegen die feindlichen Tauchboote schützen. Ein französischer Zerstörer greift vor Athen das griechische Tauchboot „Delphin“ an. 2 Schiffe wurden abgefeuer. Sie verschieben jedoch ihr Ziel. Der griechische Kommandant nimmt an, daß es sich um eine Verwechslung mit einem deutschen Tauchboot handle.

### Vom serbischen „Heer.“

Berlin, 18. April. (Privattelegramm.) Der „Lokalanzeiger“ meldet aus Saloniki, die Beförderung eines Teils der serbischen Truppen auf dem Gewerke habe begonnen. Die Gesamtstärke des serbischen Heeres überschreite keineswegs 50000 Mann. Auf Korfu habe ein großer Teil der serbischen Truppen den Gehorsam verweigert und dagegen protestiert, daß sie nach Saloniki eingeschifft werden.

### Englische Unverschämtheit.

London, 18. April. (Reutermeldung.) Das auswärtige Amt teilt mit, um Mißverständnissen vorzubeugen, wofür die königliche Regierung alle neutralen Schiffseigner zu warnen und darauf hinzuweisen, daß alle Kohlen deutscher Herkunft, seien sie Ladung oder Bunkerkohlen, die sich auf neutralen Schiffen befinden, der Wegnahme und Zurückhaltung ebenso gut unterliege, wie andere Waren, die unter die königliche Verordnung vom 11. März 1915 fallen. Um sich zu vergewissern, daß die von ihnen bezogenen Bunkerkohlen nicht deutschen Ursprungs sind, können sie sich von den königlichen Konsulvertretern eine Bescheinigung beschaffen, daß die von den Schiffen mitgeführten Bunkerkohlen mit Erlaubnis in den Häfen eingenommen wurden.

### Tripolis.

Bern, 16. April. Der römische Korrespondent des „Mailänder Socolo“ meldet: Es bestätigt sich die Nachricht nicht, nach der die Genuesen in den italienischen Militärbehörden in Tripolis geschickt haben.

### Die feindlichen Flieger über Konstantinopel.

Konstantinopel, 16. April. In Befragung des Ercheinens feindlicher Flieger über Konstantinopel haben die Blätter die Zwecklosigkeit und Ungefährlichkeit einer solchen Unternehmung hervor, die übrigens nur eine Demonstration sei, mit welcher sich die Feinde, da sie keinen Erfolg erlangen könnten, begnügen, bloß um Unruhen zu verursachen. Feindliche Flugzeuge, die von ihrer Basis, wahrscheinlich Tenedos, einen Flug von 300 Km. zurücklegen müßten, könnten nicht viel Bomben haben, wie es der Angriff von vorgestern beweisen habe, wo bloß fünf Bomben abgeworfen worden seien, von denen nur eine das Dach eines Hauses durchschlugen hatte, ohne anderen Schaden, nicht einmal einen Brand, anzurichten, obwohl es eine Brandbombe war.

### Der Seekrieg.

Washington, 18. April. (Reutermeldung.) Nach einer Mitteilung des Staatsdepartements befindet sich zwei Amerikaner an Bord des Dampfers „Imperator“, der auf der Fahrt von den Vereinigten Staaten nach Marcellus sich befand und auf den vorige Woche von einem österreichisch-ungarischen U-Boot gefeuert und dabei ein Amerikaner verwundet wurde.

London, 18. April. (Reuter.) Der norwegische Dampfer „Bapeleria“ wurde versenkt. Der Besatzung wurde eine Versteckung zum Verlassen des Schiffes gegeben. Es wurde eine Stunde darauf von einem anderen norwegischen Dampfer gerettet.

Amsterdam, 18. April. Der Kapitän des Dampfers „Prinz der Niederlande“ berichtet, sein Schiff begegnete in Golf von Biscaya der verlassenen norwegischen Bark „Vanadis“.

Stenness, 15. April. Vier wurde ein Torpedo mit dem Meckschen 29° angepfl.







