



PIERWSZY
KONGRES
NAUKOWY
POLSKIEJ
MŁODZIEŻY
AKADEMICKIEJ

1 9 3 1



skublet olo. 01127[5]

f.n.m.
29. III 63
— 60

I SZY KONGRES NAUKOWY
POLSKIEJ MŁODZIEŻY
AKADEMICKIEJ

Hel. 27 371

SPRAWOZDANIE
U C H W A Ł Y
LISTA UCZESTNIKÓW



WARSZAWA — 1931



WYDAWNICTWO PREZYDJUM OGÓLNOPOLSKIEGO
ZWIĄZKU AKADEMICKICH KÓŁ NAUKOWYCH Nr. 5



SPIS RZECZY

	S r.
Przedmowa	3
Przemówienie prezesa Komitetu Organizacyjnego kol. mgr. Witolda Bayera	5
Zebrania plenarne	8
Komisja Pracy Naukowej	10
Komisja Pomocy Naukowych	12
Komisja Studjów Wyższych	15
Lista członków Kongresu	21
Lista akademickich stowarzyszeń naukowych, reprezentowanych na Kongresie	27
Komitet Honorowy	31
Komitet Organizacyjny	31
Program Kongresu	32

PRZEDMOWA.

W dniach 26, 27 i 28 kwietnia 1931 r. w Warszawie odbył się I-szy Kongres Naukowy Polskiej Młodzieży Akademickiej, urządzony z inicjatywy i staraniem Ogólnopolskiego Związku Akademickich Kół Naukowych.

Prace Kongresu cechowała zarówno odwaga w zakresłaniu zadań na przyszłość, jak i pewien umiar w wyborze środków oraz duże wyczucie potrzeb chwili. Na plenum i na trzech komisjach wygłoszono 9 zasadniczych referatów i koreferatów. Cechą charakterystyczną ożywionej dyskusji, jaka się z reguły nad każdym niemal referatem wywiązywała, było ścieranie się poglądów o zabarwieniu partykularnem, wspartych o potrzeby jednego lub paru Kół pokrewnych, z poglądami bardziej ogólnemi, którym za punkt wyjścia służyły interesy całości życia naukowego młodzieży.

W tem położeniu, nie było rzeczą łatwą właściwe ujęcie i zre-dagowanie tez, które referenci obowiązani byli zgłosić w wyniku swych rozważań. Należało się bowiem liczyć z koniecznością ustalenia wytycznych konkretnych i jednocześnie dostatecznie ogólnych, aby zdolne były znaleźć zastosowanie we wszystkich Kółach Naukowych na terenie Rzeczypospolitej.

Obrady Kongresu dały w plonie dużo cennego materiału i wiele wartościowych wskazań na dalszą przyszłość, których urzeczywistnienie zależy obecnie od dobrej woli i inicjatywy akademickich organizacyj naukowych.

Powszechny i liczny udział w Kongresie młodzieży akademickiej i stowarzyszeń naukowych, wysunął zagadnienia naukowe na pierwsze miejsce w życiu młodego pokolenia. Na tem, między innymi, polega trwałe znaczenie Kongresu.

298 868



Drukarnia: Piotr Pysz i S-ka, Warszawa, Miodowa 8.

D 324/62
5. X

D/222/07 p

Prezydjum Ogólnopolskiego Związku Akademickich Kół Naukowych już w maju b. r. uchwaliło ogłosić w druku sprawozdanie z Kongresu. Objęte niem być miały referaty, głosy w dyskusji, uchwały, dane statystyczne i t. d. Do redakcji tego pamiętnika przystąpiono we wrześniu tj. z chwilą ukończenia przez sekretarzy Kongresu żmudnej pracy nad protokołami z obrad i stylizacją uchwał. Niestety, zamiarów naszych, z powodu trudności finansowych, nie mogliśmy wykonać w pełni. Dlatego, w wydawnictwie niniejszem zamieszczone zostały tylko krótkie notatki o przebiegu obrad, tekst uchwał oraz listy uczestników i stowarzyszeń reprezentowanych na Kongresie. Wyjaśnienie założenia ideowego i rozwinięcie celów Zjazdu znajdują Czytelnicy w przemówieniu, jakie wygłosił na uroczystości otwarcia prezes Komitetu Organizacyjnego.

Wydawnictwo nasze oddajemy do rąk młodzieży i starszego społeczeństwa z ufnością, że przyczyni się ono do utrwalenia wiary w siłę akademickiego ruchu naukowego w Polsce i obudzi zrozumienie dla zagadnień, którym I-szy Kongres Naukowy P. M. A. był poświęcony.

Prezydjum O. Z. A. K. N.

Przemówienie prezesa Komitetu Organizacyjnego kol. mgr. Witolda Bayera, wygłoszone na zebraniu inauguracyjnym w auli Politechniki Warszawskiej.

W imieniu Ogólnopolskiego Związku Akademickich Kół Naukowych, otwieram I Kongres Naukowy Polskiej Młodzieży Akademickiej.

Mam zaszczyt powitać w naszym gronie Panów przedstawicieli Rządu, Sejmu i Senatu.

Witam Ekszelencję, Ich Magnificencje Panów Rektorów oraz przedstawicieli m. st. Warszawy, dziękując za trud przybycia na dzisiejszą uroczystość.

Witam, wreszcie, wszystkich łaskawie zgromadzonych gości oraz członków Kongresu — Koleżanki i Kolegów.

W życiu polskiej młodzieży akademickiej ruch naukowy kształtował oddawna swe formy organizacyjne. Obok istniejących od lat kilkudziesięciu Kół Naukowych studentów w b. zaborze austrijackim, powstają w zaraniu naszej Niepodległości podobne stowarzyszenia na uczelniach wskrzeszonych i nowozałożonych. Sieć tych organizacji obejmuje szybko wszystkie środowiska uniwersyteckie. Od roku 1922 powstają jednostki nadrzędne — związki kół, których zjednoczeniem jest obecnie Ogólnopolski Związek Akademickich Kół Naukowych. Po latach z górą dziesięciu pracy wszcz, spojrzeć musimy już nie na powierzchnię, ale w samą głąb rzeczy, aby zbiorowym wysiłkiem rozwiązać najistotniejsze zagadnienia — programu i metod.

Działając w tem przekonaniu, Związek Kół Naukowych zaprosił członków wszystkich akademickich stowarzyszeń naukowych na I Kongres, poświęcony sprawom pracy i pomocy naukowych oraz organizacji studjów wyższych.

Przedmiotem obrad Zjazdu będą 4 zagadnienia:

Pierwsze nasze zadanie — to określić charakter Koła Naukowego jako stowarzyszenia, którego program, budowa prawna i sposoby działania powiązane być mają jedną myślą przewodnią.

Krańcowo nieraz różne pojmowanie celów Koła świadczy jaskrawo o braku jednolitych podstaw ideowych dla jego praktycznej działalności. Dlatego określenie zadań, organizacji i metod pracy Kół, w postaci ogólnych wskazań, jest palącą potrzebą chwili, jest zderzeniem zasłony z przed oczu, które dotychczas nie widziały do czego dążymy i jak pracujemy w naszych stowarzyszeniach naukowych.

Zakreślając nowe kierunki i wytyczne, nie chcemy narzucać szablonu, nie chcemy umniejszać bogactwa odcieni i odchyłeń od wzorca, które będą zawsze dowodem kultury życia naukowego polskiej młodzieży akademickiej.

Jako drugie zagadnienie, Kongres rozpatrzy organizację pracy naukowej studentów.

Koło Naukowe, sposobiąc do pracy samodzielnej i badawczej, powinno wytworzyć dla swych członków warunki najbardziej przyjazne dla rozwoju zdolności twórczych, aby w atmosferze powagi i skupienia rozkwitać mogły w pełni talenty jednostek. Tu, zapewne, leży granica dla wpływów organizacji. Niezbadane jest bowiem źródło pomysłów twórczych i niewidzialny bieg myśli, otwierającej przed nami nowe światy idei i faktów.

Ożywieni pragnieniem, aby w murach uczelni kształcili się nietylko kadry pracowników naukowych, lecz i aby z ław uniwersyteckich szli do warsztatów pracy zawodowej ludzie bogaci wiedzą i silni organizacją, postawiliśmy przed Kongresem zagadnienie pomocy naukowych.

Tę dobroczynną pomoc naukową stanowią podręczniki, prasa naukowa, biblioteki, wycieczki i praktyki akademickie. W tej dziedzinie 5 wszechstronnie opracowanych referatów będzie materiałem do ciekawych rozważań.

Organizacja studjów wyższych, to z kolei czwarta i ostatnia sprawa, dla której Kongres zebrał się na obrady.

W sferach naukowych i zawodowych oddawna poddaje się krytycznej ocenie ustroj szkolnictwa wyższego w Polsce. Rozstrząsane są pytania, czy wysiłek wielkiej rzeszy młodzieży, zdobywającej tak zwane wyższe wykształcenie, nie jest częstokroć marnotrawieniem cennych właściwości młodzieńczego wieku? Czy naprawdę dla potrzeb codziennego życia konieczne jest oderwane, teoretyczne kształcenie? Czy wreszcie uczelnia wyższa powinna ściślej przystosować swą organizację i program do współczesnej techniki życia zbiorowego?

Jednolitej odpowiedzi nie dało jeszcze starsze społeczeństwo. My, młodzi, zgromadzeni w uczelniach akademickich, jesteśmy polem doświadczalnym dla pomysłów i różnych systemów nauczania. Odczuwając bezpośrednio złe i dobre strony studjum

akademickiego, staramy się bezstronnie ocenić jego zalety i jego wady. Świadomi tego, że o ustroju szkolnictwa decydować tylko mogą powołane ku temu czynniki, podejmujemy jednak próbę oświetlenia tych zagadnień od strony uczniów, a nie profesorów.

W dążeniu do tych celów Kongres, niewątpliwie, ujmie głos młodzieży w formę dojrzałych opinii i rozważnego sądu.

Takie ma przed sobą zadania pierwszy Sejm naukowy Młodzieży Akademickiej.

*

Z radością podkreślam zrozumienie, jakie dla idei Kongresu okazały: Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, Senaty i Panowie Rektorzy uczelni akademickich, Kasa im. Mianowskiego oraz Magistrat m. st. Warszawy. Ku tym instytucjom kieruję, przedewszystkiem, wyrazy podziękowań i szczerą wdzięczności za okazaną nam życzliwość i pomoc materialną.

Hasło, rzucone przez inicjatorów, odbiło się rozgłosnem echem wśród najszerszych kół młodzieży, budząc drzemiące w naszych stowarzyszeniach siły i niecąc zapał dla nowego ruchu w Rzeczypospolitej Akademickiej.

500 uczestników przybyło na Kongres. Widzimy w ich gronie przedstawicieli 100 Kół Naukowych. Zjechali na obrady studenci wszystkich szkół akademickich, słuchacze wszystkich wydziałów. Rzec by można, że stanęły na apel, pod jednym sztandarem nauki, wszystkie nasze, zbrojne myśli, oddziały; że w tym pochodzie po wiedzę i postęp zebrała się przed nami *Oświecona Polska Przyszłości!*

W jednym szeregu znalazły się lwowskie orleńskie z synami Warszawy; — spadkobiercy Jagiellońskich tradycji najstarszej Almae Matris z uczniami najmłodszej, lubelskiej Wszechnicy; ramię obok ramienia stanęli koledzy ze wschodnich i zachodnich rubieży — studenci Wilna, Poznania i Gdańska.

Nie mógłbym wybrać stosowniejszej chwili, niż ta dzisiejsza uroczystość, aby z całą mocą zapewnić, że młode pokolenie zostanie wierne pięknej tradycji polskiej nauki i kultury.

Skromnym, lecz szczerym, tego dowodem będzie dzisiaj złożenie wieńca przez I Kongres Naukowy Młodzieży Akademickiej u stóp Mikołaja Kopernika, pod pomnikiem męża, którego geniusz promieniuje przez Keplera, Galileusza i Newtona aż do naszych czasów.

Gdy w skupieniu skłonią się głowy i pochylą nasze sztandary w symbolicznym hołdzie, ożywi nas wiara, że śladem dawnych pokoleń i obecne nie ustanie w pracy dla *zapewnienia Polsce godnego miejsca w kulturze myślowej świata.*

ZEBRANIA PLENARNE.

Prezydjum Kongresu stanowili:

Jan Kowalski (Lwów) — przewodniczący,
Juljusz Wisłocki (Kraków) — zastępca przewodniczącego,
Elżbieta Dubajówna (Lublin) — sekretarz,
Witold Grott (Poznań) — sekretarz,
Bolesław Machnikowski (Warszawa) — sekretarz.

Przedmiotem obrad był referat kol. Witolda Bayera (Warszawa) p. t. „Zadania, organizacja i metody pracy akademickiego koła naukowego” i koreferat kol. Jana Grubeckiego (Lwów).

W dyskusji udział wzięło 28 mówców.

UCHWAŁY:

- 1) Celem Koła Naukowego jest:
ułatwianie członkom pracy naukowej,
ułatwianie członkom kształcenia się zawodowego,
rozwijanie wśród członków życia koleżeńskiego.
- 2) Cele swoje Koło Naukowe wypełnia przez organizowanie pracy naukowej członków, organizowanie pomocy naukowych dla członków, oraz działalność towarzyską.
- 3) Z działalności Koła Naukowego jest, w miarę możliwości, wyłączona samopomoc materialna.
- 4) Współpraca Koła Naukowego z Bratnią Pomocą powinna być określona prawnie. Formą tej współpracy może być:
 - a) udział przedstawicieli Koła w opinjowaniu przez Bratnią Pomocę podań o zwolnienie z opłat uczelnianych i o stypendja,
 - b) udział przedstawicieli Koła w pracach komisji pośrednictwa pracy w zakresie posad dla kandydatów o kwalifikacjach zawodowych,
 - c) udział Koła we wspólnie zorganizowanej na zasadach spółdzielczych lub udziałowych, komisji wydawniczej Kół Naukowych i Bratniej Pomocy danej uczelni, opartej o silne fundusze Bratniej Pomocy i fachową współpracę Kół Naukowych.
- 5) Organizację Koła Naukowego określa statut oraz uzgodnione ze statutem regulaminy wewnętrzne.

6) Koło Naukowe utrzymuje łączność z kołami krajowymi i zagranicznymi studentów danej gałęzi wiedzy oraz z miejscowymi towarzystwami naukowymi i zawodowymi starszego społeczeństwa.

7) Zarząd Koła Naukowego winien korzystać w szerokiej mierze z usług pracowników t. j. osób współpracujących bezinteresownie z zarządem.

8) Stosownie do możliwości finansowych zarząd K. N. najmuje urzędników płatnych do wykonywania czynności bądź mechanicznych i długotrwałych, bądź szczególnie kłopotliwych, bądź wymagających przygotowania zawodowego.

9) Dla sprawnego wykonywania swych zadań zarząd Koła Naukowego tworzy agendy np. prezydjum, sekretariat, skarbu i sekcje: pracy naukowej, pomocy naukowych i towarzyską.

10) Koło Naukowe stosuje takie metody działania, które wpływając dodatkowo na wychowanie pracowników, zwiększają wydajność pracy.

11) Koło Naukowe urzeczywistnia w swej działalności wskazania naukowej organizacji pracy. Wszyscy pracownicy Koła biorą czynny udział w pracach Uczelnianego Referatu Naukowej Organizacji Pracy.

12) Koło Naukowe, zwalczając dyletantyzm, zasięgać powinno jak najczęściej rad u fachowców — przedstawicieli starszego społeczeństwa.

13) Wszyscy pracownicy Koła Naukowego uczą się pracy społecznej przez poznawanie i przyswajanie sobie sztuki decydowania oraz szybkości i dokładności pracy.

14) Celem zainteresowania szerszego ogółu kolegów pracami w zarządzie Koła Naukowego, oraz celem przygotowania kandydatów na stanowiska kierownicze, Kongres uważa za wskazane urządzenie kursów pracy organizacyjnej. Kurs winien objąć część teoretyczną (znajomość struktury życia akademickiego, zasad organizacji pracy i t. d.) i część praktyczną (zapoznanie się z działalnością agend Koła Naukowego).

15) Młodzież akademicka, zebrana na I Kongresie Naukowym P. M. A. w Warszawie, uważa za wskazane rozwijanie wśród młodzieży akademickiej zainteresowań zagadnieniami sztuki.

16) I Kongres Naukowy P. M. A. wzywa wszystkie Koła Naukowe do czynnego poparcia idei, której służy Kasa im. Miąnowskiego (wniosek zgłoszony w Komisji Pracy Naukowej).

17) I Kongres Naukowy P. M. A. wyraża życzenie, aby i na następny Kongres Naukowy P. M. A. referenci i koreferenci byli powołani w sposób celowy, i aby omawiali oni stosunki panujące we wszystkich środowiskach i specjalnościach, opierając się na wynikach innych zjazdów, ankiet i t. p. (wniosek zgłoszony w Komisji Pracy Naukowej).

18) Kongres stwierdza, że Ogólnopolski Związek Akademickich Kół Naukowych dobrze spełnia rolę centralnej naukowej instytucji akademickiej i wyraża mu uznanie za dotychczasową działalność.

19) Kongres wyraża Komitetowi Organizacyjnemu, a specjalnie, niestrudzonemu organizatorowi polskiego akademickiego ruchu naukowego i inicjatorowi Kongresu, kol. mag. Witoldowi Bayerowi, gorące uznanie za pracę związaną z urządzeniem Kongresu.

Ponadto, na II-gim zebraniu plenarnem, zostały przyjęte wnioski trzech Komisji, których tekst jest zamieszczony w sprawozdaniu z prac Komisji.

KOMISJA PRACY NAUKOWEJ.

Prezydjum Komisji stanowili:

Jan Grubecki (Lwów) — przewodniczący,
Stanisław Sierotwiński (Kraków) — zastępca przewodn.,
Roman Jorkasch-Koch (Lwów) — sekretarz,
Stanisława Tokarżówna (Warszawa) — sekretarz.

Przedmiotem obrad był referat kol. Juljusza Wisłockiego (Kraków) p. t.: „Organizacja pracy naukowej polskiej młodzieży akademickiej” i koreferat kol. Stanisława Sierotwińskiego (Kraków).

Udział w dyskusji wzięło 48 mówców.

UCHWAŁY:

I-szy Kongres Naukowy P. M. A., stwierdzając potrzebę wysunięcia zagadnień naukowych na czoło zagadnień, obchodzących polską młodzież akademicką, oraz fakt, że te sposoby, jakie mają do swej dyspozycji wszechnice polskie, nie są wystarczające, stwierdza zarazem konieczność organizacji pracy naukowej P. M. A. przez samą młodzież i uważa tego rodzaju świadomą działalność za celową i pożyteczną.

Dla osiągnięcia powyższych celów zaleca Kongres następujące środki działania:

1) Ścisłe rozgraniczenie działalności Kół Naukowych i Stowarzyszeń Samopomocowych (Bratnich Pomocy), z tem zastrzeżeniem, że działalność samopomocowo - naukowa (pożyczki wycieczkowe, płatne praktyki, pożyczki na wyjazd na praktyki i t. p.) będzie nadal stanowiła integralną część programu Kół Naukowych.

2) Ścisłe rozgraniczenie pomiędzy organizacją pracy naukowej a organizacją pomocy w studjach, w zakresie działalności Kół Naukowych.

3) Wyodrębnienie agend naukowych w wewnętrznym ustroju Kół.

4) Zniesienie autonomicznych związków Kół Naukowych pewnej dyscypliny i przekształcenie ich na Wydziały OZAKNu.

5) Podjęcie przez Wydziały OZAKNu organizacji pracy naukowej przez:

ogłaszanie, o ile możliwości, dorocznych, ogólnopolskich konkursów na prace naukowe,

ustanowienie stypendjów na wyjazd zagranicę celem pogłębienia studjów,

wydawanie akademickich czasopism naukowych.

6) Rozbudowanie referatu Pracy Naukowej OZAKNu i podjęcie przezeń:

wydawania cenniejszych rozpraw naukowych, jeżeli te przekraczają ramy akademickich czasopism naukowych,

organizowania kongresów naukowych P. M. A.,

organizowania międzynarodowych akademickich kongresów naukowych.

7) Ścisłą współpracę i oparcie akademickiego ruchu naukowego o wyższe uczelnie polskie i naukę polską.

I-szy Kongres Naukowy P. M. A. wierzy, że przez zrealizowanie powyższych zaleceń, przez wytworzenie psychiki zbiorowego wysiłku młodzieży akademickiej na polu pracy naukowej, polski akademicki ruch naukowy dobrze będzie służyć Wielkości i Potędze Polski.

I-szy Kongres Naukowy P. M. A. stwierdza, iż, wobec różnorodności metod pracy naukowej w Kołach, jest konieczne przeprowadzenie przez O. Z. A. K. N. ankiety we wszystkich Kołach Naukowych w przedmiocie organizacji pracy naukowej. Wyniki tej ankiety winny stać się przedmiotem obrad następnego Kongresu Naukowego.

KOMISJA POMOCY NAUKOWYCH.

Prezydjum Komisji stanowili:

Lech Neyman (Poznań) — przewodniczący,
Eugenjusz Barwiński (Warszawa) — zastępca przewodn.,
Leonard Łukaszewski (Poznań) — sekretarz,
Antoni Tymieniecki (Gdańsk) — sekretarz.

Przedmiotem obrad były następujące referaty i koreferaty:

1) Referat kol. Bohdana Tabińskiego (Kraków) p. t.: „Podręczniki akademickie” z koreferatem kol. Romana Błęńskiego (Poznań).

2) Referat kol. Jerzego M. Kahla (Warszawa) p. t.: „Akademicka prasa naukowa” z koreferatem kol. Czesława Gutrego (Warszawa).

3) Referat kol. Eugenjusza Barwińskiego (Warszawa) p. t.: „Akademickie biblioteki naukowe” z koreferatem kol. Zbigniewa Pelczarskiego (Lwów).

4) Referat kol. Kazimierza Pazdro (Lwów) p. t.: „Akademickie wycieczki naukowe z koreferatem kol. Feliksa Zawistowskiego (Warszawa).

5) Referat kol. Augustyna Dworzaczka (Poznań) p. t.: „Praktyki akademickie” z koreferatem kol. Adama Kochańskiego (Lwów).

W dyskusji wzięło udział 54 mówców.

UCHWAŁY:

Podręczniki akademickie.

I-szy Kongres Naukowy P. M. A. uważa za celowe:

1) Utrzymanie obu form podręcznika akademickiego — książki i skryptu.

Należy dbać o możliwie najlepsze opracowanie skryptu, przy czym główną uwagę zwracać należy na skrypty, będące opracowaniem wykładów profesora, i skrypty, obejmujące całość materiału naukowego. Mając na oku najpoprawniejsze opracowanie, dążyć należy, aby profesorowie wykłady swoje osobiście opracowywali, lub napisane przez studenta, poprawiali.

2) Utrzymanie w ręku Polskiej Młodzieży Akademickiej inicjatywy redagowania i wydawania skryptów oraz ich kolportażu. Akcja skryptowa w żadnym wypadku nie powinna przejść w ręce prywatne.

3) Powierzenie, w miarę możliwości, wydawnictwa skryptów centralnym powielarniom uczelnianym, które powinny powstać

z połączenia powielarni, istniejących przy poszczególnych Kołach Naukowych.

4) Utworzenie przy O. Z. A. K. N. Akademickiej Centrali Wydawniczej, celem stopniowej centralizacji wszystkich drukowanych podręczników akademickich w jednej drukarni.

5) Przesyłanie bezpłatnie egzemplarzy swych wydawnictw do bibliotek uczelnianych i Kół Naukowych tej samej specjalności w innych miastach Rzeczypospolitej.

6) Zachowanie, względnie utworzenie, w Kołach odrębnych agend dla wypożyczania lub zamiany podręczników.

Akademicka prasa naukowa.

1) Akademickie czasopismo naukowe posiada przedewszystkiem charakter wychowawczy, przyczyniając się do rozwoju zainteresowań naukowych oraz pracy naukowo - pisarskiej wśród młodzieży akademickiej.

2) Akademickie czasopismo naukowe, w miarę możliwości, winno uwzględniać trzy działy: dział naukowy, dział publicystyczny, poświęcony sprawom społecznym i zawodowym akademika, oraz dział sprawozdawczo - informacyjny.

3) Akademickie czasopismo naukowe winno pozostawać w ścisłej łączności z pracowniami naukowymi na uczelniach, informując czytelników o ich działalności i widokach rozwoju.

4) Dążyć należy do tworzenia czasopism naukowych, jako organów młodzieży, zrzeszonej w Wydziałach O. Z. A. K. N., przy czym zaleca się łączne wydawanie jednego czasopisma przez dwa, albo więcej, pokrewne Wydziały.

5) Wydziały, przystępując do wydawania organu prasowego, celem jego rozpowszechnienia i zapewnienia podstaw finansowych, mogą zastosować obowiązkową prenumeratę na okres przejściowy jednego roku z tem, że później zostanie ogłoszona ankieta, która zdecyduje o dalszym charakterze pisma.

6) Uzupełnienie systemu akademickich czasopism wydziałowych stanowi wydawnictwo O. Z. A. K. N. p. n. „Ruch Akademicki”, poświęcone zagadnieniom życia akademickiego, studjów i akademickiego ruchu naukowego.

Akademickie biblioteki naukowe.

1) Zadaniem akademickich bibliotek naukowych jest dostarczanie studjującym do czytania dzieł i czasopism naukowych, niezbędnych do nauki w zakresie studjów obowiązkowych i dodatkowych.

2) Akademickie biblioteki naukowe winny współdziałać z bibliotekami uczelnianymi i seminaryjnymi w dostarczaniu studju-

jącym lektury naukowej w granicach swego zadania, określonego w p. 1, dążąc do stworzenia ze wszystkich bibliotek naukowych jednej uczelni — zwartej całości.

3) Akademickie biblioteki naukowe winny dążyć do ulepszenia i ujednostajnienia swej organizacji według zasad „Przepisów o organizacji akademickich bibliotek naukowych” wydanych staraniem Prezydium O. Z. A. K. N.

4) Akademickie biblioteki naukowe winny być, o ile możliwości, prowadzone przez pracowników wyszkolonych w tym celu na specjalnych, akademickich, kursach bibliotekarskich, organizowanych corocznie przez biblioteki uczelniane.

Akademickie wycieczki naukowe.

I-szy Kongres Naukowy P. M. A. stwierdza pozytywne znaczenie wycieczek naukowych.

1) Przy urządzaniu wycieczek naukowych pamiętać należy i o ich wartościach krajoznawczych. Dlatego poleca się urządzać wykłady informacyjne o krajach lub okolicach, które wycieczka będzie zwiedzała.

2) Wycieczki naukowe powinny dobrze służyć propagandzie Polski zagranicą.

3) Przy wyborze kandydatów na wycieczkę zagraniczną rozstrzygać winny trzy czynniki: a) stan studjów, b) znajomość języków, c) praca społeczna.

4) Koła, zabiegając o subwencje bezzwrotne na wycieczki, powinny udzielać swym członkom subwencji zwrotnych, celem utworzenia w ten sposób odrębnego funduszu wycieczkowego.

5) Kongres zaleca ustalenie, w porozumieniu z odpowiednimi urzędami państwowymi, możliwie najprostszymi form postępowania przy otrzymywaniu dla członków wycieczek naukowych: a) paszportów, b) ulg kolejowych i okrętowych, c) pozwoleń wojskowych.

6) Kongres uważa za celowe i pozytywne utworzenie Referatu Wycieczkowego przy Prezydium O. Z. A. K. N. i wzywa wszystkie Koła Naukowe do ścisłej współpracy z tym Referatem, a zwłaszcza do składania Referatowi szczegółowych sprawozdań o organizacji i przebiegu wycieczek.

Praktyki akademickie.

I-szy Kongres Naukowy P. M. A., oceniając potrzebę szerokiego stosowania przez akademików praktyk zawodowych, jako koniecznego uzupełnienia wiedzy teoretycznej, jednocześnie widząc znaczne różnice w postępowaniu Kół Naukowych w dziedzinie praktyk, w zależności od dyscypliny naukowej, poleca:

1) O. Z. A. K. N-owi:
ustalić kompetencje biur praktyk w Wydziałach O. Z. A. K. N. i zadania komisji praktyk w poszczególnych Kołach (na zjazdach Wydziałów);

uzgodnić i kierować jednolicie akcją biur praktyk poszczególnych Wydziałów;

wyjednać u władz akademickich wprowadzenie na odnośnych wydziałach uczelni przymusu praktyk wakacyjnych.

2) Kołom Naukowym:

prowadzić energiczną akcję zdobywania praktyk w myśl wskazań, określonych przez zjazd odpowiedniego dla Koła — Wydziału O. Z. A. K. N.;

zapewnić praktykantom wszelkie ułatwienia formalne, gospodarcze i t. p.;

zorganizować sprawiedliwy i celowy rozdział praktyk, wsparty o 2 zasady — kolejność praktycznego kształcenia się studentów, i „właściwy kandydat na właściwej praktyce”;

opracować wskazówki dla praktykantów i urządzać zebrania dyskusyjne o technice odbywania praktyki.

KOMISJA STUDJÓW WYŻSZYCH.

Prezydium Komisji stanowili:

- Janusz Piszczatowski (Warszawa) — przewodniczący,
- Mieczysław Herz (Kraków) — zastępca przewodniczącego,
- Janusz Makowski (Poznań) — sekretarz,
- Tadeusz Kaszper — sekretarz.

Przedmiotem obrad Komisji były 2 referaty i koreferaty:

1) Referat kol. Mieczysława Pissa (Lwów) p. t.: „Czy szkoła średnia przygotowuje do studjów wyższych” z koreferatem kol. Stefana Nieciengiewicza (Warszawa).

2) Referat kol. Zygmunta Sławińskiego (Warszawa) p. t.: „Organizacja studjów wyższych” z koreferatem kol. Janusza Piszczatowskiego (Warszawa).

W dyskusji udział wzięło 105 mówców.

UCHWAŁY:

Organizacja szkoły średniej.

W zakresie organizacji szkoły średniej I-szy Kongres Naukowy P. M. A. uważa za konieczne:

1) Kształtowanie umysłów młodzieży przez samodzielne i krytyczne myślenie oraz logiczne rozumowanie, przystosowując wyż-

sze klasy szkoły średniej do systemu, przyjętego na wyższych uczelniach;

2) przygotowanie młodzieży szkół średnich do życia społecznego, narodowego i państwowego przez oparcie jej wychowania na światopoglądzie katolickim;

3) budzenie wśród młodzieży zamiłowania do pracy naukowej;

4) zaznajamianie młodzieży z przeszłością narodu własnego i obcych, celem należytego zrozumienia przejawów współczesnego życia społecznego;

5) przeprowadzenie w szkołach średnich starannej selekcji uczniów, celem podniesienia poziomu wstępujących na wyższe uczelnie;

6) należyte przygotowanie pedagoga-nauczyciela, który przyjmie pełną odpowiedzialność za właściwe dokonanie selekcji;

7) poprawienie sytuacji materialnej zawodu nauczycielskiego i umocnienie jego stanowiska moralnego w społeczeństwie;

8) usuwanie ze szkoły średniej uczniów, wykazujących zupełny brak zdolności do przedmiotów podstawowych w danym typie szkoły i przenoszenie ich do szkoły o typie, odpowiadającym przyrodzonym zdolnościom uczniów;

9) nauczanie w szkołach średnich jednego języka klasycznego i dwóch nowożytnych;

10) nauczanie we wszystkich szkołach średnich o Polsce współczesnej. Przedmiotem tym objęte być winny wszystkie nauki, dające pojęcie o kraju i stwarzające podstawy wychowania obywatelskiego;

11) rozdwojenie klas wyższych na typ humanistyczny i realny w tych miastach, w których istnieje tylko jedna szkoła średnia, lub tylko jedna szkoła rządowa;

12) umożliwienie absolwentom szkół zawodowych dostępu do wyższych uczelni poprzez specjalne szkoły przygotowawcze lub też bezpośrednio, zależnie od stanu przygotowania do danych uczelni wyższych;

13) maximum wydajności pracy jednostki uzyskuje się przez właściwe zużytkowanie skarbu naturalnego tej jednostki, t. zn. uzdolnień wrodzonych. W związku z tem, należy położyć duży nacisk na zagadnienie wyboru zawodu. Stwierdzeniem kierunku uzdolnień jednostki, w odpowiednim czasie, winna zająć się szkoła w porozumieniu z domem;

14) przy obieraniu nowych dróg wychowawczych i systemów szkolnictwa nie można opierać się jedynie na rozważaniach teoretycznych, względnie na obcych wzorach. Nie obawiając się wyników należycie przeprowadzonych doświadczeń, śmiało należa-

łoby przystąpić do reformy metod pedagogicznych i ustroju szkolnego;

15) matura, jako stwarzająca bardzo szkodliwy rozdział pomiędzy kończącymi szkoły średnie ogólnokształcące a kończącymi szkoły zawodowe, oraz ogromnie utrudniająca przełamanie niechęci społeczeństwa do szkolnictwa zawodowego, powinna być zastąpiona przez ewentualny egzamin i świadectwo z ukończenia 8-mej klasy gimnazjum, dające te same zasadnicze prawa, co dyplomy z ukończenia szkół zawodowych.

Organizacja studjów wyższych.

W zakresie organizacji studjów wyższych, I-szy Kongres Naukowy P. M. A. uważa za konieczne:

Postulaty ogólne.

1) Zharmonizowanie i powiązanie w jedną całość systemu naszego szkolnictwa, zarówno ogólnokształcącego, jak i zawodowego wszelkich typów.

2) Bardzo znaczną rozbudowę szkolnictwa zawodowego typu wyższego oraz zrównanie dyplomantów tych szkół, po wypełnieniu przez nich przepisanych warunków, z dyplomantami uczelni akademickich z niższym stopniem naukowym.

3) Odciążenie programu wyższych studjów, obowiązującego dla najszerszego ogółu, od balastu teorii i zbędnych wiadomości, z równoczesnym powiększeniem możności fachowej specjalizacji.

4) Utrzymanie wysokiego poziomu naukowego dla tej niewielkiej ilości najbardziej naukowo uzdolnionych ludzi, którzy dążą do osiągnięcia wyższych stopni naukowych.

5) Zróżniczkowanie pionowe wyższego nauczania, przez stworzenie w dotychczasowych ramach, obok dwóch istniejących obecnie stopni naukowych, stopnia trzeciego na niższym poziomie naukowym, ale dającego bardziej praktyczne wykszolenie.

6) Zwrócenie uwagi na dobre przygotowanie jednostki do życia i pracy samodzielnej, przez odpowiedni dobór programów, organizację praktyk i zajęć praktycznych.

7) Danie praktycznej możności kończenia wyższych studjów w możliwie krótkim czasie i młodym wieku (przeciętnie w ciągu 4-ech lat).

8) Planowe zorganizowanie doksztalcenia wyższego dla dyplomantów uczelni akademickich i szkół zawodowych wyższego typu, zwłaszcza w zakresie przedmiotów specjalizacji fachowej.

9) Dostosowanie, w przybliżeniu, liczby miejsc na uniwersytetach do istniejących potrzeb na najbliższe lata.



10) Rewizję programów, prawie wszystkich, wyższych uczelni w duchu wymienionych na początku postulatów ogólnych.

11) Przeprowadzenie zmian w formie i sposobie prowadzenia wykładów i egzaminów:

- a) położenie nacisku w wykładach na kształcenie kierunku i system myślenia;
- b) egzaminy winny być sprawdzianem istotnych wiadomości i rozwoju umysłowego słuchacza, a nie sprawdzianem rozwoju jego pamięci;
- c) poza istniejącymi terminami egzaminacyjnymi winny być wprowadzone dni egzaminacyjne poszczególnych profesorów.

12) Wyposażenie zakładów w możliwie wielką ilość etatów asystenckich.

13) Wprowadzenie stałych godzin przyjęć przez profesorów i kierowników zakładów, celem dania możliwości młodzieży utrzymania bezpośredniego, stałego i ścisłego kontaktu z kierownikami naukowymi.

14) W głębokim przeświadczeniu, że rozkwit nauki i kultury polskiej zawdzięczamy w pierwszym rzędzie najszerzej pojętym swobodom uczelni akademickich, uświęconym 600-letnią tradycją, I-szy Kongres Naukowy P. M. A. uznaje i nadal za niezbędny i podstawowy warunek należytej organizacji studjów wyższych istnienie autonomji szkół wyższych w Polsce.

Młodzież akademicka stanowi w myśl tradycji jedną z profesorami społeczność akademicką, jednym też powinna być objęta porządkiem prawnym.

15) Zadaniem szkół akademickich jest przygotowanie kadr inteligencji, któraby krzewiła i podnosiła polską kulturę i naukę.

W obecnym stanie rzeczy, gdy czwarta część wychowanków wyższych uczelni polskich pochodzi ze środowiska obcego kultury polskiej, wyższe uczelnie nie mogą w należytej mierze spełnić swych zadań, wynikających z powyższego założenia. Wobec tego, jednym z najbardziej palących postulatów reformy szkolnictwa wyższego jest ograniczenie dopływu młodzieży żydowskiej do wyższych uczelni do rozmiarów stosunku procentowego ludności żydowskiej w państwie polskim.

Postulaty szczególne.

16) Intensywne nauczanie, praktycznie pojętej, ekonomji i naukowej organizacji w celu dania mocnych podstaw dla wykszolenia znacznej ilości ekonomistów i organizatorów wszelkich kierunków fachowych, oraz w celu gospodarczego wychowania społeczeństwa.



17) Tworzenie studjów rolniczo-ekonomicznych przy wyższych uczelniach rolniczych i rozszerzenie nauk ekonomicznych i organizacyjno-administracyjnych na wydziałach rolnych.

18) Stworzenie specjalnych, bardzo praktycznie postawionych, wydziałów handlu zagranicznego we wszystkich W. S. H., przekształcenie eksportówki Lwowskiej na zwykłą W. S. H. z wydziałem eksportowym.

19) Tworzenie specjalnych studjów pedagogicznych (w związku ze szkołami wyższymi: technicznymi, agrotechnicznymi, handlowymi) w celu przygotowania licznych kadr nauczycieli dla szkolnictwa zawodowego. Poza wykształceniem pedagogicznym, winni kandydaci do zawodu nauczycielskiego odbyć dłuższą praktykę w swej dziedzinie, celem zdobycia wiedzy praktycznej. Koniecznym jest poznanie potrzeb środowiska, w którym ma pracować kandydat na nauczyciela.

20) Zniesienie na wydziałach humanistycznym i matematyczno-przyrodniczym uniwersytetów systemu magisterskiego a przeniesienie punktu ciężkości z egzaminów na seminarja, pozostawiając jedynie egzaminy o charakterze syntetycznym, nadające stopień magistra.

21) Zrównanie dyplomów Wydziału Nauk humanistycznych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z magisterjami uniwersytetów państwowych. Dyplomy bowiem, obecnie, w dziedzinie humanistycznej dają jedynie prawo nauczania w szkołach średnich, bez praw stopnia naukowego magistra, co utrudnia bardzo dalszą pracę naukową i uniemożliwia prawie otrzymanie doktoratu na uniwersytetach państwowych.

22) Uwzględnienie na wydziałach: filozoficznych, matematyczno-przyrodniczych, humanistycznych i medycznych, historii i filozofji odnośnej grupy nauk. W programie studjów przedmiot ten winien zajmować odpowiednie miejsce, celem pogłębienia kultury umysłowej, zwłaszcza tej części młodzieży akademickiej, która pragnie iść drogą czysto naukową oraz celem odpowiedniej propagandy polskiej nauki na terenie międzynarodowym.

23) Na wydziałach matematyczno-przyrodniczych Uniwersytetów:

a) utworzenie początkowego kursu wspólnego dla kandydatów na naukowców i nauczycieli.

Ukończenie tego kursu i zdanie odpowiednich egzaminów byłoby warunkiem do dopuszczenia do dalszych studjów.

b) W drugim okresie program powinien dawać naukowcom wielką swobodę studjów, główny nacisk należy położyć na wysoki poziom pracy dyplomowej i zupełne opanowanie metod pracy.

W związku z doborem tematów pracownie uniwersyteckie muszą utrzymywać kontakt z odpowiednimi fachowymi instytucjami, umożliwiając przyszłym naukowcom wykorzystanie ich wiedzy w życiu.

c) Dla przyszłych nauczycieli drugi okres studjów winien obejmować przede wszystkim przedmioty pedagogiczne.

*

24) I-szy Kongres Naukowy P. M. A. uważa za konieczne powołanie do życia w Kołach Naukowych referentów organizacji studjów, zajmujących się zbieraniem materiałów i opracowywaniem szczegółowych projektów organizacji studjów i ich usprawnienia na odnośnych wydziałach.

*

25) I-szy Kongres Naukowy jest zdania, że młodzież akademicka ma prawo i obowiązek starać się o organizację swojej pracy naukowej na wykładach, ćwiczeniach, laboratorjach, seminarjach, drogą inicjatywy i projektów zmian, zgłaszanych na ręce Senatów lub Dziekanów Wyższych Uczelni.

*

26) I-szy Kongres Naukowy uważa za rzecz pierwszorzędnej wagi popieranie twórczego i samodzielnego ruchu naukowego wśród polskiej młodzieży akademickiej.

*

27) I-szy Kongres Naukowy opowiada się za znacznym powiększeniem dotacyj na akademickie instytucje naukowe oraz za podniesieniem uposażeń pracowników naukowych do normy przeciętnych dochodów pracowników innych specjalności, posiadających wyższe wykształcenie.

*

28) I-szy Kongres Naukowy P. M. A., uznając referat kol. Sławińskiego p. t. „Organizacja studjów wyższych” za wyraz opinii całego Kongresu w tej dziedzinie — uchwała całą treść referatu powyższego wraz z uchwalonemi wnioskami przesłać do wiadomości Min. W. R. i O. P., jak również wszystkim profesorom wyższych uczelni, a także zainteresować tem zagadnieniem przez O. Z. A. K. N. czynniki ustawodawcze w Polsce.

LISTA CZŁONKÓW I-szego Kongresu Naukowego P. M. A.

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Abramow Igor | 42. Buksowicz Leon |
| 2. Adamiczka Jerzy | 43. Burakowski Antoni |
| 3. Adamski Jerzy | 44. Buroff Szczepan |
| 4. Ajdukiewicz Tadeusz | 45. Charoński Wiktor |
| 5. Andrzejewska Hanna | 46. Chmieleńska Irena |
| 6. Andrzejewski Bogdan | 47. Chmieleński Ignacy |
| 7. Antczakówna Kazimiera | 48. Chojnacki Eugenjusz |
| 8. Arciuchówna Sława | 49. Cholewa Edward |
| 9. Babczyński Stefan | 50. Chorąży Jan |
| 10. Bajdzińska Irena | 51. Chorąży Marjan |
| 11. Bardzka Barbara | 52. Chrystowski Roman |
| 12. Bartoszevska Blandyna | 53. Cisek Roman |
| 13. Barwiński Eugenjusz | 54. Cybulski Kazimierz |
| 14. Baumgardten Aleksander | 55. Czeczot Otton |
| 15. Bayer Jerzy | 56. Czerski Zbigniew |
| 16. Bayer Witold | 57. Czertkowski Jan |
| 17. Bąbała Jerzy | 58. Czerwiński Ignacy |
| 18. Belkowski Czesław | 59. Czerwiński Stanisław |
| 19. Bergerówna Janina | 60. Czerwiński Wacław |
| 20. Bernadzikiewicz Tadeusz | 61. Czyżowski Zygmunt |
| 21. Biedrzycki Henryk | 62. Dąbrowski Jerzy |
| 22. Bilikiewicz Tadeusz | 63. Dembiński Henryk |
| 23. Billich Jerzy | 64. Dłużewski Józef |
| 24. Bleiberg Jakób | 65. Dobraczyński Jan |
| 25. Bliłkówna Marja | 66. Domański Juljusz |
| 26. Błęński Roman | 67. Drewniewski Stanisław |
| 27. Bobrowska Zofja | 68. Drewnowski Bogusław |
| 28. Bodnar Zygmunt | 69. Dubajówna Elżbieta |
| 29. Bogdanowicz Jan | 70. Dubicki Aleksy |
| 30. Boniecki Andrzej | 71. Duninówna Irena |
| 31. Borowski Sławosiz | 72. Dworski Jan |
| 32. Boruszczak Anna | 73. Dworzaczek August |
| 33. Brachaniec Jan | 74. Dyski Władysław |
| 34. Brandt Kazimierz | 75. Dziewanowska Kazimiera |
| 35. Bronikowska Halina | 76. Dziewanowski Tadeusz |
| 36. Brześciański Juljan | 77. Dziegielewski Tadeusz |
| 37. Brzeziński Tadeusz | 78. Eichhorn Witold |
| 38. Brzozowski Witold | 79. Emilewiczówna Karolina |
| 39. Brzoska Karol | 80. Emilewiczówna Lidja |
| 40. Brzuszkiewicz Jerzy | 81. Ernst Jan |
| 41. Bucelski Jan | 82. Ernst Villem |

83. Fabjani Irena
 84. Fabjani Tadeusz
 85. Fialkówna Kazimiera
 86. Fidlerówna Marja
 87. Figut Ludwik
 88. Floreński Stanisław
 89. Frasik Józef
 90. Frydecki Andrzej
 91. Gałczyński Lesław
 92. Gałczyński Zbigniew
 93. Garbajówna Marja
 94. Garliński Piotr
 95. Garwoliński Tadeusz
 96. Gawroński Jan
 97. Geisler Władysław
 98. Głotz Jerzy
 99. Głowacki Stanisław
 100. Głowacki Witold
 101. Gocławski Stanisław
 102. Gogołkiewicz Czesław
 103. Gołędzinowski Stefan
 104. ks. Gołębiowski Czesław
 105. Gorczycki Juljusz
 106. Gordziałkowska Hanna
 107. Gorzelewski Zygmunt
 108. Grabowski Juljusz
 109. Grabowski Stefan
 110. Grajnert Stefan
 111. Grodecka Irena
 112. Grodnicka Felicja
 113. Grott Witold
 114. Grubecki Jan
 115. Grzela Stanisław
 116. ks. Grzelak Władysław
 117. Grzesiewiczówna Ewa
 118. Grzybowska Wanda
 119. Grzymek Jerzy
 120. Guerquin Jerzy
 121. Gurycki Waclaw
 122. Gutry Czesław
 123. Haczewski Feliks
 124. Hammer Tadeusz
 125. Hartman Stanisław
 126. Hawelski Zdzisław
 127. Herbst Stanisław
 128. Herz Mieczysław
 129. Hinsówna Barbara
 130. Horodeński Tadeusz
 131. Hossowska Zofja
 132. Hummicka Marja
 133. Ibiański Feliks
 134. Illinicówna Marja
 135. Iwanicka Zofja
 136. Iwanicki Andrzej
 137. Iwanowski A.
 138. Jakimiński Marjan
 139. Jakimowiczówna Marja
 140. Jakubiak Jan
 141. Jałowiecki Janusz
 142. Jameczuk Włodzimierz
 143. Jamróż Andrzej
 144. Janik Kazimierz
 145. Janiszewski Zygmunt
 146. Jarzębiński
 147. Jastrzębska Janina
 148. Jaśkowski Stanisław
 149. Jaworowska Anna
 150. Jaworski Władysław
 151. Jedlewski Stanisław
 152. Jelnicka Hanna
 153. Jelnicki Stanisław
 154. Jelnicki Stefan
 155. Jeziorański Andrzej
 156. Jędrychowski Stefan
 157. Jordanówna Irena
 158. Juraszyński Zbigniew
 159. Juszcak Stanisław
 160. Kaczor Andrzej
 161. Kaczorowski Juljusz
 162. Kahl Jerzy
 163. Kalleta Ernst
 164. Kalletówna Marja
 165. Kałuski Roman
 166. Kamiński Bolesław
 167. Kania Jan
 168. Kaniewski Zbigniew
 169. Kantorowicz Jerzy
 170. Karniewska Aleksandra

171. Kasperkiewicz Kazimierz
 172. Kasznica Stanisław
 173. Kaszper Tadeusz
 174. Katuszewski Stanisław
 175. Kędzierski Feliks
 176. Klajnert-Krzeszowska Helena
 177. Kłapkowski Onufry
 178. Knoblochówna Michalina
 179. Koberówna Władysława
 180. Kobyłański Kazimierz
 181. Kobylińska Halina
 182. Koch-Jorkasch Roman
 183. Kochański Adam
 184. Kocięcki Karol
 185. Koelichenówna Marja
 186. Kolischerówna Anna
 187. Kolowiczówna Danuta
 188. Kołaczkowski Andrzej
 189. Komar Konstanty
 190. Kondracki Leonard
 191. Konopacka Marja
 192. ks. Kopezewski Józef
 193. Kornatowski Wiktor
 194. Korzeniowski Zdobysław
 195. Kosmulski Stefan
 196. Kossenberg Kazimierz
 197. Kostecki Kazimierz
 198. Kotek Aleksander
 199. Kowalczyk Zygmunt
 200. Kowalski Jan
 201. Kownacki Alojzy
 202. Kozak Władysław
 203. Kozakiewicz Lucjan
 204. Kozakiewiczówna Marja
 205. Kozłowski Tadeusz
 206. Kozubowski Bolesław
 207. Kozdoń Eugenjusz
 208. Kożuchowski Zbigniew
 209. Kramarówna Zofja
 210. Kramarska Krystyna
 211. Krawczyński Piotr
 212. Kroker Marjan
 213. Królikiewicz Tadeusz
 214. Krupiński Jerzy
 215. Kruszelnicki Zygmunt
 216. Krzyżanowska Irena
 217. Krzyżanowski Stanisław
 218. Krzyszkowski Adam
 219. Ksepko Zygmunt
 220. Książkówna Izabella
 221. Kubacki Waclaw
 222. Kubicki Juljusz
 223. Kudas Stanisław
 224. Kukawski Jan
 225. Kulesza Edward
 226. Kuleszanka Zofja
 227. Kupściówna Ludmiła
 228. Kurlit Eugenjusz
 229. Kwiecińska Hanna
 230. Lachowicz Franciszek
 231. Lalewicz Antoni
 232. Lanżanka Marja
 233. Laskowski Lesław
 234. Latacz Józef
 235. Lebensbaumówna Janina
 236. Lenczewski Kazimierz
 237. Leszczyńska Anna
 238. Lewandowski Kazimierz
 239. Lewicki Stanisław
 240. Ligenza Józef
 241. Liro Zofja
 242. Lożanka Kornelja
 243. Lutosławski Henryk
 244. Ładzianka Irena
 245. Łańcucki Zdzisław
 246. Łazarowicz Gustaw
 247. Łossowski Tadeusz
 248. Łuczakówna Walentyna
 249. Łuczyńska Walerja
 250. Łukaszewski Leonard
 251. Machnikowski Bolesław
 252. Maciętnicki Adam
 253. Madeyski Andrzej
 254. Majewski Zygmunt
 255. Makowiecki Eugenjusz
 256. Makowski Janusz
 257. Malewski Alfred
 258. Malinowska Wanda

259. Małkowski Teofil
 260. Mann Kazimierz
 261. Mann Zygmunt
 262. Mańkowski Leopold
 263. Marczyński Antoni
 264. Markiewicz Zygmunt
 265. Marzec Tadeusz
 266. Mastalerz Tadeusz
 267. Materny Władysław
 268. Matul Kazimierz
 269. Mazurkiewicz Aleksander
 270. Mazurkiewicz Roman
 271. Mączka Witold
 272. Meraviglia Aleksander
 273. Mężyński Edward
 274. Michalikowska Zofja
 275. Mierzejewski Tadeusz
 276. Miklaszewska Helena
 277. Mikulski Jan
 278. Mikulowski Stanisław
 279. Milewska Jadwiga
 280. Milowicz Michał
 281. Misek Karol
 282. Mockus Zbigniew
 283. Mogilnicki Henryk
 284. Morawicki Jerzy
 285. Morawska Stefanja
 286. Morawski Kalikst
 287. Mozolewski Józef
 288. Murczyński Stanisław
 289. Muszyńska Cecylja
 290. Muszyński Zdzisław
 291. Nadratowski Roman
 292. Naimski Jerzy
 293. Narolewski Teofil
 294. Nestorowicz Ignacy
 295. Neyman Lech
 296. Niczewski Stanisław
 297. Noskowski Stefan
 298. Nowak Alojzy
 299. Nowak Stanisław
 300. Nowicka Janina
 301. Nowicki Eugenjusz
 302. Nowicki Jan
 303. Nowicki Stefan
 304. Nuszkowski Bernard
 305. Obrąpalski Zygmunt
 306. Ocetkiewiczówna Jadwiga
 307. Ogródzki Kazimierz
 308. Olbromski Eligjusz
 309. Olszański Józef
 310. Olszewski Stefan
 311. Olszowski Aleksander
 312. Opacka Wiktorja
 313. Ossowski Jerzy
 314. Orzechowska Alina
 315. Pachulski Władysław
 316. Pajda Franciszek
 317. Pajewski Janusz
 318. Paluszyński Marjan
 319. Panka Józef
 320. Pańczak Władysław
 321. Paprocki Jan
 322. Pasek Stanisław
 323. Pawłowski Zdzisław
 324. Pazdro Kazimierz
 325. Peczek Zbigniew
 326. Pelczarski Zbigniew
 327. Peliska Wanda
 328. Pelz Izabella
 329. Piątkowski Felicjan
 330. Pietkiewicz Czesław
 331. Pietruszyńska Jadwiga
 332. Pietrzak Czesław
 333. Pilitowski Janusz
 334. Piotrowski Zbigniew
 335. Piss Mieczysław
 336. Piszczatowski Janusz
 337. Pleuss Marja
 338. Podgórski Zbigniew
 339. Pohlmann Antoni
 340. Pohorski Władysław
 341. Poliński Jan
 342. Pomykaj Stanisław
 343. Popiel Jan
 344. Popławska Walentyna
 345. Potyńska Felicja
 346. Pozowski Stanisław

347. Pożaryska Marja
 348. Prywczówna Czesława
 349. Przegaliński Stanisław
 350. ks. Pszonka Stanisław
 351. Puzyna Krzysztof
 352. Pytkowski Wacław
 353. Raabe Zdzisław
 354. Rabczuk Ignacy
 355. Raczkowski Antoni
 356. Radecka Lilla
 357. Radwańska Janina
 358. Radziejewski Jerzy
 359. Radziwiłł Włodzimierz
 360. Radziwiłł Dominik
 361. Rawski Czesław
 362. Richert Wiktor
 363. Rojek Marjan
 364. Rosik Józef
 365. Rothertówna Janina
 366. Rowiński Tadeusz
 367. Rudnicka Hanna
 368. Rukawski Jan
 369. Rusjan Lucjan
 370. Rutkowski Józef
 371. Rużyłówna Jadwiga
 372. Rüdiger Wacław
 373. Rzepecki Kazimierz
 374. Rzeszowski Kazimierz
 375. Rzętkowska Marja
 376. Sadownik Jerzy
 377. Schwaster Alfred
 378. Schubert Maksymiljan
 379. Seifertówna Jadwiga
 380. Sekutowicz Stanisław
 381. Serbeńska Wanda
 382. Seredyński Antoni
 383. Seyfried Kamil
 384. Sędek Władysław
 385. Sieniawski Stanisław
 386. Sierotwiński Stanisław
 387. Sikora Kazimierz
 388. Siwecki Jerzy
 389. Skarżeńska Krystyna
 390. Skwarczewski Adolf
 391. Sławiński Kazimierz
 392. Sławiński Zygmunt
 393. Smoleński Stanisław
 394. Sobczakówna Sabina
 395. Sobociński Mieczysław
 396. Sochaczewski Edward
 397. Sokołowska Aleksandra
 398. ks. Sokołowski Franciszek
 399. Sokołowski Leszek
 400. Sokołowski Tadeusz
 401. Sokół Henryk
 402. Sroczyński Witold
 403. Stamula Lech
 404. Staniszkis Olgierd
 405. Stefanus Kornel
 406. Stokowska-Sarjusz Marzenna
 407. Stridlerówna Irena
 408. Strojny Marjan
 409. Stronczyński Witold
 410. Strzelecki Jan
 411. Studencki Władysław
 412. Stupkiewicz Stanisław
 413. Surzycki Stefan
 414. Szafrąńska Jadwiga
 415. Szalitówna Stanisława
 416. Szczepaniec Rudolf
 417. Szczepankiewiczówna Marja
 418. Szczęsny Roman
 419. Szczypiorski Anatol
 420. Szendel Adolf
 421. Szerkin Łazarz
 422. Szłapska Kazimiera
 423. Szperówna Janina
 424. Szpilrajn Edward
 425. Szulc Bogdan
 426. Szulczewski Cezary
 427. Szybalski Stefan
 428. Szumilin Mikołaj
 429. Szyszkowski Witold
 430. Syrokowski Zygmunt
 431. Ślepakówna Halina
 432. Śmieszko Tadeusz
 433. Świerczewska Marja
 434. Świerzawska Aniela

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 435. Tabiński Bohdan | 476. Wintkowska Marja |
| 436. Talasiewicz Juljan | 477. Wisłocki Juljusz |
| 437. Tarnaacki Jan | 478. Wiszniewski Jerzy |
| 438. Teodorczyk Jerzy | 479. Wiśliński Jan |
| 439. Todorowski Tadeusz | 480. Witkowski Leon |
| 440. Tokarz Mieczysław | 481. Włodarczyk Jan |
| 441. Tokarzówna Stanisława | 482. Wodzińska Marja |
| 442. Tołłoczko Zdzisław | 483. Wojciechowski Jan |
| 443. Tołłoczówna Krystyna | 484. Wojmir Tadeusz |
| 444. Tomaszewski Zygmunt | 485. Wojtkiewicz Wincenty |
| 445. Trepiański Antoni | 486. Wolffówna Marja |
| 446. Treszka Józef | 487. Woźnicki Marjan |
| 447. Trojanowska Kazimiera | 488. Wóycicki Stanisław |
| 448. Trojanowska Teresa | 489. Wóycicki Tadeusz |
| 449. Trybówna Aleksandra | 490. Wronkówna Marja |
| 450. Trzebski Stefan | 491. Wróbel Marjan |
| 451. Turowski Edward | 492. Wrześniewska Ewa |
| 452. Twardowski Tadeusz | 493. Wnęk Mieczysław |
| 453. Tyborowiczówna Irena | 494. Wyganowski Jan |
| 454. Tymieniecki Antoni | 495. Wyka Kazimierz |
| 455. Ungar Zygmunt | 496. Wzorek Zbigniew |
| 456. Urbanowski Tadeusz | 497. Zacharjasiewicz |
| 457. Ursel Adam | 498. Zachorowski Jan |
| 458. Uszycki | 499. Zachorowski Witold |
| 459. Vingquist Wanda | 500. Zagórski Jerzy |
| 460. Voglówna Janina | 501. Zajączkowska Marja |
| 461. Waligórski Andrzej | 502. Zakrzewska Zofja |
| 462. Walter Sławomir | 503. Zakrzewski Sławomir |
| 463. Warkalło Witold | 504. Załucki Roman |
| 464. Warmiński Przemysław | 505. Zaremba Stanisław |
| 465. Weiman Erazm | 506. Zawadzki Kazimierz |
| 466. Wereszczyńska Ewa | 507. Zawodzki Jerzy |
| 467. Wereszczyńska Janina | 508. Zgorzelski Mieczysław |
| 468. Werner Jerzy | 509. Zielińska Marja |
| 469. Werner Witold | 510. Zinkiewicz Władysław |
| 470. Weychert Andrzej | 511. Znamierowska Marja |
| 471. Wielowiejski Jerzy | 512. Żebrowska Alina |
| 472. Wierzyński Stanisław | 513. Żółciński Adam |
| 473. Widerszal Ludwik | 514. Żukowski Andrzej |
| 474. Wilder Jan | 515. Żyłko Waclaw. |
| 475. Winiarzówna Zofja | |

P. S. Lista członków sporządzona została na podstawie kart zgłoszeń. Do listy tej zakraść się mogły błędy w pisowni nazwisk, wywołane tem, że większość kart zgłoszeń była podpisana b. niewyraźnie. — Przyp. Red.

L I S T A

**Akademickich Stowarzyszeń Naukowych
reprezentowanych na I-szym Kongresie Naukowym P. M. A.**

Stowarzyszenia centralne.

I. Ogólnopolski Związek Akademickich Kół Naukowych.

Prezydjum.

Wydziały:

1. Kół Chemicznych (pn. „Związek itd.”)
2. Kół Ekonomicznych i Handlowych
3. Kół Farmaceutycznych
4. Kół Historycznych
5. Kół Leśników (pn. „Związek itd.”)
6. Kół Neofilologicznych
7. Kół Prawniczych
8. Kół Rolniczych
9. Kół Technicznych.

Delegacje:

1. Kół Naukowych Politechniki Lwowskiej
2. Kół Naukowych Politechniki Warszawskiej (pn. „Zrzeszenie”)
3. Kół Naukowych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
4. Kół Naukowych Uniwersytetu Lubelskiego
5. Kół Naukowych Uniwersytetu Jagiellońskiego
6. Kół Naukowych Uniwersytetu Jana Kazimierza
7. Kół Naukowych Uniwersytetu Poznańskiego
8. Kół Naukowych Uniwersytetu Stefana Batorego (pn. „Zrzeszenie...”)

- II. Ogólnopolski Związek Akademickich Towarzystw Medycznych
- III. Związek Polskich Kół Naukowych Politechniki Gdańskiej.

Koła Naukowe.

CIESZYN.

Państwowa Wyższa Szkoła Gospodarstwa Wiejskiego.

1. „Bratnia Pomoc” (sekcja naukowa).

GDĄSK.

Politechnika Gdańska.

1. Koło Mechaników i Elektryków Studentów Polaków.

KRAKÓW.

Uniwersytet Jagielloński.

1. Akademickie Koło Artystyczne Miłoś. Dramatu Klasycznego
2. Akademickie Koło Ligi Narodów
3. Czytelnia Słuchaczy Wydziału Teologii
4. Koło Bibliotów
5. Koło Farmaceutów
6. Koło Historyków
7. Kółko Naukowe Słuchaczy U. J. im. Sebastjana Petycego
8. Koło Odczytowe Słuchaczy Wydziału Teologii, Alumnów Częstochowskiego Sem. Duch.
9. Koło Odczytowe Słuchaczy Wydziału Teologii U. J. Śląskiego Seminarjum Duchownego w Krakowie
10. Koło Polonistów
11. Koło Przyrodników
12. Koło Romanistów
13. T-wo Biblioteki Słuchaczy Prawa.

Wyższe Studium Handlowe.

1. Koło Naukowe.

LUBLIN.

Uniwersytet Katolicki.

1. Koło Badań Naukowych nad Kościołami Wschodnimi
2. Koło Filozoficzne
3. Koło Historyków
4. Koło Polonistów.

LWÓW.

Akademja Medycyny Weterynaryjnej.

1. Polskie Towarzystwo Bratnia Pomoc (komisja naukowa).

Politechnika Lwowska.

1. Koło Chemików
2. Kółko Dublańczyków, Zrzeszenie Słuch. Oddz. Roln.
3. Koło Górniczo - Naftowe
4. Koło Mechaników
5. Koło Studentów Inżynierji Lasowej
6. Związek Awiacyjny
7. Związek Stud. Architektury
8. Związek Studentów Inżynierji
9. Związek Studentów Inżynierji Mierniczej
10. Związek Studentów Wydziału Ogólnego.

Uniwersytet Jana Kazimierza.

1. Akademickie Koło Historyków
2. Akademickie Koło Geografów
3. Koło Chemików
4. Kółko Filologiczne
5. Koło Historyków Społeczno - Gospodarczych
6. Koło Muzykologiczne
7. Koło Polonistów
8. Towarzystwo „Biblioteka Słuchaczy Prawa”
9. Wzajemna Pomoc Medyków.

POZNAŃ.

Uniwersytet Poznański.

1. Akademickie Koło Językoznawcze
2. Akademickie Koło Polskiego Towarzystwa Prehistorycznego
3. Koło Farmaceutów
4. Koło Leśników
5. Koło Medyków
6. Koło Pedagogiczne
7. Koło Polonistów
8. Koło Prawników i Ekonomistów
9. Koło Romanistów.

Wyższa Szkoła Handlowa.

1. Koło Naukowe, Tow. Stud. i Dyplomowanych W. S. H. w Poznaniu.

WARSZAWA.

Politechnika.

1. Koło Chemików
2. Koło Elektryków
3. Koło Geodetów
4. Koło Inżynierji Lądowej
5. Koło Inżynierji Wodnej
6. Koło Mechaników
7. Koło Naukowej Organizacji
8. Koło Studentów Sekcji Inżynierji Wojskowej
9. Związek Słuchaczy Architektury.

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego.

1. Koło Leśników
2. Koło Ogrodników
3. Koło Rolników.

Szkoła Nauk Politycznych.

1. Koło Naukowe.

Uniwersytet Warszawski.

1. Koło Anglistów
2. Koło Chemików
3. Koło Farmaceutów
4. Koło Historyków
5. Koło Historyków Sztuki
6. Koło Klasyków
7. Koło Matematyczno - Fizyczne
8. Koło Medyków
9. Koło Pedagogiczne
10. Koło Polonistów
11. Koło Prawników
12. Koło Przyrodników
13. Koło Romanistów
14. Koło Sławinistyczne.

Wolna Wszechnica Polska.

1. Koło Ekonomistów
2. Zrzeszenie Studentów Wydz. Humanistycznego.

Wyższa Szkoła Dziennikarska.

1. Koło Ekonomistów.

Wyższa Szkoła Handlowa.

1. Koło Ekonomistów.

WILNO.

Uniwersytet Stefana Batorego.

1. Koło Chemików
2. Koło Prawników.

KOMITET HONOROWY.

Ś. p. Dr. Sławomir Czerwiński, Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego; Prof. inż. Stefan Biedrzycki, Rektor Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie; Doc. dr. Arnold Bolland, Dyrektor Wyższego Studium Handlowego w Krakowie; Prof. dr. Kazimierz Ciesielski, Dyrektor Wyższej Szkoły Handlu Zagranicznego we Lwowie; Prof. inż. Bronisław Janowski, Rektor Akademii Medycyny Weterynaryjnej we Lwowie; Prof. dr. Aleksander Januszkiewicz, Rektor Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie; Prof. dr. Stanisław Kasznica, Rektor Uniwersytetu Poznańskiego; Prof. inż. Henryk Korwin-Krukowski, Rektor Akademii Górniczej w Krakowie; Ks. prof. dr. Józef Kruszyński, Rektor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego; Prof. Konstanty Laszczka, Rektor Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie; Prof. Karol Lutostański, Prezes Kasy im. Mianowskiego; Prof. dr. Mieczysław Michałowicz, Rektor Uniwersytetu Warszawskiego; Prof. inż. Witold Minkiewicz, Rektor Politechniki Lwowskiej; Prof. dr. Antoni Peretiatkiewicz, Dyrektor Wyższej Szkoły Handlowej w Poznaniu; Prof. dr. Andrzej Pszenicki, Rektor Politechniki Warszawskiej; Prof. Antoni Sujkowski, Rektor Wyższej Szkoły Handlowej w Warszawie; Prof. dr. Teodor Vieweger, Rektor Wolnej Wszechnicy Polskiej w Warszawie; Prof. dr. Stanisław Witkowski, Rektor Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie; Prof. inż. Edmund Załęski, Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

KOMITET ORGANIZACYJNY.

Prezes — Witold Bayer,
Sekretarz generalny — Edward Kulesza,
Skarbnik — Waclaw Rüdiger,
Kierownik biura — Jerzy Bayer,
Referat naukowy — Tadeusz Mierzejewski i Waclaw Nowina-Pytkowski,
Referat propagandy — Stanisław Lewicki,
Referat techniczny — Tadeusz Horodeński,
Referat gospodarczy — Stefan Gołędzinowski i Tadeusz Sokołowski.

298868



PROGRAM KONGRESU.

Niedziela 26 kwietnia.

- godz. 10.30 Msza św. w kościele Akademickim św. Anny.
„ 12.00 Otwarcie Kongresu w auli Politechniki.
„ 14.00 Złożenie wieńca przed pomnikiem Mikołaja Kopernika.
„ 17.00 I-sze zebranie plenarne.

Poniedziałek 27 kwietnia.

- godz. 9—15 Obrady Komisji.
„ 17.00 Czarna Kawa w Ratuszu.
„ 20.00 Przedstawienie w Teatrze Narodowym i Polskim.

Wtorek 28 kwietnia.

- godz. 9—14 Obrady Komisji.
„ 17.00 II-gie zebranie plenarne i zamknięcie Kongresu.
„ 20.00 Wieczera pożegnalna w Kolonji Akademickiej.

PROGRAM OTWARCIA.

1. „Gaude Mater Polonia”—Gorczyńskiego odśpiewał Chór Akademickiego Koła Muzycznego.
2. Otwarcie Kongresu przez prezesa Ogólnopol. Związku Akademickich Kół Naukowych mgr. Witolda Bayera.
3. Przemówienie J. M. Pana Rektora Politechniki Warszawskiej prof. dr. Andrzeja Pszenickiego.
4. Przemówienie J. M. Pana Rektora Uniwersytetu Warszawskiego, Opiekuna Ogólnopol. Związku Akademickich Kół Naukowych, prof. dr. Mieczysława Michałowicza.
5. „Akademickie stowarzyszenia naukowe w Polsce Niepodległej” wygł. b. prezes Ogólnopolskiego Związku Akademickich Kół Naukowych, mgr. Aleksander Heinrich.
6. Hasło Akademickie, „Gaudeamus” odśpiewał Chór Akademickiego Koła Muzycznego.

