



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA.

Nr 8.

16 sierpnia 1937 r.

TREŚĆ:

ZARZĄDZENIA:

Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 lipca 1937 r. wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu w sprawie przyspieszenia likwidacji wspólnych kas sierocych	93
Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 lipca 1937 r. w sprawie utworzenia Referatu Nadzoru Sądowego	95
Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 1937 r. w sprawie podziału więzień	95

OKÓLNIKI:

Nr 1844/I.C./37 w sprawie stosowania art. LIV i LXIII przepisów wprowadzających prawo o sądowym postępowaniu egzekucyjnym	97
Nr 1845/II. G. S./37 w sprawie druków do ściągania należności sądowych	98
Nr 1846/I. C./37 w sprawie składania do depozytu odszkodowania za wywłaszczoną nieruchomość	98
Nr 1847/I. P. A./37 w sprawie czynności notarialnych poza siedzibą urzędową notariusza	98
Nr 1848/II. A./37 w sprawie ściągania należności sądowych w trybie egzekucji z nieruchomości	99
Nr 1849/II. A./37 w sprawie zbierania w urzędach datków na cele społeczne	100

KOMUNIKAT

w sprawie wykładni ustawy o opłatach stemplowych	100
--	-----

RUCH SŁUŻBOWY:

Ruch służbowy w zarządzie centralnym wymiaru sprawiedliwości i w sądownictwie	100
Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich	106

ADWOKATURA	107
----------------------	-----

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 21 lipca 1937 r.

wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu
w sprawie przyspieszenia likwidacji wspólnych
kas sierocych.

Na podstawie § 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 grudnia 1924 r. o zwinięciu wspólnych kas sierocych (Dz. U. R. P. Nr 113, poz. 1001) zarządza się co następuje:

§ 1. Kasy sieroce, które zostały zlikwidowane z nadwyżką stanu czynnego nad stanem

biernym (§ 11 ces. rozp. z 9 listopada 1858 r. austr. dz. u. p. Nr 205 i § 49 instrukcji o wspólnych kasach sierocych 1859 r. dz. u. p. Nr 123), wpłacą uzyskaną nadwyżkę do kasy urzędu skarbowego, na rachunek bieżący właściwego sądu apelacyjnego, do dyspozycji prezesa sądu apelacyjnego.

§ 2. Dla obrotów tych nadwyżek należy otworzyć w księdze rachunków bieżących (§ 53 przep. rach. kas. dla władz państw.) osobne konto pod tytułem „Nadwyżki kasowe kas sierocych w likwidacji”.

§ 3. Z rachunku tego prezes sądu apelacyjnego będzie udzielał bezprocentowych pożyczek tym kasom sierocym, które z powodu nie-

manów przeznaczają się więzienia w Grudziądzu przy ul. Wybickiego i Grodzisku Maz.

W odrębnym oddziale więzienia w Grudziądzu ul. Wybickiego umieszcza się również skazanych na kary więzienia powyżej lat 3, słabych fizycznie, starców i kaleki.

§ 7. Dla mężczyzn, skazanych na karę więzienia do roku, zdolnych do pracy fizycznej, przeznaczają się więzienia ruchome ośrodki pracy, których miejsce położenia i liczbę ustala się corocznie przed rozpoczęciem sezonu społecznie użytecznych robót.

R o z d z i a ł II.

Podział więzień zwykłych.

§ 8. Dla skazanych, którzy ze względu na swe właściwości nie wymagają wyodrębnienia i zastosowania metod i rygorów specjalnych, przeznaczają się więzienia zwykłe, wskazane w niniejszym rozdziale.

§ 9. Dla skazanych na kary więzienia od lat 5 do 15, przeznaczają się:

a) dla mężczyzn więzienia w Koronowie, Rawiczu i Sieradzu;

b) dla kobiet więzienie w Fordonie.

W więzieniu w Rawiczu i Fordonie mogą być również umieszczani skazani na kary dożywotniego więzienia.

§ 10. Dla skazanych na kary więzienia od lat 3 do 5 przeznaczają się:

a) dla mężczyzn więzienia w Białymstoku, Cieszynie, Grodnie, Janowie Lub., Kaliszu, Radomiu, Samborze, Siedlcach, Stanisławowie, Tarnowie i Piotrkowie;

b) dla kobiet oddziały przy więzieniach w Białymstoku, Cieszynie, Grodnie, Kaliszu, Łucku, Piotrkowie, Radomiu, Stanisławowie i Tarnowie.

§ 11. Dla skazanych na kary więzienia do lat 3 przeznaczają się:

a) dla mężczyzn więzienia w Białej Podlaskiej, Brodnicy, Chełmie Lub. (oddział), Czortkowie, Grudziądzu ul. Budkiewicza, Jasle, Katowicach, Kielcach, Kołomyi, Kowlu, Krakowie, Krzemieńcu, Lidzie, Lublinie, Lwowie, Łęczycy, Łowiczu, Łodzi ul. Kopernika, Łodzi ul. Gdańska, Łucku, Ostrowie Pozn., Płocku, Poznaniu, Przemyślu, Pułtusku, Pińsku, Równem, Rzeszowie, Sanoku, Stryju, Suwałkach, Tarnopolu (oddział), Wadowicach, Warszawie ul. Rakowiecka, Wejherowie, Wieluniu, Wilejce, Wilnie Łukiszki, Włocławku, Zamościu i Złoczowie;

b) dla kobiet oddziały przy więzieniach w Cieszynie, Kielcach, Lublinie, Łucku, Płocku, Poznaniu, Rzeszowie, Siedlcach, Wadowicach, Wejherowie, Wilejce, Wilnie ul. Ponarska (oddział) i Złoczowie.

§ 12. Dla skazanych na karę więzienia do jednego roku, o ile nie mogą być zatrudnie-

ni w więzieniach ruchomych ośrodkach pracy przeznaczają się więzienia: w Baranowiczach (oddział), Będzinie, Brześciu n/B., Brzeżanach, Bydgoszczy, Chojnicach, Chorzowie, Częstochowie, Dobromilu, Dubnie, Działdowie, Gnieźnie, Grodzisku Pozn., Grójcu, Inowrocławiu (oddział), Kobryniu, Kole, Koninie, Końskich, Krakowcu, Krasnymstawie (oddział), Kutnie, Lesznie, Lipnie, Lublińcu (oddział), Łomży (oddział), Miechowie, Mysłowicach (oddział), Nowogrodku, Nowym Sączu (męskie), Ostrołęce, Ostrogu, Oszmianie, Pińczowie, Płońsku, Prużanie, Rawie Maz., Rybniku, Sandomierzu (oddział), Sierpcu, Słonimie (oddział), Sosnowcu, Starogardzie (oddział), Śremie, Święcianach, Szamotułach, Tarnowskich Górach, Toruniu, Włodzimierzu Woł., Wołkowysku, Wrześni oraz wszystkie więzienia przy sądach grodzkich.

W więzieniach wyżej wymienionych powinny być przeznaczane odrębne oddziały lub cele dla odbywania kary przez kobiety.

R o z d z i a ł III.

Więzienia dla skazanych za przestępstwa przeciwpaństwowe.

§ 13. Dla skazanych za przestępstwa przeciwpaństwowe przeznaczają się:

a) dla mężczyzn z wyrokami powyżej lat 5 oddział przy więzieniu w Rawiczu;

b) dla mężczyzn z wyrokami od lat 3 do 5 oddziały przy więzieniach w Drohobyczu, Koronowie, Sieradzu i Tarnowie;

c) dla kobiet z wyrokami powyżej lat 3 oddział przy więzieniu w Fordonie.

Skazanych za przestępstwa przeciwpaństwowe na kary do lat 3 umieszcza się w zależności od terminów kar w odrębnych oddziałach więzień, wymienionych w §§ 11 i 12 niniejszego zarządzenia.

R o z d z i a ł IV.

Więzienia dla tymczasowo zatrzymanych i aresztowanych oraz skazanych na kary aresztu.

§ 14. Dla tymczasowo zatrzymanych i aresztowanych przeznaczają się więzienia aresztu śledcze w Warszawie przy ul. Dzielnej 24 i Daniłowiczowskiej 7 oraz w Łodzi przy ul. Sterlinga.

W pozostałych więzieniach w zależności od liczby tymczasowo zatrzymanych lub aresztowanych przeznaczają się dla nich odrębne oddziały lub cele.

Tymczasowo zatrzymani i aresztowani nie mogą być umieszczani w więzieniach w Fordonie, Drohobyczu, Grudziądzu ul. Wybickiego, Koronowie, Św. Krzyżu, Rawiczu, w więzieniu zakładzie rzemieślniczym w Wiśniczu, więzieniach koloniach rolniczych i więzieniach ruchomych ośrodkach pracy.

§ 15. Dla skazanych na kary aresztu od roku do lat 5 przeznaczają się odrębne oddziały przy więzieniach w Warszawie, ul. Daniłowiczowska 7, Wilnie Łukiszki, Lublinie, Poznaniu, Lwowie, Krakowie i Katowicach.

Dla skazanych na kary aresztu do roku przeznaczają się odrębne oddziały lub cele w więzieniach, wymienionych w § 11 i 12 niniejszego zarządzenia.

R o z d z i a ł V.

Postanowienia końcowe.

§ 16. Odchylenia od postanowień niniejszego zarządzenia dopuszczalne są jedynie w przypadkach wyjątkowych, zwłaszcza ze względu na stan zdrowia skazanych lub przedłużenie więzień.

§ 17. Umieszczenie skazanych w więzieniach o charakterze specjalnym, wskazanych w §§ 1—6, może mieć miejsce tylko na podstawie opinii Komisji do Badań Kryminalno-Biologicznych przy Ministerstwie Sprawiedliwości, po uprzednim przeprowadzeniu badań osobowości skazanych.

§ 18. Do czasu zorganizowania odpowiedniej ilości więzień dla recydywistów, przestępców zawodowych i z nawyknięcia należy ich umieszczać w więzieniach zwykłych w odrębnych oddziałach lub celach.

§ 19. W więzieniach, wskazanych w § 2 p. a), obowiązują przepisy i rygory §§ 235—240 regulaminu więziennego, przewidziane dla więzień izolacyjnych.

§ 20. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:

W. Grabowski

OKÓLNIK Nr 1844/L.C./37

w sprawie stosowania art. LIV i LXIII przepisów wprowadzających prawo o sądowym postępowaniu egzekucyjnym.

Do sądów.

W praktyce sądów na obszarze mocy obowiązującej prawa hipotecznego niemieckiego powstały różnice w stosowaniu art. LIV i LXIII przepisów wpraw. pr. egz. Niektóre sądy opierając się na przepisie p. 4 art. LXIII wymienionych przepisów są zdania, że w razie egzekucyjnej sprzedaży nieruchomości utrzymuje się w mocy bez potrącenia z ceny nabycia służebności lub ciężary realne, wpisane jako wymiar bez względu na stopień hipoteczny tych praw. Nie przesądzając wykładni sądowej, a jedynie w celu ujednostajnienia praktyki, wyjaśniam co następuje:

Wpływ egzekucyjnej sprzedaży nieruchomości na wpisane w księdze wieczystej służebności lub ciężary realne, wpisane jako wymiar (dożywocie) normują na wymienionym obszarze prawnym następujące przepisy: powołany w art. LIV przepis art. XXXVI oraz przepis art. LXIII.

Art. XXXVI stanowi, że prawa te, o ile poprzedzają prawo wierzyciela egzekwującego będą utrzymane w mocy bez potrącenia z ceny nabycia. Inne zaś służebności, ciężary realne i wymowy będą utrzymane w mocy, jeżeli ich wartość, ustalona przy oszacowaniu, znajdzie pokrycie w cenie nabycia.

Natomiast według art. LXIII prawa te bez żadnych zastrzeżeń utrzymuje się w mocy.

Z zestawienia powyższych przepisów wynikałoby, że do tej samej materii odnoszą się różne przepisy i w praktyce niektóre sądy stosują bądź art. XXXVI, bądź art. LXIII p. 4 przepisów wpr. p. egz.

Celem ustalenia właściwej wykładni tych przepisów, mogących na pierwszy rzut oka wywoływać wrażenie sprzeczności, należy przede wszystkim wyjść z założenia, że prawo egzekucyjne nie miało bynajmniej na celu zmiany podstawowych zasad prawa hipotecznego. W szczególności utrzymuje ono zasadę pierwszeństwa wpisu i wynikające z tej zasady prawa nabyte stron (por. § 1 art. 801 k. p. c.).

Przyjęcie wykładni art. LXIII przep. wpr. pr. egz. tej treści, że utrzymuje się w mocy bez potrącenia z ceny nabycia wszelkie służebności i ciężary realne, wpisane jako wymiar, bez względu na czas ich powstania byłoby nie tylko pokrzywdzeniem wierzycieli mających lepsze pierwszeństwo hipoteczne, lecz mogłoby prowadzić do uniemożliwienia egzekucji z nieruchomości; wystarczy, ażeby dłużnik w ostatniej chwili przed wszczęciem egzekucji uzyskał wpis wymiaru (dożywocie) o wysokiej wartości, co spowoduje obniżenie wartości nieruchomości i pozbawi wierzyciela możliwości zaspokojenia pretensji.

Z tych względów przepis p. 4 art. LXIII przep. wpr. pr. egz. należy stosować tylko wówczas, gdy chodzi o służebności i ciężary realne wpisane jako wymiar, które poprzedzają wszystkie prawa hipoteczne i wobec tego i tak w pierwszym rzędzie muszą być uwzględnione.

W innych przypadkach stosować należy art. XXXVI przep. wpr. pr. egz., przy czym zgodnie z zasadami prawa hipotecznego zdanie pierwsze § 1 tego artykułu należy interpretować w ten sposób, że służebności, ciężary realne i wymowy (wymiar), poprzedzające prawo wierzyciela egzekwującego, będą utrzymane w mocy bez potrącenia z ceny nabycia o tyle, o ile skutek tego nie zostaną pokrzywdzeni wierzyciele, których prawa poprzedzają te służebności (ciężary, wymowy). Nadmienić należy, że zapatrywanie powyższe potwierdza wyjaśnienie Sądu Najwyższego w Wiedniu z dnia 13 i 16 maja 1902 r. (Dz. rozp. Min.

Spraw. z 1902 r. str. 155 — 156) do § 150 austriackiej ordynacji egzekucyjnej, odpowiadającego treścią art. XXXVI przepisów wprowadzających prawo egzekucyjne.

Warszawa, dn. 27 lipca 1937 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Grabowski

OKÓLNIK Nr 1845/II. G. S./37

w sprawie druków do ściągania należności sądowych.

Do Panów Kierowników sądów i prokuratur.

Zawiadamiam, że w związku z okólnikiem Nr 1785/II. A./36 w sprawie ściągania należności w sprawach karnych i okólnikiem Nr 1786/I. C./36 w sprawie egzekwowania przez gminy należności sądowych (Dz. Urzęd. Nr 3/36) wprowadzone zostały następujące druki:

1) Nr 98 k. p. c. — wezwanie do zapłaty należności, wymierzonej z urzędu lub ściąganej z urzędu,

2) Nr 256 k. p. k. — wezwanie do zapłaty grzywien i kosztów,

3) Nr 97 k. p. c. — polecenie wszczęcia egzekucji z urzędu,

4) Nr 198 k. p. k. — polecenie wszczęcia egzekucji grzywien i kosztów (zamiast dotychczasowego druku Nr 198 k. p. k. — polecenie wyegzekwowania należności).

Druki Nr 98 k. p. c. i Nr 256 k. p. k., jako połączone z blankietem nadawczym, są wykonywane przez Poczтовую Kasę Oszczędności w Warszawie; druki te będą w najbliższym czasie, na podstawie rozdzielnika Ministerstwa Sprawiedliwości, dostarczone przez P. K. O. każdemu sądowi. Z druków Nr 256 k. p. k., po ich otrzymaniu z P. K. O. przez sądy okręgowe, należy wydzielić część prokuraturom.

Dalsze zapotrzebowania na druki Nr 98 k. p. c. i Nr 256 k. p. k. należy, podobnie jak dotychczas na druki Nr 6 k. p. c., kierować do Ministerstwa Sprawiedliwości.

Druki Nr 97 k. p. c. i Nr 198 k. p. k., które są połączone z kopertami, wykonywa Więzienie w Rawiczu, dokąd należy obecnie bezpośrednio przesyłać zapotrzebowania na te druki. Posiadane zapasy druków dotychczasowego wzoru Nr 198 k. p. k., dostarczone przez drukarnię Więzienia w Warszawie, należy wykorzystywać, uzupełniając je odpowiednio do brzmienia nowego druku.

Przewidziany w powołanym wyżej okólniku Nr 1785/II. A./36 siedmiodniowy termin do dobrowolnego uiszczenia grzywien, opłat i kosz-

ków postępowania karnego zmienia się na termin czternastodniowy (art. 82 przep. o koszt. sąd.).

Warszawa, dn. 26 lipca 1937 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Grabowski

OKÓLNIK Nr 1846/I. C./37

w sprawie składania do depozytu odszkodowania za wywłaszczoną nieruchomość.

Do wszystkich sądów na obszarze, na którym obowiązują przepisy o postępowaniu incydentalnym (art. XVII przep. wpraw. k. p. c.).

Wobec wątpliwości, jakie powstały w praktyce w sprawie właściwości sądów do przyjmowania do depozytu odszkodowania za wywłaszczoną nieruchomość, nie przesadzając wykładni sądowej, wyjaśniam co następuje:

Art. 38 § 1 prawa o postępowaniu wywłaszczeniowym (Dz. U. R. P. z 1934 r. Nr 86, poz. 776) każe złożyć sumę odszkodowania za nieruchomość wywłaszczoną, obciążoną na rzecz osób trzecich, „do depozytu sądowego celem jej podziału zgodnie z przepisami kodeksu postępowania cywilnego”. W myśl art. 508 § 1 i art. 789 § 1 k. p. c. podziału dokonywa sąd grodzki; wobec tego sąd grodzki jest właściwy także do przyjęcia do depozytu sumy odszkodowania, podlegającej podziałowi.

Natomiast w innych przypadkach, w których prawo o postępowaniu wywłaszczeniowym przewiduje złożenie sumy odszkodowania do depozytu sądowego (art. 9 § 3, 38 § 2 i 3, 49 § 3, 53 § 1, 56 pkt 4), wobec braku szczególnego przepisu, uznającego właściwość sądu grodzkiego, właściwy jest w myśl art. 202 lit. a) i 1460²⁹ u. p. c. z 1864 r. sąd okręgowy.

Warszawa, dn. 24 lipca 1937 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Grabowski

OKÓLNIK Nr 1847/I.P.A./37

w sprawie czynności notarialnych poza siedzibą urzędową notariusza.

Da Panów Prezesów sądów okręgowych i notariuszów.

Na mocy art. 18 § 2 Prawa o notariacie (Dz. U. R. P. z 1933 r. Nr 84, poz. 609) notariusz może być delegowany przez prezesa sądu okręgowego do pełnienia czynności w oznaczone dni w określonej miejscowości, położonej poza jego siedzibą urzędową. Z zestawienia tego przepisu z § 1 art. 18 wynika, że pełnienie czynności w miejscowości wyznaczonej nie jest

równoznaczne z posiadaniem drugiej kancelarii, a to tym bardziej, że z prowadzeniem „kancelarii” związany jest obowiązek pełnienia czynności codziennie w ciągu co najmniej 7 godzin (art. 19 § 1), gdy w miejscowości wyznaczonej notariusz spełnia swoje czynności tylko „w oznaczone dni” i, z natury rzeczy, tylko przez tyle godzin, ilu wymaga potrzeba. Skoro zatem notariusz może mieć tylko jedną kancelarię, to tym samym nie może prowadzić osobnych ksiąg dla czynności, dokonywanych w siedzibie urzędowej, i osobnych dla czynności, dokonywanych w miejscowości wyznaczonej. Poza tym prowadzenie dwóch oddzielnych repertoriów byłoby sprzeczne zarówno z art. 117 Prawa o notariacie, nakazującym wciąganie do repertorium „wszystkich dokonanych czynności”, jak i z art. 119 § 2, zezwalającym na założenie nowego tomu repertorium dopiero po zakończeniu tomu poprzedniego. To samo dotyczy księgi protestów (art. 120) i, naturalnie, wszystkich innych ksiąg. W niczym nie może zmienić powyższego stanu rzeczy okoliczność, że do miejscowości wyznaczonej wyjechał nie sam notariusz, lecz jego zastępca, — w warunkach przewidzianych w art. 20 § 1, — ponieważ zastępstwo może pociągać za sobą obowiązek prowadzenia osobnych ksiąg przez zastępcę tylko w wypadku, przewidzianym w art. 21 § 2 Prawa o notariacie, gdyż wtedy zastępca występuje w charakterze samodzielnego p. o. notariusza i sam ponosi odpowiedzialność za ewentualne szkody (art. 43 § 2).

Wyjazd do miejscowości wyznaczonej zastępcy notariusza może nastąpić tylko w warunkach art. 20 § 1, tj. gdy notariusz „nie może pełnić swych obowiązków”, przez co należy rozumieć zarówno obowiązki stałe (art. 19), jak i czasowe (art. 18 § 2). Wyjazd notariusza do miejscowości wyznaczonej nie odpowiada pojęciu niemożności pełnienia obowiązków w rozumieniu art. 20, niedopuszczalne zatem byłoby jednoczesne funkcjonowanie notariusza i zastępcy w dwóch miejscowościach (siedziba urzędowa i miejscowość wyznaczona). Również niedopuszczalne jest spełnianie czynności notarialnych przez zastępcę notariusza w przypadkach, przewidzianych w art. 19 § 2.

Warszawa, dn. 7 sierpnia 1937 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. A. Chełmoński

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr 1848/II.A./37

w sprawie ściągania należności sądowych w trybie egzekucji z nieruchomości.

Do wszystkich sądów i prokuratur.

Przy ściąganiu należności sądowych (grzywien, kar pieniężnych, kosztów sądowych), nie-

które sądy stosunkowo często prowadzą egzekucję z nieruchomości. Ten sposób egzekucji, poza tym, że z natury rzeczy trwa czas dłuższy i że wymaga znacznego nakładu pracy organów sądowych, pociąga także za sobą znaczne stosunkowo koszty, które, zwłaszcza przy ściąganiu należności niewielkich, niewspółmiernie wysoko obciążają dłużnika, i łatwo mogą przewyższyć ściaganą należność.

Z tych przyczyn prowadzenie egzekucji z nieruchomości dla ściągnięcia należności sądowych (grzywien, kar pieniężnych, kosztów sądowych) winno następować ze szczególną oględnością. Oględność ta jest wskazana zwłaszcza o ile chodzi o nieruchomości wiejskie, gdyż egzekucja w tych przypadkach prowadzi zazwyczaj do pozbawienia dłużnika jedynej warsztatu pracy i — co za tym idzie — do całkowitej jego ruiny.

Przed przystąpieniem do egzekucji z nieruchomości należy zatem zawsze wyczerpać wszystkie inne rodzaje postępowania, rokujące nadzieję pokrycia lub choćby częściowego zaspokojenia należności sądowych, a w stosownych przypadkach wypadnie nawet wszcząć postępowanie o wyjawienie majątku (art. 621 i nast. k. p. c.).

Jeżeli egzekucję prowadzi komornik, to winien on od razu z urzędu przedsięwziąć wszelkie kroki, zmierzające do wykrycia mienia dłużnika (art. VII § 1 pkt 3 przep. wpraw. sąd. post. egz.), i w przypadku wykrycia mienia nieruchomości, — o wynikach swych dochodzeń zawiadomić sąd lub prokuratora, który zlecił wszczęcie egzekucji.

Jeżeli egzekucję powierzono organom gminnym (art. VII § 2 przep. wpraw. sąd. post. egz.), będzie rzeczą władzy, popierającej egzekucję w stosowny sposób upewnić się co do posiadania przez dłużnika innego majątku.

Otrzymałszy stosowne informacje wraz z protokołami bezskutecznej egzekucji, sądy (prokuratury) — zależnie od rodzaju należności ściąganych rozważą możliwość i celowość zastosowania przepisów art. 43 k. k. łącznie z art. 550 i 552 k. p. k., lub art. 598 k. p. k., jeżeli zaś chodzi o koszty sądowe w postępowaniu cywilnym, kierownicy sądów zbadają możliwość i celowość zastosowania przepisów art. 117 przep. o koszt. sąd. i rozporządzenia o umarzaniu i rozkładaniu na raty kosztów sądowych (Dz. U. R. P. z 1936 r. Nr 9, poz. 95).

Rozpatrzyć przy tym wypadnie ze szczególną starannością zarówno całość stosunków majątkowych dłużnika i ewentualnie jego rodziny, charakter i wysokość należności (grzywna — za co nałożona, nawiązka) — okoliczności, towarzyszące nieuiszczeniu należności (złośliwość, uchylanie się), stosunek proporcjonalny ściąganej należności do wartości posiadanego przez dłużnika majątku nieruchomości, oraz do spodziewanych kosztów nowego postępowania, nadto także względy społecznej natury, z drugiej zaś strony interesy Skarbu Państwa i dopiero wówczas wydać decyzję ostateczną, uza-

sadniającą zwrócić się do Prokuratury Generalnej o wszczęcie egzekucji z nieruchomości (art. VII § 1 pkt 2 przep. wpraw. sąd. post. egz.).

Jeśli chodzi o należności poniżej 100 zł, składanie wniosków o wszczęcie egzekucji z nieruchomości może nastąpić tylko o ile zachodzą okoliczności wyjątkowe.

W stosownych przypadkach w miejsce wszczęcia egzekucji z nieruchomości wystarczyć może uzyskanie zabezpieczenia hipotecznego (hipoteka sądowa) zwłaszcza o ile chodzi o majątki o większej wartości i gdy zachodzi prawdopodobieństwo uiszczenia należności po upływie pewnego czasu lub ratami. W każdym zaś razie należy korzystać z instytucji hipoteki sądowej przy należnościach większych, jeżeli nie zamierza się niezwłocznie przystępować do egzekucji z nieruchomości, lub gdy w danej chwili są małe szanse, by — z uwagi na obciążenie nieruchomości wierzytelnościami o lepszym stopniu hipotecznym — ściągana wierzytelność znalazła pokrycie w cenie kupna.

We wszystkich przypadkach, w których zapadła decyzja prowadzenia egzekucji z nieruchomości, należy do wniosku o wszczęcie egzekucji, skierowanego do Prokuratury Generalnej, dołączać oprócz tytułu wykonawczego także informacje o nieruchomości i inne dane, potrzebne do skutecznego prowadzenia egzekucji.

Warszawa, dn. 6 sierpnia 1937 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *A. Chełmoński*

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr 1849/ILA./37

w sprawie zbierania w urzędach datków na cele społeczne.

Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

W niektórych urzędach państwowych przyjął się zwyczaj pobierania przez urzędników w związku ze spełnianiem czynności urzędowych datków pieniężnych od interesantów na różne cele społeczne.

Pobieranie przez urzędników w czasie urzędowania opłat, choćby na cele najbardziej zasługujące na poparcie, przyczynić się może do podważenia powagi urzędu przez wyrobienie przekonania, że załatwienie lub przyspieszenie załatwienia sprawy uzależnione jest od opłaty lub jej wysokości na ten czy inny cel, nie mówiąc już o tym, że może narażać urzędników na krzywdzące podejrzenia jakoby z akcji zbiórkowej wyciągali jakieś dla siebie korzyści.

Z tych względów, jak również biorąc pod uwagę uwolnienie urzędów od czynności, mogących ujemnie wpływać na tok urzędowania należy bezwzględnie zaniechać pobierania od interesantów, w związku z wykonywaniem

czynności urzędowych, jakichkolwiek opłat, nie opartych na obowiązujących przepisach.

Panów Kierowników sądów, prokuratur i władz więziennych proszę o czuwanie nad ścisłym przestrzeganiem zasad ustalonych niniejszym okólnikiem.

Warszawa, dn. 11 sierpnia 1937 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *A. Chełmoński*

Podsekretarz Stanu

KOMUNIKAT

w sprawie wykładni ustawy o opłatach stemplowych.

Do władz wymiaru sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości, stosownie do § 3 reg. og., zawiadamia, że w Nr Nr 12, 13 i 14 Dziennika Urzędowego Ministerstwa Skarbu za 1937 r., pozycje 394, 410 i 444, ogłoszono wykładnię ustawy o opłatach stemplowych.

RUCH SŁUŻBOWY.

ZMIANY W ZARZĄDZIE CENTRALNYM.

Mianowani:

Szemley Jan Cezary — pracownikiem kontraktowym — 5.VII.37.

Bułharowska Antonina — pracownikiem kontraktowym — 12.VII.37.

Delegacje i powierzenie kierownictwa:

Zochowski Donat, sędzia okręgowy śledczy Sądu Okręgowego w Warszawie z siedzibą w Warszawie, delegowany do p. o. w Ministerstwie i powierzono kierownictwo Wydziałem Statystycznym — 28.VII.37.

Sitnicki Zygmunt, Wiceprezes Sądu Okręgowego w Warszawie, zwolniony od obowiązków kierownictwa Wydziału Statystycznego z dn. 31.VII.37 i delegowany do p. o. w Departamencie Administracyjnym — 28.VII.37 z dn. 1.VIII.37.

SĄD NAJWYŻSZY.

Mianowani:

Siewierski Mieczysław, wiceprokurator apelacyjny w Warszawie — Prokuratorem Sądu Najwyższego z utrzymaniem w mocy delegacji do p. o. Dyrektora Biura Personalnego w Ministerstwie — 17.VII.37.

Ładyżyński Maksymilian, sędzia apelacyjny śledczy w Poznaniu — sędzią Sądu Najwyższego — 29.VII.37.

Juński Stanisław, sędzia apelacyjny w Poznaniu — sędzią Sądu Najwyższego — 29.VII.37.

Kowalski Karol, wiceprokurator apelacyjny we Lwowie — Prokuratorem Sądu Najwyższego — 29.VII.37.

Stankiewiczowa Jadwiga, sekretarz Prokuratury Sądu Najwyższego — referendarzem, członkiem Biura Orzecznictwa Sądu Najwyższego — 27.VII.37.

SĄDY APELACYJNE.

Mianowani:

Dębicki Stanisław, Prokurator Sądu Apelacyjnego we Lwowie — Prezesem Sądu Apelacyjnego we Lwowie — 29.VII.37.

Chirowski Józef, Prokurator Sądu Okręgowego we Lwowie — Prokuratorem Sądu Apelacyjnego we Lwowie — 29.VII.37.

Skinder Witold, sędzia apelacyjny śledczy do spraw wyjątkowego znaczenia w Wilnie — sędzią apelacyjnym w Wilnie — 29.VII.37.

Kuprowski Józef, sędzia okręgowy w Samborze — sędzią apelacyjnym w Wilnie — 29.VII.37.

Wereszczako Kazimierz, sędzia okręgowy w Wilnie — sędzią apelacyjnym w Wilnie — 29.VII.37.

Wyderko Mieczysław, sędzia okręgowy w Krakowie — sędzią apelacyjnym w Warszawie — 29.VII.37.

Sekita Julian, wiceprokurator okręgowy w Wilnie — sędzią apelacyjnym śledczym do spraw wyjątkowego znaczenia w Wilnie — 29.VII.37.

Saraniecki Adolf, sędzia okręgowy we Lwowie — wiceprokuratorem apelacyjnym we Lwowie — 29.VII.37.

Zielonka Stefan, wiceprokurator okręgowy w Samborze — wiceprokuratorem apelacyjnym w Lublinie — 29.VII.37.

Bartoszewicz Tadeusz, wiceprokurator okręgowy w Białymstoku — wiceprokuratorem apelacyjnym w Katowicach — 29.VII.37.

Przeniesieni w stan spoczynku z urzędu:

Müller Oskar, wiceprokurator apelacyjny we Lwowie — 2.VII.37.

Cybulski Tadeusz, wiceprokurator apelacyjny w Lublinie — 7.VII.37.

SĄDY OKRĘGOWE.

Mianowani:

— asesorzy sądowi:

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Krakowie:

Wolnik Witold — podprokuratorem okręgowym w Kielcach — 2.VII.37.

Duleba Jerzy — podprokuratorem okręgowym w Pińsku — 2.VII.37.

Walter Henryk — podprokuratorem okręgowym w Nowym Sączu — 2.VII.37.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Lublinie:

Wieczorek Jerzy — podprokuratorem okręgowym w Radomiu — 2.VII.37.

Zacharski Julian — podprokuratorem okręgowym w Lublinie — 2.VII.37.

W okręgu Sądu Apelacyjnego we Lwowie:

Filar Stanisław — podprokuratorem okręgowym w Stanisławowie — 2.VII.37.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Poznaniu:

Popowski Tadeusz — podprokuratorem okręgowym w Ostrowie — 2.VII.37.

Chlebiński Zygmunt — podprokuratorem okręgowym w Kaliszu — 2.VII.37.

Kliszczyński Stefan — podprokuratorem okręgowym w Poznaniu — 2.VII.37.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie:

Malinowski Zygmunt — podprokuratorem okręgowym w Warszawie — 2.VII.37.

Scibiorek Władysław — podprokuratorem okręgowym w Łodzi — 2.VII.37.

Malinowski Zbigniew — podprokuratorem okręgowym w Katowicach — 2.VII.37.

Różycki Jan — podprokuratorem okręgowym w Chojnicach 2.VII.37.

Namysłowski Józef, sędzia grodzki w Piotrkowie — podprokuratorem okręgowym w Piotrkowie — 2.VII.37.

Jagodziński Kazimierz, sędzia grodzki w Zborowie — podprokuratorem okręgowym w Brzeżanach — 7.VII.37.

Gajewski Jan, wiceprezes Sądu Okręgowego w Równem — prezesem Sądu Okręgowego w Równem — 29.VII.37.

Borkowski Bolesław, wiceprokurator okręgowy w Radomiu — prokuratorem Sądu Okręgowego w Zamościu — 29.VII.37.

Korolko Tadeusz, prokurator Sądu Okręgowego w Zamościu — wiceprezesem Sądu Okręgowego w Lublinie — 29.VII.37.

Kociołek Franciszek, sędzia okręgowy w Katowicach — wiceprezesem Sądu Okręgowego w Katowicach — 29.VII.37.

Stawarski Adam, sędzia okręgowy w Katowicach — wiceprezesem Sądu Okręgowego w Katowicach — 29.VII.37.

Gartkiewicz Konstanty, sędzia okręgowy śledczy Sądu Okręgowego w Białymstoku — sędzią okręgowym w Białymstoku — 29.VII.37.

Grocholski Mikołaj, sędzia grodzki w Łodzi — sędzią okręgowym w Łodzi — 29.VII.37.

Wyczański Jerzy, sędzia grodzki w Warszawie — sędzią okręgowym w Sosnowcu — 29.VII.37.

Kulesza Ludosław, sędzia grodzki w Białymstoku — sędzią okręgowym w Bydgoszczy — 29.VII.37.

Grzeleński Antoni, sędzia grodzki w Siedlcach — sędzią okręgowym w Siedlcach — 29.VII.37.

Miszewski Tadeusz, sędzia grodzki w Czystochowie — sędzią okręgowym w Sosnowcu — 29.VII.37.

Sapieżko Paweł, sędzia grodzki w Stołpcach — sędzią okręgowym w Grodnie — 29.VII.37.

Piech Ryszard, sędzia grodzki w Holszanie — sędzią okręgowym w Wilnie — 29.VII.37.

Garlecki Hipolit, sędzia okręgowy śledczy Sądu Okręgowego w Łucku — sędzią okręgowym w Łucku — 29.VII.37.

Palidwór Bazyl, sędzia grodzki w Rożniatowie — sędzią okręgowym w Lublinie — 29.VII.37.

Maćków Tymoteusz, sędzia grodzki w Dolinie — sędzią okręgowym w Poznaniu — 29.VII.37.

Graff Jan, sędzia grodzki w Samborze — sędzią okręgowym w Poznaniu — 29.VII.37.

Ornass Jan, sędzia grodzki w Grudziądzu — sędzią okręgowym w Chojnicach — 29.VII.37.

Krawiec Ignacy, sędzia grodzki w Kaliszu — sędzią okręgowym w Kaliszu — 29.VII.37.

Siedlecki Edmund, sędzia grodzki w Kielcach — sędzią okręgowym w Kielcach — 29.VII.37.

Walter Karol, sędzia grodzki miejski we Lwowie — sędzią okręgowym we Lwowie — 29.VII.37.

Horodyski Stanisław, sędzia grodzki w Sokalu — sędzią okręgowym we Lwowie — 29.VII.37.

Stankiewicz Wacław, sędzia grodzki w Katowicach — sędzią okręgowym śledczym Sądu Okręgowego w Katowicach — 29.VII.37.

Latosiński Jan, sędzia grodzki w Sieradzu — sędzią okręgowym śledczym Sądu Okręgowego w Warszawie — 29.VII.37.

Mierzwa Mieczysław, sędzia grodzki w Zawierciu — sędzią okręgowym śledczym Sądu Okręgowego w Sosnowcu — 29.VII.37.

Komorowski Ireneusz, podprokurator okręgowy w Łodzi — wiceprokuratorem okręgowym w Łodzi — 29.VII.37.

Osuchowski Władysław, podprokurator okręgowy w Łodzi — wiceprokuratorem okręgowym w Łodzi — 29.VII.37.

Duszyński Janusz, podprokurator okręgowy w Łomży — wiceprokuratorem okręgowym w Siedlcach — 29.VII.37.

Mossakowski Lucjan, podprokurator okręgowy w Piotrkowie — wiceprokuratorem okręgowym w Piotrkowie — 29.VII.37.

Szydłowski Bolesław, podprokurator okręgowy w Radomiu — wiceprokuratorem okręgowym w Radomiu — 29.VII.37.

Kostrzewski Władysław, podprokurator okręgowy w Radomiu — wiceprokuratorem okręgowym w Radomiu — 29.VII.37.

Taraszkiewicz Janusz, podprokurator okręgowy w Równem — wiceprokuratorem okręgowym w Równem — 29.VII.37.

Stambrowski Aleksander, podprokurator okręgowy w Nowogrodzku — wiceprokuratorem okręgowym w Nowogrodzku — 29.VII.37.

Korkuć Henryk, podprokurator okręgowy w Wilnie — wiceprokuratorem okręgowym w Wilnie — 29.VII.37.

Śliwiński Jan, podprokurator okręgowy w Grodnie — wiceprokuratorem okręgowym w Grodnie — 29.VII.37.

Bojarski Bogusław, podprokurator okręgowy w Czortkowie — wiceprokuratorem okręgowym w Czortkowie — 29.VII.37.

Biesiada Władysław, podprokurator okręgowy w Kołomyi — wiceprokuratorem okręgowym w Kołomyi — 29.VII.37.

Kilanowicz Henryk, podprokurator okręgowy we Lwowie — wiceprokuratorem okręgowym we Lwowie — 29.VII.37.

Łaszkiewicz Józef, podprokurator okręgowy we Lwowie — wiceprokuratorem okręgowym we Lwowie — 29.VII.37.

Trella Antoni, podprokurator okręgowy we Lwowie — wiceprokuratorem okręgowym we Lwowie — 29.VII.37.

Hubl Teofil, podprokurator okręgowy w Samborze — wiceprokuratorem okręgowym w Samborze — 29.VII.37.

Rybicki Jan, podprokurator okręgowy w Tarnopolu — wiceprokuratorem okręgowym w Tarnopolu — 29.VII.37.

Pattek Jan, podprokurator okręgowy w Tarnowie — wiceprokuratorem okręgowym w Tarnowie — 29.VII.37.

Szymański Józef, podprokurator okręgowy w Jaśle — wiceprokuratorem okręgowym w Jaśle — 29.VII.37.

Datka Tadeusz, podprokurator okręgowy w Kielcach — wiceprokuratorem okręgowym w Kielcach — 29.VII.37.

Szczepański Adam, podprokurator okręgowy w Jaśle — wiceprokuratorem okręgowym w Jaśle — 29.VII.37.

Bursztyn Edward, podprokurator okręgowy w Wadowicach — wiceprokuratorem okręgowym w Wadowicach — 29.VII.37.

Rękiewicz Roman, podprokurator okręgowy w Nowym Sączu — wiceprokuratorem okręgowym w Nowym Sączu — 29.VII.37.

Zajączkowski Władysław, podprokurator okręgowy w Gnieźnie — wiceprokuratorem okręgowym w Gnieźnie — 29.VII.37.

Goczałkowski Stanisław, asesor sądowy w okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie — podprokuratorem okręgowym w Radomiu — 30.VII.37.

Frick Stefan, sędzia grodzki w Białymstoku, delegowany do p. o. sędziego okręgowego śledczego Sądu Okręgowego w Białymstoku — podprokuratorem okręgowym w Białymstoku — 30.VII.37.

Grous Stefan, asesor sądowy w okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie — podprokuratorem okręgowym w Warszawie — 30.VII.37.

Przeniesieni na inne miejsca służbowe na skutek podań:

Szwarc Karol, sędzia okręgowy śledczy Sądu Okręgowego w Poznaniu — na stanowisko sędziego okręgowego śledczego Sądu Okręgowego w Warszawie z siedzibą w Warszawie — 3.VII.37.

Niemczynowicz Kazimierz, podprokurator okręgowy w Pińsku — na stanowisko podprokuratora okręgowego w Wilnie — 13.VII.37.

Surowiak Stanisław, sędzia okręgowy w Brzeżanach — na stanowisko sędziego okręgowego we Lwowie — 15.VII.37.

Przeniesiony w stan spoczynku z urzędu:

Pajewski Edmund, sędzia okręgowy śledczy Sądu Okręgowego w Łodzi — 27.VII.37.

Zmarł:

Schofer Franciszek, podprokurator okręgowy w Brzeżanach — 27.VI.37.

SĄDY GRODZKIE.

Mianowani sędziami grodzkimi — 29.VII.37 r.:

— asesory sądowi:

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Katowicach:

Michalczyk Wojciech — w Skoczowie.
Baliński Juliusz — w Mysłowicach.
Gajkiewicz Bolesław — w Chorzowie.
Pniak Wojciech — w Chorzowie.
Szoblik Leopold — w Skoczowie.
Dobrowolski Jan — w Chorzowie.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Krakowie:

Dihm Leszek — w Węgrowie.
Stępień Józef — w Szydłowie.
Horowski Jerzy — w Sanoku.
Andrysik Kazimierz — w Nisku.
Kozień Jan — w Głogowie.
Kwieciński Ludwik — w Jaśle.
Dwornik Mieczysław — w Bukowsku.

Kądziela Mieczysław — w Krośnie.
Krasuń Stanisław — w Muszynie.
Kawa Tadeusz — w Jaworznie.
Majer Marian — w Niepołomicach.
Kleszcz Józef — w Tyczynie.
Czuma Marian — w Miłowie.
Bielski Tadeusz — w Zwoleniu.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Lublinie:

Jakaczyński Jan — w Końskich.
Chadała Feliks — w Janowie Lubelskim.
Tarka Władysław — we Włodzimiercu.
Baj Franciszek — w Ołyce.

W okręgu Sądu Apelacyjnego we Lwowie:

Kamiński Alfons — w Tarnogradzie.
Polański Konstanty — w Puławach.
Borodajkiewicz Leon — w Tomaszowie Lubelskim.

Bielecki Adam — w Szczuczynie k/Lidy.
Czajkowski Marian — w Stolinie.
Pyszora Ludwik — w Podkamieniu.

Pilaciński Bolesław — w Mielnicy.
Orłowski Wincenty — w Glinianach.
Malarski Józef — w Niemirowie.
Kozak Stanisław — w Boryni.

Rachwał Zbigniew — w Łopatynie.
Chmielewski Henryk — w Sądowej Wiszni.
Wall Stanisław — w Żurawnie.
Chilewski Zbigniew — w Mikulińcach.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Poznaniu:

Dąbrowski Andrzej — w Lublińcu.
Lebedyński Stefan — w Rybniku.
Kotliński Ksawery — w Toruniu.
Śmieszny Adam — w Wąbrzeźnie.
Kozłowski Seweryn — w Sępólnie.
Koliński Aleksander — w Pleszewie.
Siedlecki Jacek — w Kartuzach.
Kubicki Zbigniew — w Jarocinie.
Ratke Władysław — w Nakle.
Smólski Kazimierz — w Wieluniu.
Dzikowski Hubert — w Rogoźnie.
Januszczak Leon — w Gdyni.
Laskowski Henryk — w Pobiedziskach.
Koczera Mieczysław — w Starogardzie.
Barcikowski Roman — w Kępnie.
Pospieszalski Karol — w Tczewie.
Janicki Henryk — w Kartuzach.
Dąbrowski Zdzisław — w Turku.
Nieżyrowski Bolesław — w Wągrowcu.
Gramziński Marian — w Gnieźnie.
Zapłata Aleksander — w Śmiglu.
Śmierchalski Kazimierz — w Bydgoszczy.
Dajewski Marceł — w Koźminie.
Rybski Franciszek — w Kole.
Czajkowski Bogdan — w Brodnicy.
Wojtowski Tadeusz — w Poznaniu.
Hein Marian — w Odolanowie.
Satke Kazimierz — w Chodczu.
Bramowski Zygmunt — w Czersku.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie:

Zaunar Emil — w Łodzi.
Myszkorowski Włodzimierz — w Białymstoku.
Pawelski Stefan — w Dąbrowie Górniczej.
Szelenbaum Leon — w Gąbinie.
Brudnicki Waclaw — w Łodzi.
Przestaszewski Aleksander — w Sosnowcu.
Brzostowski Jan — w Siemiatyczach.
Kowalewski Michał — w Warszawie.
Sawicki Witold — w Białymstoku.
Głuszkiewicz Zdzisław — w Chorzelach.
Zaręba Bohdan — w Szczuczynie.
Szczepański Wiesław — w Ostrowi Mazowieckiej.
Szlitter Alfred — w Częstochowie.
Łyzicki Tadeusz — w Horodyszczach.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie:

Dąbrowski Witold — w Duniłowiczach.
Lityński Maciej — w Stołpcach.
Bartul Eugeniusz — w Łunińcu.

Przeniesieni na inne miejsca służbowe na skutek podań:

sędziowie grodzcy:

Rosiński Antoni z Łodzi do Warszawy — 7.VII.37.
Blachowski Stanisław z Brzezina do Łodzi — 7.VII.37.
Burmakiński Jan z Chorzela do Brzezina — 7.VII.37.
Maszewski Tadeusz z Ostrowi Maz. do Łomży — 7.VII.37.
Chrzanowski Rościsław z Mysłowic do Katowic — 12.VII.37.
Habura Bolesław z Niemirowa do Lublina — 13.VII.37.
Michalski Stanisław z Tarnobrodu do Lublina — 15.VII.37.
Kowalski Stanisław z Włodzimierca do Lubartowa — 15.VII.37.
Łanowski Józef z Puław do Lublina — 15.VII.37.
Bielecki Jerzy z Otyki do Chełma — 15.VII.37.
Piotrowski Kajetan z Tomaszowa Maz. do Piotrkowa — 20.VII.37.
Walkiewicz Albin z Opoczna do Radomia — 20.VII.37.
Gafecki Tadeusz z Tomaszowa Lub. do Radomia — 20.VII.37.
Pohorski Jan z Bukowska do Sanoka — 20.VII.37.
Słyszko Bazyle z Rypina do Tomaszowa Maz. — 24.VII.37.
Stworzewicz Jan z Węgrowa do Siedlec — 30.VII.37.
Thullie Aleksander ze Lwowa do Warszawy — 29.VII.37.

Gołąb Mieczysław z Jarosławia do Warszawy — 29.VII.37.

Krośnicki Jan z Dąbrowy Górniczej do Warszawy — 29.VII.37.

Bukowski Wiktor z Mińska Mazow. do Warszawy — 29.VII.37.

Wagner Kazimierz z Mogielnicy do Warszawy — 29.VII.37.

Gdowski Antoni z Nowego Dworu do Warszawy — 29.VII.37.

Wyganowski Bohdan z Otwocka do Warszawy — 29.VII.37.

Siedlecki Stefan z Daleszyc do Warszawy — 29.VII.37.

Jabłonowski Feliks z Drohobycza do Warszawy — 29.VII.37.

Salmanowicz Jan z Wadowic do Łodzi — 29.VII.37.

Przeniesiony w stan spoczynku na skutek podania:

Lachowicki Czechowicz Paweł, sędzia grodzki w Wilnie — 2.VII.37.

Przeniesieni w stan spoczynku z urzędu:

Radejowski Antoni, sędzia grodzki w Rymanowie — 24.VII.37.

Hnat Franciszek, sędzia grodzki w Dębicy — 24.VII.37.

Zwolniony na skutek podania:

Kotarski Stanisław, sędzia grodzki w Warszawie — 30.VII.37 z dn. 30.IX.37.

Zmarł:

Małeta Stanisław, sędzia grodzki w Limanowej — 11.VI.37.

Powierzono p. o. zastępcy przewodniczącego Sądu Pracy:

Rudnicki Alojzy, sędzia grodzki w Zawierciu — w Zawierciu — 7.VII.37.

ASESORZY.

Mianowani:

Egzaminowani aplikanci sądowi — asesorami sądowymi:

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Katowicach:

Matula Stanisław — 20.VII.37.

Słanin Stefan — 20.VII.37.

de Laveaux Waclaw — 20.VII.37.

W okręgu Sądu Apelacyjnego we Lwowie:

Jaworski Kornel — 20.VII.37.

Raczkowski Fryderyk — 20.VII.37.

Hordt Leon — 20.VII.37.

Weidl Antoni — 20.VII.37.

Bedrij Włodzimierz — 20.VII.37.

Pauli Jerzy — 20.VII.37.

Nawrocki Adam — 20.VII.37.

Korman Stanisław — 20.VII.37.

Cinć Karol — 20.VII.37.

Styrecki Jarosław — 20.VII.37.

Jaroszyński Teofil — 20.VII.37.
Kwaśniewicz Marian — 20.VII.37.
Skalski Czesław — 20.VII.37.
Ostrowski Tadeusz — 20.VII.37.
Cwynar Józef — 20.VII.37.
Sondej Jan — 20.VII.37.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie:

Lipiński Władysław — 20.VII.37.
Mandyczewski Włodzimierz — 27.VII.37.
Kaszewski Zbigniew — 30.VII.37.
Rutański Witold — 30.VII.37.
Malowaniec Czesław — 30.VII.37.
Jurek Antoni — 30.VII.37.
Reder Alojzy — 30.VII.37.
Misiewicz Kazimierz — 30.VII.37.
Wroński Stanisław — 30.VII.37.
Kawecki Edmund — 30.VII.37.
Bassak Zdzisław — 30.VII.37.
Popow Sergiusz — 30.VII.37.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie:

Jędrzejewski Jerzy — 15.VII.37.

Unieważniono decyzję z dnia 3.VI.37. w przedmiocie przeniesienia w stan spoczynku z urzędu:

Bykowski Waclaw, asesor sądowy w okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie — 20.VII.37.

Zwolnieni na skutek podań:

W okręgu Sądu Apelacyjnego we Lwowie:

Mieszkowski Bolesław — 15.VII.37.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie:

Bykowski Waclaw — 20.VII.37.

Arnsztejn Jerzy — 22.VII.37. z dn. 31.X.37.

Przeniesiony na inne miejsce służbowe z urzędu:

Zabłocki Kazimierz, asesor sądowy w okręgu Sądu Apelacyjnego w Poznaniu — na stanowisko asesora sądowego w okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie — 30.VII.37.

PISARZE HIPOTECZNI.

Mianowani:

Waciórski Feliks, em. sędzia grodzki — pisarzem hipotecznym przy wydziale hipotecznym sądu grodzkiego w Przasnyszu — 13.VII.37.

Zieliński Konrad, em. Prezes Sądu Apelacyjnego — pisarzem hipotecznym przy wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Sosnowcu — 15.VII.37.

Gidziński Włodzimierz, em. sędzia okręgowy śledczy — pisarzem hipotecznym w Końskich 30.VII.37.

Zwolniony na skutek mianowania sekretarzem sądowym:

Ptasiński Karol, pisarz hipoteczny przy wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Sosnowcu — 15.VII.37.

Zwolnieni z urzędu:

Olszewski Stanisław, pisarz hipoteczny w Będzinie — 15.VII.37.

Gołębiowski Jan, pisarz hipoteczny w Końskich — 15.VII.37.

Maliński Tadeusz, pisarz hipoteczny w Tomaszowie Mazowieckim — 15.VII.37 z dn. 30.IX.37.

Kontowtt Kazimierz, pisarz hipoteczny przy wydziale hipotecznym wydziału zamiejscowego w Lidzie Sądu Okręgowego w Wilnie — 15.VII.37 z dn. 30.IX.37.

NOTARIUSZE.

Mianowani:

Gardziel Gustaw, asesor notarialny — notariuszem w Odolanowie — 30.VII.37.

Rossmann Kazimierz — notariuszem przy wydziale hipotecznym Sądu Grodzkiego w Bielsku Podlaskim z siedzibą w Siemiatyczach — 30.VII.37.

Przeniesiony na inne miejsce służbowe na skutek podania:

Orzechowski Władysław, notariusz w Białej — na stanowisko notariusza w Hancewiczach — 3.VII.37.

Zmarli:

Juszczak Jędrzej, notariusz w Ulanowie — 10.VII.37.

Rzepecki Michał, notariusz w Nowym Targu — 16.VII.37.

Bełżyński Stefan, notariusz przy wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Warszawie — 19.VII.37.

Malarski Alfons Marian, notariusz w Siemiatyczach — 25.VII.37.

OGÓLNE.

Delegacje:

Snop Edward, sędzia grodzki w Katowicach — do p. o. sędziego okręgowego śledczego Sądu Okręgowego w Katowicach — 2.VII.37.

Szybiński Stanisław, sędzia grodzki w Lidzie — do p. o. sędziego okręgowego śledczego Sądu Okręgowego w Wilnie z siedzibą w Lidzie — 3.VII.37.

Ostrowski Franciszek, sędzia grodzki w Mołodecznie — do p. o. sędziego okręgowego śledczego Sądu Okręgowego w Wilnie z siedzibą w Mołodecznie — 3.VII.37.

Głębocki Mirosław, sędzia grodzki w Postawach — do p. o. sędziego okręgowego śledczego Sądu Okręgowego w Wilnie z siedzibą w Postawach — 3.VII.37.

Kupść Ludwik, sędzia grodzki w Słonimie — do p. o. sędziego okręgowego śledczego Sądu

Okręgowego w Grodnie z siedzibą w Słonimie, niezależnie od dotychczasowych obowiązków sędziego grodzkiego — 7. VII. 37.

Norski Adam, sędzia grodzki w Grudziądzu — do p. o. sędziego okręgowego śledczego Sądu Okręgowego w Grudziądzu — 12.VII.37.

Krajewski Tadeusz, sędzia grodzki w Łęczycy — do p. o. sędziego okręgowego śledczego Sądu Okręgowego w Łodzi z siedzibą w Łęczycy — 15.VII.37.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich.

Miejscowość	S t a n o w i s k a				
	Sędziowie apela-cyjni	Sądy okręgowe		Sądy grodzkie	
		Sędziowie okręgowi	Sędziowie śledczy	Sędziowie sprawujący kierownictwo sądu	Sędziowie grodzcy
Białystok	—	—	1	—	—
Brzeżany	—	1	—	—	—
Dębica (s. o. w Tarnowie) . .	—	—	—	—	1
Duniłowicze (s. o. w Wilnie) .	—	—	—	—	1
Jaworów (s. o. w Przemyślu) .	—	—	—	—	1
Kalisz	—	—	—	—	1
Łódź	—	1	1	—	2
Mińsk-Maz. (s. o. w Warszawie)	—	—	—	—	1
Niemirów (s. o. we Lwowie)	—	—	—	1	—
Nowy-Dwór (s. o. w Warszawie)	—	—	—	—	1
Ołyka (s. o. w Łucku)	—	—	—	—	1
Ostrów-Maz. (s. o. w Łomży) .	—	—	—	—	1
Otwock (s. o. w Warszawie) .	—	—	—	—	1
Poznań	—	—	1	—	—
Sądowa Wisznia (s. o. w Prze-myślu)	—	—	—	—	1
Sieradz (s. o. w Kaliszu) . . .	—	—	—	—	1
Sokal (s. o. we Lwowie)	—	—	—	1	—
Sosnowiec	—	—	1*)	—	—
Tarnogród	—	—	—	—	1
Tomaszów Lub. (s. o. w Zamościu)	—	—	—	—	1
Wadowice	—	—	—	—	1
Warszawa	—	—	1	—	1
Wilno	—	1**)	—	—	1
Włodzimierzec (s. o. w Rów-nem)	—	—	—	—	1
Worniany (s. o. w Wilnie) . . .	—	—	—	—	1
Zborów (s. o. w Złoczowie) . .	—	—	—	—	1

*) Z siedzibą w Dąbrowie Górnej.

***) W wydz. zam. w Lidzie.

Podania ze zgłoszeniem kandydatury na powyższe stanowiska należy wnieść w terminie czternastodniowym od daty niniejszego Dziennika do właściwego prezesa sądu.

ADWOKATURA.

W okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisany na listę adwokatów:

Mgr Tadeusz Kahl z siedzibą w Zakopanem.

Przenieśli siedziby:

Dr Joel Weiner z dniem 28 czerwca 1937 r. z Sanoka do Pińczowa.

Dr Michał Hołda z dniem 8 lipca 1937 r. z Jordanowa do Zakopanego.

W okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Przenieśli siedziby:

Mgr Józef Bleiberg, adwokat w Dubiecku, z dniem 24 maja 1937 r., z Dubiecka do Chyrowa (Sąd Grodzki Stary Sambor).

Dr Salomon Mehlmann, adwokat w Glinianach, z dniem 1 maja 1937 r., z Glinian do Krynicy; dla likwidacji spraw bieżących jego kancelarii w Glinianach ustanowiono substytutem mgr Sisie Kalmusa, adwokata w Przemyślanach i zarządzono skreślenie dr Salomona Mehlmana w listy adwokatów Izby Lwowskiej.

Mgr Leib Halberg, adwokat w Trembowli, z dniem 28 maja 1937 r. z Trembowli do Kołomyi; dla likwidacji spraw bieżących jego kancelarii w Trembowli ustanowiono substytutem mgr Wolfa Brandesa, adwokata w Trembowli.

Mgr Mojżesz Rebhahn, adwokat w Przemyślu, z dniem 10 maja 1937 r. z Przemyśla do Warszawy; dla likwidacji spraw bieżących jego kancelarii w Przemyślu ustanowiono substytutem dr Adama Blecha, adwokata w Przemyślu, i zarządzono skreślenie mgr Mojżesza Rebhahna z listy adwokatów Izby Lwowskiej.

S. Menis, adwokat w Tyśmienicy, z dniem 6 maja 1937 r. z Tyśmienicy do Stanisławowa, ul. Matejki 15; dla likwidacji spraw bieżących jego kancelarii w Tyśmienicy ustanowiono substytutem dr Karola Fichmana, adwokata w Tyśmienicy.

Dr Mojżesz Hruszowski, adw. w Drohobyczu, z dn. 21 czerwca 1937 r. z Drohobycza do Zabiego; dla likwidacji spraw bieżących jego kancelarii ustanowiono substytutem adw. dr Izraela Gartenberga w Drohobyczu.

Dr Izrael Fränkel, adw. we Lwowie, z dn. 14 czerwca 1937 r., ze Lwowa do Czortkowa. Ustanowiono substytuta, adw. dr Zygmunta Gerstmana we Lwowie.

Mgr Sisie Kalmus, adw. w Przemyślanach, z dn. 20 czerwca 1937 r., z Przemyślan do Glinian. Ustanowiono substytuta, adw. mgr Ozjasza Gabla w Przemyślanach.

Dr Aleksy Harasymów, adw. w Dubiecku z dn. 19 czerwca 1937 r. z Dubiecka do Pruchnika; dla likwidacji spraw bieżących jego kancelarii ustanowiono substytutem adw. dr Artura Goldstauba w Dubiecku.

Dr Gedalie Finkenthal, adw. w Jarosławiu, z dn. 28 czerwca 1937 r., z Jarosławia do Oleszyc; dla likwidacji spraw bieżących jego kancelarii ustanowiono substytuta, adw. dr Dawida Buchheima w Jarosławiu i skreślono dr Gedaliego Finkenthala, adw. w Jarosławiu, z listy adwokatów Izby Lwowskiej.

Dr Władysław Knobloch, adw. w Gródku Jagiellońskim, z dn. 30 czerwca 1937 r., z Gródka Jagiellońskiego do Kołomyi; dla likwidacji spraw bieżących jego kancelarii ustanowiono substytuta adw. Jana Grabińskiego w Gródku Jagiellońskim.

Skreśleni z listy adwokatów:

Dr Ignacy Lachs, adw. w Stanisławowie; dla zlikwidowania spraw bieżących jego kancelarii ustanowiono substytutem dra Hermana Falka, adw. w Stanisławowie.

Adolf Langer, adw. w Drohobyczu, z dn. 1 czerwca 1937 r., z powodu rezygnacji z dalszego wykonywania adwokatury.

Dr Gedali Finkenthal, adw. w Oleszycach, dnia 4 lipca 1937 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutom: w Jarosławiu Dr Erykowi Resslerowi, adw. w Jarosławiu, a w Oleszycach mgr Bertoldowi Scheinerowi, adw. w Lubaczowie.

Dr Michał Wassung, adw. we Lwowie, dnia 22 lipca 1937 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi dr Samuelowi Lissowi, adw. we Lwowie ul. Długosza 5.

Dr Wilhelm Wachtel, adw. w Borysławiu, dnia 13 kwietnia 1937 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi dr Jakubowi Zasławskiemu, adw. w Borysławiu.

Dr Izrael Münzer, adw. we Lwowie, ul. L. Sapielhy 41, dnia 28 lutego 1937 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi dr Jakubowi Schwarzwowi, sen. adwokatowi we Lwowie, ul. Słowackiego 8.

Dr Leopold Schwioger, adw. we Lwowie, dnia 21 kwietnia 1937 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi dr Leonowi Białopolskiemu, adw. we Lwowie.

Dr Natan Kormes, adw. we Lwowie, ul. Jagiellońska 12, dnia 25 kwietnia 1937 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi dr Aronowi Weissowi, adw. we Lwowie, ul. Jagiellońska 12.

Dr Oswald Pinsker, adw. we Lwowie, dnia 9 kwietnia 1937 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi, dr Mojżeszowi Grundowi, adw. we Lwowie.

Dr Samuel Gruder, adwokat w Busku, dnia 3 maja 1937 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi mgr Leonowi Gruderowi, adwokatowi w Busku.

Michał Rosoń, adwokat w Podbużu, dnia 26 kwietnia 1937 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi dr Jakubowi Lichtensteinowi, adwokatowi w Podbużu.

Dr Bernard Resch, adwokat w Kołomyi, dnia 23 maja 1937 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi dr Mendlowi Rosenblattowi, adwokatowi w Kołomyi.

Dr Marek Tiegermann, adw. w Drohobyczu, dnia 25 maja 1937 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi dr Hermanowi Klarfeldowi, adw. w Drohobyczu.

Dr Henryk Wieselberg, adw. w Delatynie, dnia 30 czerwca 1937 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi dr Mateuszowi Bergerowi adw. w Delatynie.

Na skutek rezygnacji z dalszego wykonywania adwokatury z dn. 14 czerwca 1937 r. Aleksander Kmicikiewicz, adw. w Glinianach z tym, że substytucję tegoż kancelarii powierzono Michałowi Dużyjowi, adw. w Glinianach.

W okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu:

Wpisani na listę adwokatów:

Władysław Śmigielski z siedzibą w Bydgoszczy; Antoni Paszkowski, po złożeniu w dniu 3 lipca 1937 r. ślubowania, z siedzibą w Wejherowie; Henryk Trzebiński z siedzibą w Bydgoszczy; Piotr Moś z siedzibą w Ostrowie.

Skreślony z listy adwokatów:

Dr Feliks Górnicki z siedzibą w Poznaniu, na skutek zrzeczenia.

Tłoczono z polecenia Ministra Sprawiedliwości w Drukarni Państwowej w Warszawie.

Nr 92737.

Konto czekowe w P. K. O.: Dziennik Urzędowy Ministerstwa Sprawiedliwości Nr. 30122.

Cena 40 gr.

Od Administracji: Prenumerata Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości wynosi 2 zł kwartalnie, 8 zł rocznie. Prenumeratę opłacać należy przynajmniej na tydzień przed rozpoczęciem każdego kwartału. Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów Dziennika Urzędowego należy wносить niezwłocznie po otrzymaniu następnego kolejnego numeru.