



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA.

Nr. 6.

15 marca 1934.

T R E Ś Ć :

	Str.
OKÓLNIKI:	
Nr. 1718/I. A./34 w sprawie współpracy z izbami przemysłowo-handlowymi	86
Nr. 1719/II. A./34 w sprawie wyznaczania rozpraw z udziałem funkcjonarjuszów policji państwowej	86
Nr. 1720/II. A./34 w sprawie zwracania ksiąg hipotecznych do kancelaryj hipotecznych	87
Nr. 1721/II. A./34 w sprawie zabezpieczenia zajętych środków odurzających od zamiany i zafałszowania	87
Nr. 1722/I. C./34 w sprawie rejestracji przedsiębiorstw, trudniących się szczególnie czynnościami bankowymi	88
Nr. 1723/II. G. S./34 w sprawie wpłacania sum z przekazów pocztowych na konta czekowe komorników	88
KOMUNIKAT	
w sprawie wykładni ustawy o opłatach stemplowych	89
RUCH SŁUŻBOWY:	
Ruch służbowy w sądownictwie	89
Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich	89
ADWOKATURA	90
BIBLIOGRAFJA	92

OKÓLNIK Nr. 1718/II.A./34**w sprawie współpracy z izbami przemysłowo-handlowymi.****Do wszystkich sądów.**

Sądy powszechne niejednokrotnie natrafiają na trudności przy ustalaniu treści pojęć z zakresu życia gospodarczego (n. p. co to jest „hurt“, „partja“ towaru i t. p.) i zwyczajów kupieckich. Trudności wywołuje też wybór biegłych, rozporządzających wyczerpującymi wiadomościami fachowymi z tej dziedziny, zarówno praktycznymi jak i teoretycznymi.

W myśl art. 4 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o izbach przemysłowo-handlowych izby te powołane są do wskazywania osób, upoważnionych do wydawania opinii i stwierdzania stanu faktycznego oraz do innych działań, wymagających znajomości rzeczy w zakresie przemysłu i handlu; nadto izby powołane są do wydawania na żądanie władz opinii i zaświadczeń o zwyczajach handlowych, cenach i t. p.

Unormowany w ten sposób zakres działania izb przemysłowo-handlowych pozwala sądom zwracać się do nich w przypadku powstania trudności, wspomnianych na wstępie, i to zarówno z żądaniem wydania na zasadzie art. 138 k. p. k. opinii w charakterze urzędu lub zakładu, jak i z prośbą o wskazanie osoby, nadającej się na biegłego.

Z uprawnień tego winny sądy ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości korzystać w najszerszej mierze.

Warszawa, dnia 27 lutego 1934 roku.

Minister Sprawiedliwości:

*Czesław Michałowski***OKÓLNIK Nr. 1719/II.A./34****w sprawie wyznaczania rozpraw z udziałem funkcjonariuszów policji państwowej.****Do wszystkich sądów.**

W myśl § 23 reg. kar. terminy spraw sądowych należy wyznaczać tak, aby stratę czasu, połączoną ze stawiennictwem do sądu osób, wzywanych na posiedzenia, jak najbardziej ograniczyć. Dotyczy to zwłaszcza osób, pozostających w służbie publicznej, przedewszystkiem zaś funkcjonariuszów policji państwowej, których dłuższa lub często powtarzająca się nieobecność na służbie ujemnie odbija się na stosunkach bezpieczeństwa publicznego.

Cel zakreślony wspomnianym przepisem da się osiągnąć tylko przy ścisłym przestrzeganiu postanowień o wyznaczaniu terminów na oznaczone godziny i przyznawaniu pierwszeństwa w kolejności rozpatrywania sprawom z udziałem funkcjonariuszy publicznych. Sądy powinny więc tak wyznaczać terminy, aby na jednym posiedzeniu można było rozpatrywać wszystkie te sprawy, w których występują ciż sami funkcjonariusze policji, co pozwoli uniknąć kilkakrotnego wzywania ich do sądu w krótkich odstępach czasu. Postępowanie takie nietylko przyczyni się do polepszenia warunków pracy policji, lecz także pozwoli uzyskać znaczne oszczędności w wydatkach na wynagrodzenie świadków, konwojentów i t. p.

Panów Prezesów i Kierowników sądów proszę o czuwanie nad stosowaniem zasad, wyrażonych w niniejszym okólniku.

Warszawa, dnia 27 lutego 1934 roku.

Minister Sprawiedliwości:

*Czesław Michałowski***OKÓLNIK Nr. 1720/II.A./34****w sprawie zwracania ksiąg hipotecznych do kancelaryj hipotecznych.****Do PP. Prezesów Sądów Okręgowych i Notariuszów Hipotecznych — urzędujących na obszarach, gdzie obowiązują przepisy hipoteczne z r. 1818, 1825 i 1919.**

Wobec często zdarzających się przypadków przetrzymywania bez istotnej potrzeby ksiąg hipotecznych, które po dokonaniu czynności zbędnie pozostają w kancelariach notarialnych, polecam pp. Notariuszom hipotecznym natychmiast po dokonaniu niezbędnych czynności zwracać ksiązki hipoteczne do kancelarii hipotecznej.

Pod żadnym pozorem ksiązka hipoteczna nie może być oddawana przez jednego notariusza bezpośrednio drugiemu z pominięciem kancelarii hipotecznej.

Panowie Prezesi Sądów Okręgowych zechcą czuwać nad ścisłym przestrzeganiem powyższego polecenia.

Warszawa, dnia 27 lutego 1934 roku.

Minister Sprawiedliwości:

*Czesław Michałowski***OKÓLNIK Nr. 1721/II.A./34****w sprawie zabezpieczenia zajętych środków odurzających od zamiany i zafałszowania.****Do wszystkich sądów i prokuratur.**

Zdarzają się przypadki, że zajęte w toku śledztwa lub dochodzenia środki odurzające, przechowywane jako dowody rzeczowe przez władze sądowe, okazywały się następnie przy zbadaniu przez biegłych nieszkodliwymi i bezwartościowymi produktami (sól, cukier).

Fakty takie nasuwają przypuszczenie, iż odnośne dowody rzeczowe zostały w czasie przechowywania ich zamienione lub zafałszowane skutkiem niedostatecznego lub wadliwego ich zabezpieczenia przez właściwe władze.

Celem zapobieżenia tego rodzaju przypadkom zarządzam co następuje:

1) przy sporządzaniu protokołu zajęcia (art. 151, 152 k. p. k.) środków odurzających należy je szczegółowo opisać, zaznaczając, w jakim stanie znajduje się zewnętrzne opakowanie;

2) każdy zajęty przedmiot osobno winien być zalakowany pieczęcią urzędową w sposób, uniemożliwiający zamianę lub zafałszowanie zawartości opakowania;

3) przedmioty, należące do jednej sprawy winny być przechowywane łącznie w jednej paczce należycie zasznurowanej i opatrzonej pieczę-

cią urzędową, tudzież zabezpieczonej od stłuczenia, zgnicenia lub kradzieży.

Pozatem należy przestrzegać przepisów §§ 162 — 178 reg. kar.

Panów Prezesów i Prokuratorów proszę o czuwanie nad ścisłym stosowaniem niniejszego okólnika.

Warszawa, dnia 27 lutego 1934 roku.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

OKÓLNIK Nr. 1722/I. C./34

w sprawie rejestracji przedsiębiorstw, trudniących się poszczególnymi czynnościami bankowymi.

Do Panów Prezesów sądów okręgowych i Kierowników sądów grodzkich, w których prowadzone są rejestry handlowe.

Doszło do mej wiadomości, że niektóre sądy rejestrowe wpisują do rejestru handlowego przedsiębiorstwa, które przewidują w swych statutach wykonywanie poszczególnych czynności bankowych, mimo tego, że przedsiębiorstwa te nie złożyły zezwolenia Ministra Skarbu, przewidzianego w art. 8 prawa bankowego (rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 marca 1928 r. Dz. U. R. P. Nr. 34, poz. 321), albo też wbrew przepisom art. 13 tegoż prawa umieszczają w firmie słowo „bank”.

Zwracając uwagę na powyższe uchybienia, proszę Panów Prezesów sądów okręgowych i Kierowników sądów grodzkich o czuwanie nad ścisłym przestrzeganiem przez sądy rejestrowe postanowień art. 8 i 13 prawa bankowego.

Warszawa, dnia 8 marca 1934 r.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

OKÓLNIK Nr. 1723/II. G. S./34

w sprawie wpłacania sum z przekazów pocztowych na konta czekowe komorników.

Do Panów Prezesów Sądów Apelacyjnych i Okręgowych.

Sumy z przekazów pocztowych, adresowanych na nazwisko komornika i jego tytuł urzędowy lub tylko na tytuł urzędowy komornika, nie będą podejmowane przez komorników z urzędu pocztowego, lecz mają być automatycznie przez urząd pocztowy przekazywane na urzędowe konto czekowe komornika w P. K. O.

W tym celu kierownicy sądów grodzkich powinni w myśl przepisów o obrocie czekowym P. K. O. złożyć w doręczającym urzędzie pocztowym urzędowe upoważnienie do zatrzymywania przekazów pocztowych, wystawione na przepisowym formularzu (druk Nr. 137), komornicy zaś — odpowiednią ilość blankietów nadawczych, z numerem konta czekowego i tytułem urzędowym komornika, tudzież odpowiednią ilość kopert, zaopatrzonych adresem komornika.

Na przesłanych przez urząd pocztowy odcinkach, odłączonych od przekazów pocztowych, komornicy zamieszczają numer porządkowy księgi pieniężnej, pod którym suma została zarachowana na przychód, poczem dołączają odcinki te do akt sprawy.

Równocześnie w związku z okólnikiem Nr. 1708/II. G. S./33 z dnia 5 grudnia 1933 r. (Dz. Urzęd. Nr. 23) wyjaśniam, że dysponowanie sumami, złożonymi na konto czekowe komornika, należy do obowiązków służbowych komornika, przeto kierownicy sądów grodzkich powinni korzystać z przyznanego im powyższym okólnikiem prawa podpisywania czeków zasadniczo tylko w przypadku, gdy komornik stracił prawo dysponowania powyższymi sumami (np. zawieszenie w służbie).

Warszawa, dnia 10 marca 1934 r.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

KOMUNIKAT

w sprawie wykładni ustawy o opłatach stemplowych.

Do wiadomości urzędów wymiaru sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości, stosownie do § 3 reg. og., zawiadamia, że w Nr. 3 Dziennika Urzędowego Ministerstwa Skarbu za 1934 r., poz. 34 została ogłoszona wykładnia ustawy o opłatach stemplowych.

RUCH SŁUŻBOWY.

Ruch służbowy w sądownictwie.

Aplikanci sądowi.

W okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie.

Mianowani aplikantami: Zofja Pokrywkowa i Mieczysław-Robert Dytry — z dn. 17 lutego 1934 r.

Zwolniony na skutek podania aplikant: Nusyn Rajch — z dn. 24 lutego 1934 r.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich.

Miejscowość	S t a n o w i s k a					Przewodniczący sądów pracy
	Sędziowie apelacyjni	Sądy okręgowe		Sądy grodzkie		
		Sędziowie okręgowi	Sędziowie śledczy	Sędziowie sprawujący kierownictwo sądu	Sędziowie grodzcy	
Chełmno (s. o. w Toruniu)					1	
Dolina (s. o. w Stryju)					1	
Gdynia					1	
Głębokie (s. o. w Wilnie)			1		1	
Gniezno						
Kielce		1				
Lidzbark (s. o. w Toruniu)					1	
Poznań	1				1	
Wołózyn (s. o. w Wilnie)					1	
Wysokie Mazowieckie (s. o. w Łomży)					1	

Podania ze zgłoszeniem kandydatury na powyższe stanowiska należy wnosić w terminie czternastodniowym od daty niniejszego Dziennika do właściwego prezesa sądu.

A D W O K A T U R A.**W okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.**

W wyniku wyborów, dokonanych na Zwyczajnem Walnem Zgromadzeniu Adwokatów Izby Adwokackiej w Krakowie dn. 25 listopada 1933 r., i wskutek ukonstytuowania się Rady Adwokackiej na posiedzeniu dnia 1 grudnia 1933, zaś Sądu dyscyplinarnego na posiedzeniu dnia 29 listopada 1933 r., obecny skład organów Izby Adwokackiej w Krakowie jest następujący:

I. Rada Adwokacka:

Dziekan — Dr. Edmund Fischer,
Wicedziekan — Dr. Zygmunt Lachs,
Sekretarz — Dr. Michał Schuldenfrei,
Skarbnik — Dr. Zdzisław Kwieciński.

Kolegium rzeczników dyscyplinarnych:

Przewodniczący:

Dr. Natan Oberländer,
Dr. Zygmunt Lilienthal,
Dr. Władysław Marekowski,
Dr. Marjan Ujejski.

Inni członkowie:

Dr. Aleksander Austern,
Dr. Tadeusz Bierczyński (Wieliczka),
Dr. Feliks Borowczyk (Nowy Sącz),
Dr. Zygmunt Fenichel,
Dr. Szymon Gottesmann,
Dr. Adolf Gumprich,
Dr. Zygmunt Hoffman,
Dr. Faustyn Jakubowski,
Dr. Stanisław Małecki (Tarnów),
Dr. Zygmunt Piotrowski,
Dr. Teodor Ringelheim:

II. Sąd Dyscyplinarny:

Prezes — Dr. Leon Ader.
Zastępca prezesa — Dr. Witold Müller.
Członkowie:

Dr. Szymon Feldblum,
Dr. Michał Habuda,
Dr. Tadeusz Janikowski (Chrzanów),
Dr. Maurycy Jassem,
Dr. Hieronim Jurczyński,
Dr. Filip Landau,
Dr. Adolf Liebling,
Dr. Zygmunt Lisocki,
Dr. Ludwik Rattler,
Dr. Oskar Stuhr,
Dr. Dawid Süsskind,
Dr. Władysław Turchalski.

W okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Skład Rady Adwokackiej we Lwowie na rok administracyjny od 1 grudnia 1933 r. do 30 listopada 1934 r. jest następujący:

Dziekan Rady — Dr. Zdzisław Stankiewicz.
Wicedziekan Rady — Dr. Mojżesz Dogilewski.
Sekretarz Rady — Dr. Jan Kmicikiewicz.
Zastępca Sekretarza — Dr. Leon Rosenkranz.
Skarbnik — Dr. Bronisław Geist.

Tegoż zastępcy: Dr. Dr. Wróblewski i Howykowycz.

Członkowie Rady: Dr. Graf, Dr. Herschtal, Dr. Janiszewski, Dr. Kimelman, Dr. Kwiatkowski jun., Dr. Landesberg, Dr. Meyer, Dr. Pokorny, Dr. Richter, Dr. Schutzmann (Przemysł), Dr. Szczurowski (Winniki), Dr. Till.

W dniu 2 grudnia 1933 r. ukonstytuował się również Sąd dyscyplinarny Izby Lwowskiej wybierając Prezesem Sądu D-ra Ignacego Weina, a tegoż zastępcą D-ra Wojciecha Dziedzica, Członkami Sądu dyscyplinarnego są pp.: Drowie Alles Blumenfeld (Stanisławów), Drzewicki (Przemysł), Hankiewicz, Maritzak, Nieświatowski, Neuman, Scherzer, Schönbach, Schreiber, Stroński i Verständig (Sambor).

W okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Rada Adwokacka w Poznaniu na posiedzeniu w dniu 11 lutego 1934 r. ukonstytuowała się jak następuje:

Dziekan — Dr. Jan Kręglewski — Poznań.
Wicedziekan — Marjan Koszewski — Poznań.
Sekretarz — Stanisław Korboński — Poznań.
Skarbnik — Roman Kuleczka — Poznań.
Pierwszy Rzecznik Dyscypl. — Władysław Komorowski — Poznań.
Rzecznicy Dyscypl.:

Zygmunt Jaźwiński — Kalisz,
Kazimierz Krotowski — Poznań,
Franciszek Kwiatkowski — Ostrów,
Dr. Henryk Łasiński — Bydgoszcz,
Wiktor Roszczyniański — Gdynia,
Ignacy Wierusz — Poznań,
Antoni Wojtowicz — Poznań.

Dalsi członkowie Rady:
Dr. Stanisław Berkan — Poznań,
Dr. Ignacy Dziedzic — Toruń,
Leonard Wlazło — Poznań.

W okręgu Izby Adwokackiej w Wilnie.

Rada Adwokacka w Wilnie po dokonaniu wyborów przez Walne Zgromadzenie Izby ukonstytuowała się w sposób następujący:

Dziekan — adw. Krzyżanowski Bronisław,
Wicedziekan — adw. Jasiński Zbigniew,
Sekretarz — adw. Krajowski Kukiel Stanisław,
Skarbnik — adw. Sejfer Naum,
adw. Kapłan Izrael,
adw. Kiersnowski Tadeusz,
adw. Kozłowski Eugenjusz,
adw. Engiel Mieczysław,
adw. Świda Witold.

Wpisani na listę adwokatów:

Łowicz-Barański Eugenjusz w Lidzie, Piłsudskiego 9,
Erdreich Salomon w Suwałkach, Kościuszki 76,
Kaczmarek Stefan w Suwałkach, Kościuszki 84,
Radziukiewicz Antoni w Suwałkach, Kościuszki 9,
Koral Jerzy-Daniel w Augustowie, ul. 3 Maja,
Kuźmicz Dymitr w Augustowie, ul. 3 Maja,
Iwazkiewiczowa Marja w Baranowiczach, Piłsudskiego 56,
Reder Abdon-Wiktor w Brasławiu,
Perkowicz Kazimierz w Kamieniu Koszyrskim,
Aduński Ber w Brześciu n/B., Dąbrowskiego 59,
Sipowicz Stanisław w Wilnie, Ś-to Jakubska 16,
Kopacewicz Bolesław w Wilnie, Mickiewicza 62,
Drejer Szmuel w Wilnie, W. Pohulanka 8,
Wagner Jakub w Lidzie, ul. Suwalska 66.

BIBLIOGRAFJA.

Nakładem spółki wydawniczej we Lwowie „Kodeks“ ukazało się „Prawo o notariacie“ w opracowaniu prof. D-ra Maurycego Allerhanda, adwokata i członka Komisji Kodyfikacyjnej R. P. Wydawnictwo zawiera: 1) wstęp, poświęcony historii notariatu i przebiegowi prac nad polskim prawem o notariacie; 2) tekst prawa o notariacie, opatrzone szczegółowymi uwagami i wyjaśnieniami; 3) dodatek, przytaczający przepisy ustawy o opłatach stemplowych, które odnoszą się do czynności notariuszów przy wymiarze opłat stemplowych.