



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 14.

15 lipca 1921.

T R E Ś Ć.

DZIAŁ URZĘDOWY:

ROZPORZĄDZENIA:

	<i>Str</i>
38. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 czerwca 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Płockim w okręgu sądu okręgowego w Płocku	253
39. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Grójeckim w okręgu sądu okręgowego w Warszawie	253
40. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 czerwca 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Łomżyńskim w okręgu sądu okręgowego w Łomży	254
41. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 czerwca 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Ostrowskim w okręgu sądu okręgowego w Łomży	254
42. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 czerwca 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Szczuczyńskim w okręgu sądu okręgowego w Łomży	255
43. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 czerwca 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Wysoko-Mazowieckim w okręgu sądu okręgowego w Łomży	255
44. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 czerwca 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Kolneńskim w okręgu sądu okręgowego w Łomży	256
45. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 lipca 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Tureckim w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu	256

46. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 lipca 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Łaskim w okręgach sądów okręgowych w Łodzi i Piotrkowie 257

OKÓLNIKI:

- Okólnik № 401/I. P. K./21 w przedmiocie wykonania art. X Traktatu ryskiego z dnia 18 marca r. b. 257
- Okólnik № 407/B. R./21 w przedmiocie wykonania ustawy z dnia 23/VI 1921 r. zmieniającej niektóre postanowienia ustawy z dnia 13 lipca 1920 r. o uposażeniu sędziów i prokuratorów 258
- Okólnik № 409/II. O. P./21 w przedmiocie dostarczania blankietów legitymacji służbowych i wydawania tychże funkcjonarjuszom państwowym 260
- Okólnik № 410/I. P. K./21 w przedmiocie przestrzegania przepisów ustawy o nabywaniu nieruchomości przez obcokrajowców 262
- Okólnik № 411 B. R./21 w sprawie regulowania należności Drukarni Państwowych 263
- Okólnik № 412/B. R./21 w sprawie jednorazowego zasiłku dla funkcjonarjuszów państwowych 264
- Okólnik № 413/B. R./21 w przedmiocie pauszalu kancelaryjnego funkcjonarjuszów sądowych i więziennych w Małopolsce 265
- Okólnik № 414/B. R./21 w sprawie kontroli wydawanych funkcjonarjuszom materiałów pisarskich 266

PISMA OKÓLNE:

- Pismo okólne № 117/II. O. P./21 w sprawie trybu zwalniania ze służby spadłych z etatu funkcjonarjuszów sądowych 266
- Pismo okólne № 118/B. R./21 w sprawie zaliczania kilometrowego za chód 267
- Pismo okólne № 120/B. R./21 w przedmiocie kredytu na drobny remont 267
- Pismo okólne № 123/B. R./21 w sprawie dodatków kresowych 268

RUCH SŁUŻBOWY 269

- Konkursy. 270

DZIAŁ URZĘDOWY.

38.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 czerwca 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Płockim w okręgu sądu okręgowego w Płocku.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Praw № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Płocku, co następuje:

§ 1. Znosi się sądy pokoju w Bielsku i okręgu wiejskiego w Płocku.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju II okręgu w Płocku gminy Kleniowo, Zagoty, Łubki, Ramotówkę, Bielino, Rogozino, Brwilno i Brudzeń.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Staroźrebach gminy Leliče i Majki, wyłącza się zaś gminy Łubki; przenosi się siedzibę sądu tego ze Staroźrebów do Drobinia i nadaje sądowi nazwę „Sądu Pokoju w Drobinie”.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dn. 1 sierpnia 1921 roku.

Minister Sprawiedliwości:

Sobolewski

39.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Grójckim w okręgu sądu okręgowego w Warszawie.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Praw № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, co następuje:

§ 1. Znosi się sądy pokoju w Tarczynie, Warce i Goszczynie.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Górze Kalwarji gminę Czersk.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Grójcu gminy Komorniki, Konie i Kobylin; nadaje się sądowi temu nazwę „Sąd Pokoju I Okręgu w Grójcu”.

§ 4. Tworzy się „Sąd Pokoju II Okręgu w Grójcu” obejmujący gminy Drwalew, Nową Wieś, Konary, Jasieniec, Belsk, Lechanice oraz m. Warzę.

§ 5. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Mogielnicy gminy Lipie, Rykały, Promnę oraz osadę Goszczyń.

§ 6. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 października 1921 roku.

Minister Sprawiedliwości:
Sobolewski

40.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 czerwca 1921 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Łomżyńskim w okręgu sądu okręgowego w Łomży.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Praw № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Łomży, co następuje:

§ 1. Znosi się sądy pokoju w Piątnicy i Miastkowie (z siedzibą w Łomżycy).

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju I okręgu w Łomży część miasta, należąca obecnie do właściwości terytorjalnej sądu pokoju II okręgu w Łomży.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju II okręgu w Łomży gminy: Bożejewo, Drozdowo, Wiznę, Miastkowo, Kupiski, Szczepankowo oraz miasto i gminę Nowogród; wyłącza się zaś należąca obecnie do tego sądu część miasta Łomży.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 października 1921 roku.

Minister Sprawiedliwości:
Sobolewski

41.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 czerwca 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Ostrowskim w okręgu sądu okręgowego w Łomży.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Praw № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Łomży, co następuje:

§ 1. Znosi się sąd pokoju w Zarębach Kościelnych.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju okręgu wiejskiego m. Ostrowia gminę Zaręby Kościelne, wyłącza zaś gminę Komorowo, nadaje się sądowi temu nazwę „Sąd Pokoju II Okręgu w Ostrowiu”.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju okręgu miejskiego m. Ostrowia gminę Komorowo, nadaje się sądowi temu nazwę „Sąd Pokoju I Okręgu w Ostrowiu”.

§ 4. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Czyżewie gminy Warchoły i Szulborze Koty.

§ 5. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 października 1921 roku.

Minister Sprawiedliwości:
Sobolewski

42.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 czerwca 1921 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Szczuczyńskim w okręgu sądu okręgowego w Łomży.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Praw № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Łomży, co następuje:

§ 1. Znosi się sąd pokoju w Grabowie.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Szczuczynie gminy Grabowo i Radziłowo.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 października 1921 roku.

Minister Sprawiedliwości:
Sobolewski

43.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 czerwca 1921 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Wysoko Mazowieckim w okręgu sądu okręgowego w Łomży.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Praw № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Łomży, co następuje:

§ 1. Znosi się sądy pokoju w Tykocinie i Wyszonkach.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Sokołach gminy Stelmachowo, Piszczaty, Kowalewszczyznę oraz m. Tykocin.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Wysokiem Mazowieckiem gminy Klukowo i Piekuty.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 października 1921 roku.

Minister Sprawiedliwości:
Sobolewski

44.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 czerwca 1921 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Kolneńskim w okręgu sądu okręgowego w Łomży.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Praw № 14 Poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Łomży, co następuje:

§ 1. Znosi się sąd pokoju w Jedwabnem.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Kolnie gminę Mały Płock, wyłącza zaś gminy Turośl i Łyse.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Stawiskach gminy Kubrę, Jedwabne i osadę Jedwabne, wyłącza zaś gminę Gawrychy.

§ 4. Tworzy się „Sąd Pokoju w Łysych”, obejmujący gminy Łyse Turośl i Gawrychy.

§ 5. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje swą moc obowiązującą z dniem 1 października 1921 roku.

Minister Sprawiedliwości:

Sobolewski

45.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 lipca 1921 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Tureckim w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Praw № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu co następuje:

§ 1. Znosi się sądy pokoju w Zelgoszczy, Dobrej i Niemysłowie.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Uniejowie gminy Zelgoszcz, Skotniki, Wołę Świniecką, Niewiesz i Biernacice, wyłącza zaś gminy Wichertów.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Turku gminy Dobrą, Kowale Pańskie i Wichertów.

§ 4. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju Ustkowskiego (z tymczasową siedzibą w Warcie) gminy Strzałków, Tokary, Niemysłów i Lubołą.

§ 5. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 września 1921 roku.

Minister Sprawiedliwości:

Sobolewski

46.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 lipca 1921 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Łaskim w okręgach sądów okręgowych w Łodzi i Piotrkowie.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 roku w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Praw № 14 poz. 170) zarządzam w okręgach sądów okręgowych w Łodzi i Piotrkowie, co następuje:

§ 1. Znosi się sądy pokoju w Wrzeszczewicach, Górcie Pabjanickiej, Zelowie i Szczercowie.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Łasku gminy Pruszków, Buczek, Zelów, Bałucz, Łask, Wymysłów, Wodzierady i Lutomiernik.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Pabjanicach gminy Górkę Pabjanicką, Widzew i Dłutów.

§ 4. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Widawie gminy Dąbrowę Rusiecką i Dzbanki.

§ 5. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 października 1921 roku.

Minister Sprawiedliwości:

Sobolewski

OKÓLNIK № 401/I. P. K./21

w przedmiocie

wykonania art. X Traktatu ryskiego z dnia 18 marca r. b.

Do Urzędów Wymiaru Sprawiedliwości b. dzielnicy rosyjskiej i austriackiej.

Po ogłoszeniu w Dzienniku Ustaw i wejściu w życie Traktatu ryskiego z dnia 18 marca r. b. staje się aktualnym przepis art. X tego układu pokojowego. Z mocy tego przepisu ulegają amnestji przestępstwa polityczne, popełnione przed dniem 30 kwietnia br. (dzień wymiany dokumentów ratyfikacyjnych art. XXVI) przez obywateli rosyjskich i ukraińskich, którzy oświadczą gotowość powrotu do Rosji i przez władze rosyjskie (ukraińskie) będą przyjęte.

Amnestja obejmuje umorzenie tak kar prawomocnie orzeczonych, jak i łączącego się postępowania karnego, względnie powoduje zaniechanie wdrożenia postępowania, które należałoby wdrożyć.

Do przestępstw pospolitych amnestja będzie stosowana nie z urzędu, lecz dopiero na żądanie władz rosyjskich (ukraińskich),

Proszę więc właściwe Urzędy wymiaru Sprawiedliwości, by natychmiast jeszcze raz sprawdziły, czy w więzieniach nie przebywają obywatele rosyjscy i ukraińscy, do których stosuje się art. X Traktatu ryskiego z 18 marca br. W danym razie, po należytem zbadaniu sprawy obywatelstwa, należy wydać odpowiednie zarządzenia w kierunku umorzenia kary, względnie postępowania karnego.

Osoby, które mają być odesłane do Rosji, należy przekazać władzom administracyjnym (policyjnym), nie zaś władzom wojskowym, które nie są ani uprawnione, ani obowiązane do skutecznego wykonania tej czynności.

O każdym wypadku zastosowania postanowień art. X traktatu należy zawiadomić Ministerstwo Sprawiedliwości, celem podania go do wiadomości Delegacji dla spraw repatriacji.

Warszawa, dnia 18 czerwca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Dr. J. Morawski*

OKÓLNİK № 407/B. R./21

w przedmiocie

wykonania ustawy z dnia 23/VI 1921 r. zmieniającej niektóre postanowienia ustawy z dnia 13 lipca 1920 r. (Dz. Ust. № 65, poz. 436) o uposażeniu sędziów i prokuratorów.

Do Pana Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Panów Prezesów Sądów Apelacyjnych i Okręgowych b. zaboru rosyjskiego, do Panów Prezesów Sądów Apelacyjnych we Lwowie i w Krakowie oraz do Pana Prezesa Sądu Okręgowego w Cieszynie.

Wobec uchwalenia ustawy z dnia 23 czerwca 1921 r., ogłoszonej w Dz. Ust. № 56 poz. 351 proszę Panów Prezesów o niezwłoczne zarządzenie wypłaty wszystkim sędziom i prokuratorom, pobierającym dodatki starszeństwa, uzupełnienia tychże dodatków, (art. 2 ustawy) w wymiarze określonym w załączonej tablicy, a mianowicie:

Za czas od 1 stycznia do 28 lutego 1921 r. przy zastosowaniu dla miejscowości I-iej klasy mnożnika 400, II-iej klasy 360, III-iej klasy 320, IV-iej klasy 280 i V-iej klasy 240.

Za czas od 1 marca do 31 maja 1921 r. przy zastosowaniu dla miejscowości I-iej klasy mnożnika 525, II-iej klasy 472⁵⁰, III-iej klasy 420, IV-iej klasy 367⁵⁰ i V-iej klasy 315.

Za czerwiec 1921 r. przy zastosowaniu dla miejscowości I-iej klasy mnożnika 580, II-iej klasy 525, III-iej klasy 470, IV-iej klasy 400 i V-iej klasy 330, jak również o niezwłoczne zarządzenie wypłaty różnicy, przypadającej sędziom i prokuratorom wskutek podwyższenia mnożnej i zmiany uposażenia sędziów pokoju nieprawników w b. dzielnicy rosyjskiej (art. 1 i 3 ustawy) za czas od 1 stycznia do 30 czerwca b. r. przy zastosowaniu wyżej wymienionych mnożników.

Poczynając od 1 lipca b. r. uposażenie sędziów i prokuratorów, nie wyłączając zawodowych sędziów pokoju nieprawników w b. dzielnicy rosyjskiej, powinno być wypłacane z uwzględnieniem wszystkich zmian, wprowadzonych ustawą z dnia 23 czerwca b. r. przyczem za podstawę obliczenia brać należy każdorazowo obowiązujące normy mnożnika dodatku drożnianego. Od tejże daty 1 lipca b. r. uposażenie aplikantom powinno być asygnowane według norm przewidzianych w artykule 4 ustawy.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Dr. J. Morawski*.

TABELA DODATKÓW STARSZEŃSTWA.

Normalny dodatek starszeństwa (miesięcznie)	Uzupełnienie dodatku starszeństwa (miesięcznie)														
	za czas od 1/1 do 28/II 1921 r.					za czas od 1/III do 31/V 1921 r.					za czas od 1/VI 1921 r.				
	I kl. m. 400	II kl. m. 360	III kl. m. 320	IV kl. m. 280	V kl. m. 240	I kl. m. 525	II kl. m. 472.50	III kl. m. 420	IV kl. m. 367.50	V kl. m. 315	I kl. m. 580	II kl. m. 525	III kl. m. 470	IV kl. m. 400	V kl. m. 330
300	270	240	210	180	394	355	315	276	237	435	394	353	300	248	
600	540	480	420	360	788	709	630	552	473	870	788	705	600	495	
900	810	720	630	540	1.182	1.064	945	827	709	1.305	1.182	1.058	900	743	
1.200	1.080	960	840	720	1.575	1.418	1.260	1.103	945	1.740	1.575	1.410	1.200	990	
1.500	1.350	1.200	1.050	900	1.969	1.772	1.575	1.379	1.182	2.175	1.969	1.763	1.500	1.238	
1.800	1.620	1.440	1.260	1.080	2.363	2.127	1.890	1.654	1.418	2.610	2.363	2.115	1.500	1.485	
2.100	1.890	1.680	1.470	1.260	2.757	2.481	2.205	1.930	1.654	3.045	2.757	2.468	1.500	1.733	
2.400	2.160	1.920	1.680	1.440	3.150	2.835	2.520	2.205	1.890	3.480	3.150	2.820	2.400	1.980	
2.700	2.430	2.160	1.890	1.620	3.544	3.150	2.835	2.481	2.127	3.915	3.544	3.173	2.700	2.228	
3.000	2.700	2.400	2.100	1.800	3.938	3.544	3.150	2.757	2.363	4.350	3.938	3.525	3.000	2.475	
3.300	2.970	2.640	2.310	1.980	4.332	3.899	3.465	3.032	2.599	4.785	4.332	3.878	3.300	2.723	
3.600	3.240	2.880	2.520	2.160	4.725	4.233	3.780	3.308	2.835	5.230	4.725	4.230	3.600	2.970	
3.900	3.510	3.120	2.730	2.340	5.119	4.607	4.095	3.584	3.072	5.655	5.119	4.583	3.900	3.218	
4.200	3.780	3.360	2.940	2.520	5.513	4.962	4.410	3.859	3.303	6.090	5.513	4.935	4.200	3.465	
4.500	4.050	3.600	3.150	2.700	5.907	5.316	4.725	4.135	3.544	6.525	5.907	5.288	4.500	3.713	
4.800	4.320	3.840	3.360	2.880	6.300	5.670	5.040	4.410	3.780	6.960	6.300	5.640	4.800	3.960	
5.100	4.590	4.080	3.570	3.060	6.694	6.025	5.355	4.686	4.017	7.395	6.694	5.993	5.100	4.208	

OKÓLNIK № 409/II. O. P./21

w przedmiocie

dostarczania blankietów legitymacji służbowych i wydawania tychże funkcjonariuszom państwowym.

Do Prezesów i Prokuratorów wszystkich sądów b. zaboru rosyjskiego, Prezesów sądów apelacyjnych we Lwowie i Krakowie, Prokuratorów przy tychże sądach, Prezesa Sądu Okręgowego w Cieszynie, oraz Dyrektorów Okręgowych Dyrekcji Więziennych b. zaboru rosyjskiego.

Celem ujednostajnienia typu legitymacji urzędników państwowych Prezydium Rady Ministrów okólnikiem z dnia 11 grudnia 1919 r. № 14824 ustaliło nowy wzór legitymacji służbowych dla urzędników wszystkich działów cywilnej służby państwowej stabilizowanych (etatowych), okólnikiem zaś z dnia 30 lipca 1920 r. № 14753/20 (względnie z 2 listopada 1920 r. № 16339)— dla niższych funkcjonariuszów etatowych.

Legitymacja według nowego wzoru dla urzędników winna być oprawiona w okładkę koloru czarnego z wytłoczonym na zewnętrznej stronie orłem państwowym złotym i wewnątrz między innymi mieć napis: „Legitymacja urzędnicza”, zaś dla niższych funkcjonariuszów w okładkę koloru niebieskiego z orłem srebrnym i napis „Legitymacja urzędowa”. Legitymacja powinna wynosić koło 8¹/₂—13 cm. Wewnętrzna strona okładki ma również obramowanie na fotografię formatu wizytowego. Otwór obramowania ma wynosić ściśle 5¹/₂—7¹/₂ cm. Fotografia ma być opatrzona własnoręcznym na niej podpisem właściciela i odpowiedniej wielkości stemplem urzędu, wystawiającego legitymację. Podpis właściciela i stempel muszą być widoczne.

Między legitymacją dla sędziów i prokuratorów, a legitymacją dla urzędników zachodzi ta tylko różnica, że legitymacja dla pierwszych wewnątrz powinna mieć napis, „Legitymacja urzędowa”, dla ostatnich—„Legitymacja urzędnicza”.

Na mocy rozporządzenia Ministra Kolei Żelaznych z dnia 11 lutego 1921 r. (Monitor Polski № 46) z dniem 1 lipca 1921 r. upływa termin ważności dotychczasowych legitymacji służbowych, uprawniających do 50% zniżki na kolejach państwowych (rozporządzenie w sprawie ulg w opłatach za przejazd kolejami żelaznymi pracowników państwowych z dnia 30 czerwca 1920 r. „Monitor Polski № 147 z 1920 roku”), zaś w dniu 21 maja r. b. zostało wydane rozporządzenie Ministra Kolei, uzależniające korzystanie z przejazdów ulgowych pracowników państwowych od posiadania legitymacji wzoru jednolitego (Monitor Polski № 135 z 1921 r.), wobec czego zachodzi konieczność niezwłocznego zaopatrzenia funkcjonariuszów państwowych w legitymacje nowego typu.

Z uwagi na to, że blankietów legitymacji według nowego wzoru sądy i urzędy prokuratorskie oraz więziennicze dotychczas nie posiadają, tudzież chcąc ułatwić wspomnianym instytucjom otrzymywanie rzeczonych blankietów bez zwłoki po cenach możliwie najniższych, a równocześnie otrzymać jednolitość tych blankietów w celu zapobieżenia nadużyciom przy korzystaniu z ulgowego przejazdu kolejami i uniknąć swego zbytecznego współdziałania w zamawianiu, odbieraniu i rozsyłaniu blankietów, jak również technicznych trudności przy załatwianiu rachunków kosztem kredytów, znajdujących się w dyspozycji Prezesów Sądów i zarządów więziennych— Ministerstwo Sprawiedliwości przyznało Drukarni Państwowej w Warszawie (Miodowa № 20) prawo wyłącznego dostarczania blankietów na legitymacje służbowe dla sądownictwa na obszarze b. Kongresówki, b. zaboru austriackiego

i Ziem Wschodnich, nie wyłączając Zarządu Centralnego Ministerstwa i w piśmie z dnia 10 czerwca b. r. № 11 G. 56513/20 wystosowało zamówienia 14.000 egzemplarzy tych blankietów (w tem 10.000 dla sędziów i urzędników i 4.000 dla niższych funkcjonariuszów etatowych) pod warunkiem, że Drukarnia Państwowa niezwłocznie sporządzi potrzebny zapas blankietów, będzie je przechowywała u siebie na składzie w celu rozsyłania w miarę zapotrzebowań bezpośrednio uprawnionym do tego sądom i urzędom, które będą same regulowały rachunki kosztem znajdujących się w ich dyspozycji odnośnych kredytów.

Drukarnia Państwowa podjęła się sporządzić zamówioną ilość rzeczonych blankietów, jednak wobec braku na rynku niebieskiego płótna, potrzebnego na okładki legitymacji dla niższych funkcjonariuszów etatowych zaproponowała zmianę koloru płótna na brązowy, odpowiednią ilość którego już posiada. Ponieważ ani Prezydium Rady Ministrów, ani Ministerstwo Kolei Żelaznych nie widzi zasadniczej przeszkody przeciw temu, by kolor okładek legitymacji dla niższych funkcjonariuszów z braku płótna niebieskiego został zmieniony byleby sama legitymacja ściśle była zastosowana do wzoru, Ministerstwo Sprawiedliwości, ze względu na nagłość sprawy, zarządziło, by Drukarnia Państwowa użyła na okładki blankietów legitymacji dla niższych funkcjonariuszów—płótna koloru brązowego, a równocześnie odniosło się do Ministerstwa Kolei Żelaznych z prośbą o wydanie właściwym organom w tym przedmiocie odpowiednich poruczeń.

Następnie Drukarnia Państwowa zawiadomiła Ministerstwo Sprawiedliwości, że wykona zamówienie na blankiety legitymacji służbowych na warunkach następujących:

1. Termin wykonania 14.000 egzemplarzy określa się na 15 lipca b. r., przyczem pierwsza partja 2.000 egzemplarzy wszystkich trzech typów może być wykonana do dnia 1 lipca b. r.
2. Cena egzemplarza legitymacji wydrukowanej i oprawionej kalkulować się będzie w przybliżeniu mk. 50—60 (bez kosztów ekspedycji).
3. Data regulowania na otrzymane legitymacje winna następować w 3 dni po otrzymaniu rachunku, a należność wnoszona do Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej w Warszawie, conto № 29.
4. Byłoby wskazaniem, by po legitymacje (za przykładem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w stosunku do paszportów) w miarę możliwości przyjeżdżali uprawnieni urzędnicy, ekspedycja bowiem poczta nie daje gwarancji otrzymania w całości wysyłki i mogłaby być uskuteczniwana wyłącznie na odpowiedzialność urzędów, zamawiających legitymacje.

Zważywszy, że legitymacje służbowe według nowego wzoru wydawane będą z ważnością na rok jeden— do 31 grudnia 1921 r. z prawem jednak przedłużenia ważności i na następny rok, że przesyłanie takowych w tym celu do Ministerstwa Sprawiedliwości, które dotychczas wystawiało legitymacje wszystkim mianowanym przez to Ministerstwo funkcjonariuszom państwowym b. zaboru rosyjskiego, obciążałaby zarząd centralny zbyteczną korespondencją, a tych ostatnich naraziłoby na zwłokę w otrzymywaniu legitymacji,— Ministerstwo Sprawiedliwości wyjaśnia, że z dniem 1 lipca b. r. będą legitymacje wystawiać: o ile dotyczy funkcjonariuszy b. zaboru austriackiego—te władze tegoż zaboru, które dotychczas legitymacje funkcjonariuszom wystawiały, a o ile dotyczy b. zaboru rosyjskiego, to Ministerstwo Sprawiedliwości będzie wystawiać legitymacje tylko Prezesom i Prokuratorom wszystkich sądów, zaś pozostałym funkcjonariuszom państwowym, będą legitymacje wystawiać Prezesi względnie Prokuratorzy sądów funkcjonariuszom zajętem w sądach wzgl. urzędach przez nich kierowanych, a ponadto Prezesi Sądów Okręgowych, także innym funkcjonariuszom sądowym, pełniącym służbę w okręgu służbowym Prezesa danego sądu okręgowego.

Co się zaś tyczy legitymacji funkcjonariuszy urzędów więziennych, to takowe będą wystawiać Dyrektorzy Okręgowych Dyrekcji Więziennych tym ostatnim zaś będzie wystawiać legitymacje Ministerstwo.

Drukarnia Państwowa zaprowadzi u siebie odpowiednią kontrolę nakładu blankietów legitymacji, stanu magazynu i odbiorców i co pół roku (1 stycznia i 1 lipca) będzie nadsyłała do Ministerstwa Sprawiedliwości wykaz ilości wysłanych legitymacji z wyszczególnieniem odbiorców i dat wysłania.

O tem zawiadamiam celem zastosowania się, nadmienając, że odtąd odpowiednie zapotrzebowania na blankiety legitymacji Panowie Prezesi sądów, dysponujący kredytami wzgl. Dyrektorowie Okręgowych Dyrekcji Więziennych w miarę potrzeby rzeczonych blankietów dla podległych im sądów i urzędów prokuratorskich wzgl. więziennych winni kierować bezpośrednio do Drukarni Państwowej, że należy prowadzić ścisłą ewidencję wydawanych legitymacji, że w każdym wypadku ustąpienia urzędnika ze służby państwowej legitymacja winna być bezwarunkowo wycofana i że urzędnikom niestabilizowanym (pozaetatowym) mogą być wystawiane, w razie potrzeby tylko pisma, stwierdzające ich zatrudnienie w danym urzędzie t. j. ich charakter służbowy, a zaopatrzone pieczęcią i podpisem kierownika urzędu.

Wszelkie polecenia służbowe wezwania do Władz o udzielenie pomocy i współdziałanie przy sprawowaniu obowiązków służbowych przez okaziciela legitymacji, dostarczanie podwód i t. p. w samej legitymacji umieszczone, być nie powinny i w razie potrzeby należy wystawiać w tym celu oddzielne pisma, przyczem redakcja ich winna być zwięzłą i konkretnie określać, czego okaziciel ma prawo od odnośnych władz wymagać.

Warszawa, dnia 1 lipca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

Sobolewski

OKÓLNIK № 410/I P. K./21

w przedmiocie

przestrzegania przepisów ustawy o nabywaniu nieruchomości przez obcokrajowców.

Do Sądów i Notariuszów w b. zaborach rosyjskim i austriackim.

Na zasadzie art. 5 ustawy z dnia 24 marca 1920 r. Dz. u. № 31 poz. 178 o nabywaniu nieruchomości przez obcokrajowców — sądy i notariusze są obowiązani przy sporządzaniu i zatwierdzaniu aktów, dotyczących nabywania nieruchomości, względnie przy uwierzytelnianiu podpisów stron na takich aktach (w b. zaborze austriackim), żądać dowodu, że nabywca jest obywatelem Rzeczypospolitej, chyba że ta okoliczność jest sądowi względnie notariuszowi wiadoma. Poza tym wypadkiem tego żądania także wówczas stawiać nie można, jeżeli już władza powołana do nadzoru nad obrotem ziemią, a w szczególności Urząd Ziemiński zezwolił na transakcję.

Gdyby na wezwanie dowodu obywatelstwa nie dostarczono, sporządzenie i zatwierdzenie odnośnego aktu prawnego, względnie uwierzytelnienie podpisów, może nastąpić tylko po przedstawieniu zezwolenia Rady Ministrów (art. 1 i 3 powołanej ustawy).

Zaznaczam, że w b. zaborze rosyjskim ta okoliczność, że dana osoba była obywatelem b. Cesarstwa Rosyjskiego, bynajmniej nie daje jej prawa do nabywania nieruchomości w Państwie Polskiem, o ile tej osobie nie

przysługuje obywatelstwo polskie z mocy ustawy z dnia 20 stycznia 1920 r. Dz. U. № 7 poz. 44.

Oczekuję ścisłego wykonywania przepisów powołanej, a dla interesów całego społeczeństwa bardzo doniosłej ustawy.

Warszawa, dnia 28 czerwca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

Sobolewski

OKÓLNIK № 411 B. R./21.

w sprawie

regulowania należności Drukarni Państwowych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru Sprawiedliwości i Więziennictwa.

Ministerstwo Skarbu oznajmiło pismem z dnia 9.VI 1921 r. L:10491/D. B. co następuje:

Z początkiem bieżącego okresu budżetowego, zgodnie z decyzją Ministerstwa Skarbu, drukarnie państwowe przeszły na system gospodarki autonomicznej, t. zn. iż drukarnie te muszą pokrywać wszelkie wydatki, związane z ich utrzymaniem oraz z wypłatą robotnikom i dostawcom, za pomocą wpływów zainkasowanych należności.

Cała zatem sprawność działalności Drukarni Państwowej i wogóle rentowności tego przedsiębiorstwa państwowego zależną jest przede wszystkim od punktualnego poboru wszystkich jej należności

Jak dotychczasowa jednak praktyka wykazała, zarówno władzę centralną, jak i podwładne im urzędy, będące faktycznie jedynymi odbiorcami drukarni państwowych, nie liczą się z powyższym stanem i nie regulują po większej części, ze względu na państwowy charakter tych drukarni, faktur za dostarczone im druki, lecz bez względu na zaległe rachunki w drukarniach państwowych czynią dalsze zamówienia w drukarniach prywatnych.

W związku z tem, Ministerstwo Skarbu, nie mogąc dopuścić z jednej strony do niepotrzebnego i nieograniczonego powiększenia z tego tytułu kapitału obrotowego drukarni państwowych, z drugiej zaś strony do powstawania długów poza budżetowych w poszczególnych resortach, uprasza, powołując się na p. 9 swego okólnika z dnia 22.V 1921 r. L:9316, o zarządzenie bezzwłocznego pokrywania wszystkich nadsyłanych przez drukarnie rachunków z preliminowanych na ten cel kredytów w budżetach poszczególnych władz i urzędów.

Powyższe pismo Ministerstwa Skarbu z dnia 9 czerwca 1921 r. № 10491/D. B., Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości i ścisłego zastosowania.

Warszawa, dnia 6 lipca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Wyrobek*

OKÓLNIK № 412/B. R./21

w sprawie

jednorazowego zasiłku dla funkcjonariuszów państwowych.

Do wszystkich władz asygnujących Wymiaru Sprawiedliwości i więziennictwa, oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Rada Ministrów na posiedzeniu z dn. 30 czerwca 1921 r. uchwaliła przyznać funkcjonariuszom państwowym jednorazowy bezzwrotny zasiłek w kwotach podanych w przyległej tabeli.

Uprawnionymi do otrzymania uchwalonego zasiłku są wszyscy funkcjonariusze państwowi pobierający uposażenie po myśli postanowień ustaw z dnia 13 lipca 1920 r. (Dz. Ust. R. P. № 65 poz. 429—436), tudzież pracownicy kontraktowi, których wynagrodzenie ustalono po myśli zasad zawartych w ustępie 3-im zarządzenia Prezydium Rady Ministrów dnia 3 marca 1921 r. № 3868.

Wyłączeni są natomiast od tego zasiłku pracownicy kontraktowi przyjęci na czas w umowie z góry oznaczony, a nadto ci, których wynagrodzenie umowne jest wyższe od uposażenia urzędnika lub funkcjonariusza, spełniającego analogiczne lub podobne funkcje, pracownicy sezonowi i czasowi, oraz ci wszyscy pracownicy, których powiadomiono już lub równocześnie powiadania się o rozwiązaniu z nimi stosunku służbowego, a wreszcie z pośród odbywających służbę wojskową poza wiekiem poborowym funkcjonariusze samotni.

Młodocianym pracownikom niżej lat 18 wypłacić należy połowę stawki ustalonej dla niższych funkcjonariuszów 1 i 2 stopnia płacy.

Wydatek spowodowany wypłatą jednorazowego zasiłku księgować należy na „dodatki drożyzniane” w budżecie właściwego resortu.

Ministerstwo Skarbu uprasza o podanie kwoty, wypłaconej tytułem tego zasiłku przez poszczególne władze centralne w podległym im resorcie.

Powyższe pismo Ministerstwa Skarbu z dnia 2 lipca 1921 r. № 12194/D.B., Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości i zastosowania, zaznaczając, że zarządzenie Prezydium Rady Ministrów z dnia 3 marca 1921 r. № 3868 zostało ogłoszone okólnikiem № 386/21 Dz. Urzęd. № 12/21), oraz że niżej zamieszcza się wyciąg ze wspomnianej wyżej tabeli jednorazowych zasiłków:

Urzędnicy i funkcjonariusze:

Stopień służbowy	Kwota zasiłku w miejscow. klasy		
	I	II i III	IV i V
XII — XI	7.000	6.000	5.000
X — IX	9.000	8.000	7.000
VIII — VII	10.000	9.000	8.000
VI — V	11.000	10.000	9.000
IV — III	12.000	11.000	

Funkcjonariusze niżej:

Stopień Służbowy	Kwota zasiłku w miejscow. klasy		
	I	II i III	IV i V
1 — 2	5.000	4.000	3.000
3 — 4	6.000	5.000	4.000
5 — 9	7.000	6.000	5.000

Sędziowie i prokuratorowie:

Aplikanci nieegzaminowani jak urzędnicy IX stopnia służbowego.
Aplikanci egzaminowani i sędziowie I grupy jak urzędnicy VII stopnia służbowego.

Sędziowie II i III grupy jak urzędnicy V stopnia służbowego.

Sędziowie IV grupy jak urzędnicy IV stopnia służbowego.

Pozatem otrzymują wszyscy funkcjonariusze jednolity dodatek rodzinny według następujących zasad:

	rodzina	rodzina	rodzina
	mała	średnia	duża
I kl. miejscowości	2.000	3.500	5.000
II i III kl. miejscowości	1.800	3.200	4.500
IV i V kl. miejscowości	1.600	2.800	4.000

W końcu Ministerstwo Sprawiedliwości prosi o podanie najdalej do dnia 15 sierpnia b. r. kwoty, wypłaconej tytułem tego zasiłku na ciężar § 1 poz. 1 b, 2 b, 3 b i 4 b.

Warszawa, dnia 7 lipca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

Sobolewski

OKÓLNIK № 413/B. R./21

w przedmiocie

pauszalu kancelaryjnego funkcjonariuszów sądowych i więziennych w Małopolsce.

Do Panów Prezesów Sądów Apelacyjnych we Lwowie i Krakowie, oraz Panów Prokuratorów przy tychże sądach.

Na zasadzie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 13 czerwca 1921 r. № 73642/20 Ministerstwo Sprawiedliwości zarządza niniejszym wstrzymanie

dalszej wypłaty indywidualnego pauszalu kancelaryjnego z dniem 1 lipca 1921 r. i oznajmia, że materiały, na których pokrycie przeznaczony był powyższy ryczałt, mają być w przyszłości wydawane w naturze.

Warszawa, dnia 9 lipca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Wyrodek*

OKÓLNIK № 414/I. B. R./21

w sprawie

kontroli wydawanych funkcjonarjuszom materiałów pisarskich.

Do wszystkich władz i urzędów podwładnych Ministerstwu Sprawiedliwości.

Celem ustalenia dokładnych danych do preliminarza budżetowego pod względem zapotrzebowania materiałów pisarskich, oraz celem skierowania administracji również w tej dziedzinie na tory należytej ekonomji, Ministerstwo Sprawiedliwości zarządza, by wydawane funkcjonarjuszom materiały pisarskie były zapisywane w odpowiednim wykazie w taki sposób, aby można było sprawdzić ilość materiałów, zużytych przez poszczególnych funkcjonarjuszów i przez dany urząd.

Wykazy te powinny być kontrolowane przez kierowników urzędów w miarę potrzeby a co najmniej raz na kwartał.

Władze asygnujące będą zbierały od podwładnych organów i urzędów roczne sumy co do ilości zużytych materiałów pisarskich wszelkiej kategorii i przedstawiać je będą Ministerstwu Sprawiedliwości najdalej do 15 lutego każdego roku, przyczem będą miały sposobność ocenić gospodarke podwładnych urzędów pod względem ekonomicznym i w miarę potrzeby wydać odpowiednie zarządzenia.

Warszawa, dn. 9 lipca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Wyrodek*

PISMO OKÓLNE № 117/II. O. P./21

w sprawie

trybu zwalniania ze służby spadłych z etatu funkcjonarjuszów sądowych.

Do Panów Prezesów sądów okręgowych w b. zaborze rosyjskim.

Do wiadomości Ministerstwa Sprawiedliwości doszło, że w niektórych okręgach sądowych przy zwalnianiu części personelu kancelaryjnego skutkiem zwijania niektórych sądów pokoju zatrzymywani bywają w służbie pracownicy młodszy, a natomiast pracownicy latami służby starsi, wykazujący większą, aniżeli tamci, rutynę w dziale czynności kancelaryjnych bywają zwalniani.

Tego rodzaju postępowanie, jak również zdarzające się gdzie indziej przypadki zwalniania pracowników starszych służbą przy równoczesnym przyjmowaniu do sądu funkcjonarjuszów młodszych mniej od tamtych

rutynowanych, dać może nietylko powód do uzasadnionych skarg zwolnionych funkcjonarjuszów, lecz także jest ze szkodą dla wymiaru sprawiedliwości, potrzebującego szczególnie w obecnych czasach organizacji sądownictwa personelu zawodowo wykształconego, obznajmionego należycie z tokiem czynności sądowych.

Ministerstwo Sprawiedliwości, kierując się zasadami słuszności, a zarazem względami na interes służby sądowej, uprasza Panów Prezesów, ażeby tak przy opisanych wyżej zwalnianach, jak również przy obsadzaniu sądowych posad kancelaryjnych kierowali się przy równych zresztą kwalifikacjach osób w grę wchodzących starszeństwem służbowym kandydatów na posady urzędników kancelaryjnych.

Warszawa, dnia 17 czerwca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Dr. J. Morawski*

PISMO OKÓLNE № 118/B. R./21

w sprawie

zaliczania kilometrowego za chód.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych we Lwowie i Krakowie.

Pismem z dnia 9 czerwca b. r. № 6378 D. B. Ministerstwo Skarbu zgodziło się aby w wypadkach, gdy zachodzi nagła i niecierpiąca zwłoki potrzeba odbycia komisji sądowej, a z powodów, niezależnych od władz państwowych otrzymanie podwód nie jest możliwe i gdy wobec tego cała komisja musi pieszo odbywać podróż, stosowany był art. 5, punkt D, ustęp siódmy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5.VIII 1920 r. Dz. Ust. № 74, poz. 507, o zaliczaniu kilometrowego za chód, opłacanego wedle taryfy, w danej miejscowości obowiązującej.

Ministerstwo Skarbu zastrzega się jednak przytem, że tak konieczność niezwłocznego odbycia Komisji sądowej, jak również niemożność otrzymania podwojów, winny być stwierdzone z urzędu na rachunku kosztów podróży, tudzież że zaliczenie przez jednego z członków Komisji podwojów, a przez pozostałych członków kilometrowego jest niedopuszczalne.

Warszawa, dnia 18 czerwca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Müller*

PISMO OKÓLNE № 120/B. R./21

w przedmiocie

kredytu na drobny remont.

„Ministerstwo Robót Publicznych № IX—684, Warszawa, dn. 18 kwietnia 1921 r. W preliminarzu budż. na r. 1921 przewidziano, że t. z. drobny remont w gmachu państwowych wykonywany będzie przez organa Ministerstwa użytkujących dane gmachy i stosowne kredyty uwzględniono w budżetach poszczególnych Ministerstw.

Jednakże pewne sumy ryczałtowe pozostawiono i w budżecie Ministerstwa Robót Publicznych.

Wobec spodziewanego rychłego uruchomienia budżetów Min. Robót Publ. wyjaśnia niniejszym co następuje:

I. Pod nazwą drobnego remontu należy rozumieć takie roboty budo-

wlane, które: 1) stosownie do istniejących ustaw nie wymagają uprzedniego zezwolenia władz polic. budowlanych; 2) nie wprowadzają w budynku żadnych zmian konstrukcyjnych; 3) nie zmieniają w niczem jego planu (np. przez wprowadzenie ścianek); 4) nie wpływają na zmianę wyglądu zewnętrznego budynku (np. zmiana koloru fasady lub pokrycia).

Suma ogólna kosztu drobnego remontu nie wpływa na jego zakwalifikowanie do „kapitałnego remontu”.

II. Wszelkie roboty budowl. w gmachach o charakterze zabytkowym, lub wyjątkowego znaczenia artystycznego pozostają nadal w kompetencji organów Min. Rob. Publ.

III. Inspekcja budowl. winna być rozciągnięta i nadal nawet nad „drobnym remontem”, dokonywanym przez inne Ministerstwa jak również udzielana im pomoc techniczna w wypadkach kiedy się o to zwróca do Dyr. Rob. Publ., natomiast pokrycie kosztów remontu winno być dokonywane przez Ministerstwo resortowe z sum wstawionych do ich budżetu z wyjątkiem wypadków przewidzianych w p. II.

IV. Z uwagi na to, że poszczególne Ministerstwa mogły za pierwszym razem przeoczyć pewne swoje potrzeby i pominąć dostateczne pokrycia ich w budżetach w razie konieczności dokonania jakich drobnych robót i zwrócenia się o to do Dyrekcji Okręgowej wolno jest Dyrekcjom zadosyć uczynić zgłoszonym żądaniom jednak bacząc na to, że sumy na drobny remont w § 16 poz. 4 są stosunkowo małe i w pierwszym rzędzie muszą być z nich zaspokojone potrzeby gmachów będących w bezpośrednim władaniu Min. Rob. Publ. oraz wymienionych w p. II. Minister Robót Publicznych Narutowicz.

Powyższe pismo Ministerstwa Robót Publicznych, Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości i zastosowania.

Warszawa, dnia 6 lipca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

w. z. *Wyrobek.*

PISMO OKÓLNE № 123/B. R./21

w sprawie

dotychczas kresowych.

Do Pana Prezesa Sądu Apelacyjnego Ziemi Wschodnich i Panów Prezesów Sądów Okręgowych w Łucku, Pińsku, Nowogródku, Grodnie i Białymstoku, oraz Panów Naczelników Więzień w Białymstoku, Baranowiczach, Brześciu Litewskim, Kobryniu, Lidzie, Nowogródku, Pińsku, Prużanach, Słonimie, Wilejce, Dubnie, Kowlu, Krzemieńcu, Łucku, Ostrogu, Równem, Włodzimierzu Wołyńskim, Grodnie i Wołkowysku, tudzież do Siedleckiej Okręgowej Dyrekcji więziennej w Warszawie.

Przyznany rozporządzeniem Ministerstwa Skarbu z dnia 14 stycznia 1921 r. L. 816/21 Dep. Budż. funkcjonariuszom państwowym, oraz pracownikom kontraktowym, pełniącym obowiązki służbowe na obszarze ziem, objętych Traktatem pokojowym w Rydze, tudzież w powiatach Białostockim, Bielskim i Sokólskim, nadzwyczajny dodatek drożyzniowy (kresowy) przedłuża się na podstawie uchwały Rady Ministrów z dnia 23 czerwca 1921 r. na zasadach, ustalonych w powołanym na wstępie rozporządzeniu Ministerstwa Skarbu na miesiąc czerwiec 1921 r.

Dodatek ten ma być zaksięgowany w odpowiedniej pozycji „dodatki drożyzniowe” preliminarza budżetowego na 1921 r.

Warszawa, dnia 12 lipca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

Sobolewski.

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRACKIM.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 13 czerwca 1921 r. przeniósł: Dr. Władysława Morusa, sędziego sądu okręgowego w Jaśle, do Krakowa, Franciszka Dankiewicza sędziego powiatowego w Krośnie do Biecza, Czesława Iwanickiego, sędziego powiatowego w Grybowie, do Tyczyna, Stanisława Krzosa, sędziego powiatowego w Ulanowie, do Dębicy, Kazimierza Łopackiego, sędziego powiatowego w Uhnowie, do Chrzanowa, Andrzeja Meggera, sędziego powiatowego w Mszanie dolnej, do Kalwarji, Tomasza Prochala, sędziego powiatowego w Komarnie, do Nowego Targu, Henryka Rzące, sędziego powiatowego w Bieczu, do Gorlic, Aleksandra Zacharskiego, sędziego powiatowego w Pilźnie, do Mielca.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 13 czerwca 1921 r. zamianował: Dr. Stefana Drohomireckiego, b. radcę sądu krajowego w Stanisławowie, sędzią sądu okręgowego w Rzeszowie, Jana Gamotę, b. radcę sądu krajowego w Złoczowie, sędzią sądu okręgowego w Nowym Sączu, Jana Kiweluka, b. radcę sądu krajowego we Lwowie, sędzią sądu okręgowego w Tarnowie, Wincentego Ledóchowskiego, sędziego powiatowego w Nowym Targu, sędzią sądu okręgowego w Krakowie, Samuela Bechera, b. sędziego w Drohobyczu, sędzią powiatowym w Krościenku, Antoniego Celewicz, sędziego zapasowego dla okręgu krakowskiego sądu apelacyjnego, sędzią powiatowym w Krośnie, Włodzimierza Iwańca, b. sędziego powiatowego w Tłustem, sędzią powiatowym w Ulanowie, Michała Kuryłowa, b. sędziego w Drohobyczu, sędzią powiatowym w Rozwadowie, dr. Włodzimierza Łabę, sędziego powiatowego w Ropczycach, sędzią zapasowym dla okręgu krakowskiego sądu apelacyjnego.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 16 czerwca 1921 r. przeniósł: naczelników sądów powiatowych Włodzimierza Haninczaka z Mikołajowa do Drohobycza, Jakóba Słomskiego z Peczyńszyna do Mikołajowa, Eugenjusza Żarskiego w Bohorodczan do Halicza, Maksymiljana Radeckiego z Kozowej do Kalusza, oraz zamianował naczelnikami sądów powiatowych, sędziego sądu okręgowego Leona Rozwodę w Kołomyi dla Gwoźdźca, oraz sędziów powiatowych Józefa Bajorka w Delatynie dla Delatyny, Mikołaja Bilińskiego - Kaczkienowicza w Sokalu dla Boryni, Gabryela Borzemskiego w Radziechowie dla Radziechowa, Gustawa Gasparego w Tu maczu dla Dubiecka, Jana Kazimierza w Mostach Wielkich dla Mostów Wielkich, Władysława Kłodnickiego w Tłumaczu dla Tłumacza, Edwarda Kowalczyka w Rochatynie dla Kulikowa, Konstantego Łozińskiego w Rozniatowie dla Rozniatowa, Zygmunta Obuchowicza w Komarnie dla Podhajca, Mikołaja Samowicza w Horodence dla Bukowska, sędziego sądu okręgowego Tadeusza Potockiego w Czortkowie dla Podkamienia, oraz sędziów powiatowych, Marjana Błożeckiego w Monastarzyskach dla Tyśmienicy, Michała Motyla w Turce dla Komarna, Dr. Jana Opolskiego w Potoku Złotym dla Potoka Złotego, Jana Ruxera w Niżankowicach dla Podbuża, Wiktora Zborowskiego w Glinianach dla Rudek.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 2 lipca b. r. zamianował Pawła Szuchewicza, b. zastępcę prokuratora państwa w Czerniowcach, podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Wadowicach.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 4 lipca 1921 r. przeniósł podprokuratorów przy sądach okręgowych Stanisława Szafrana w Złoczewie dla Brzeżan, Stanisława Zubrzyckiego w Tarnopolu do Lwowa, oraz zamianował podprokuratorami przy sądach okręgowych: sędziego sądu okręgowego w Kołomyi Romana Ziembę dla Kołomyi, tudzież sędziów powiatowych Kazimierza Ansiona w Niemirowie dla Złoczowa, Stanisława Błońskiego dla Złoczowa, Józefa Gołębiowskiego w Skalacie dla Tarnopola, Kaliksta Oppenauera w Mikulińcach dla Stryja, oraz sędziego zapasowego Włodzimierza Haszczyca w Przemyślu dla Przemyśla.

K O N K U R S Y :

W okręgu lwowskiego sądu apelacyjnego opróżniła się posada wiceprezesa sądu okręgowego w Brzeżanach.

Ubiegający się o tę lub o taką samą posadę, która opróżnić się może w innych sądach okręgowych w tutejszym okręgu apelacyjnym, wniosą udokumentowane podania w drodze służbowej najdalej do dnia 15 lipca 1921 r. na ręce prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie.

W sądzie okręgowym w Samborze będzie obsadzona posada dozorca maszyn z poborami systemizowanymi dla podurzędników sądowych, t. j. z płacą 5 stopnia w kwocie 550 marek miesięcznie i odpowiednim dodatkiem drożyznianym.

Dozorca maszyn jest obowiązany także do służby nadzoru więźniów.

Ubiegający się o powyższą posadę, muszą wykazać iż są obywatelami Państwa Polskiego, że nie przekroczyli 40 lat życia, że są fizycznie zdrowi, że umieją należycie czytać, pisać i rachować, a nadto że są wykształceni w zawodzie ślusarskim i uzdolnieni do obsługi kotłów parowych, tudzież że posiadają wiadomości z zakresu elektrotechniki.

Ubiegający się wniosą udokumentowane podania do Prezydium sądu apelacyjnego we Lwowie najdalej do 31 lipca 1921.

Do podania należy dołączyć 1) metrykę urodzenia, 2) świadectwo wojskowe, 3) świadectwa szkolne, 4) świadectwo zdrowia wystawione przez lekarza rządowego, 5) świadectwo moralności.